

# **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

do projektu miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego gminy Międzychód – dla części obrębu  
Muchocin (dz. nr: 64/1, 64/3, 64/4)

Autor opracowania:  
Marcin Piernikowski

Poznań, marzec 2018 r./maj 2018 r.\*

\*uwzględnia zmiany wynikające z opinii i uzgodnień

|                                                                                                                                                           |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>I. WSTĘP.....</b>                                                                                                                                      | <b>3</b>  |
| 1. Podstawy formalno – prawne opracowania.....                                                                                                            | 3         |
| 2. Cele i zakres opracowania.....                                                                                                                         | 3         |
| 3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy .....                                                                                                    | 4         |
| 4. Źródła informacji wykorzystane w opracowaniu.....                                                                                                      | 4         |
| <b>II. OCENA AKTUALNEGO STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA..</b>                                                                                           | <b>6</b>  |
| 1. Położenie obszaru badań.....                                                                                                                           | 6         |
| 2. Aktualny stan zagospodarowania i użytkowania terenu.....                                                                                               | 7         |
| 3. Charakterystyka fizjograficzna terenu.....                                                                                                             | 7         |
| 4. Wartości kulturowe.....                                                                                                                                | 11        |
| 5. Ochrona prawna zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych.....                                                                                    | 12        |
| 6. Stan, jakość i zagrożenia środowiska przyrodniczego.....                                                                                               | 13        |
| <b>III. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU, JEGO<br/>GŁÓWNYCH CELACH I POWIĄZANIACH.....</b>                                                          | <b>17</b> |
| 1. Cele projektu planu miejscowego.....                                                                                                                   | 17        |
| 2. Ustalenia projektu planu miejscowego.....                                                                                                              | 17        |
| 3. Powiązanie ustaleń projektu planu miejscowego z innymi dokumentami.....                                                                                | 18        |
| 4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń<br>projektu planu miejscowego.....                                            | 19        |
| <b>IV. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE<br/>Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO.....</b>                                           | <b>20</b> |
| <b>V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU<br/>MIĘDZYNARODOWYM I KRAJOWYM.....</b>                                                             | <b>20</b> |
| <b>VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ PROJEKTU MPZP<br/>NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.....</b>                                                | <b>23</b> |
| 1. Wpływ na klimat lokalny i zanieczyszczenie powietrza.....                                                                                              | 23        |
| 2. Emitowanie hałasu.....                                                                                                                                 | 25        |
| 3. Oddziaływanie na krajobraz .....                                                                                                                       | 27        |
| 4. Oddziaływanie na rzeźbę terenu, powierzchnię ziemi i glebę.....                                                                                        | 27        |
| 5. Oddziaływanie na warunki gruntowo-wodne.....                                                                                                           | 29        |
| 6. Oddziaływanie na szatę roślinną i różnorodność biologiczną.....                                                                                        | 31        |
| 7. Oddziaływanie na faunę.....                                                                                                                            | 32        |
| 8. Oddziaływanie na zasoby naturalne .....                                                                                                                | 33        |
| 9. Oddziaływanie na obszary chronione na podstawie przepisów odrębnych.....                                                                               | 33        |
| 10. Emitowanie promieniowania elektromagnetycznego.....                                                                                                   | 36        |
| 11. Oddziaływanie na dobra materialne i dziedzictwo kulturowe.....                                                                                        | 36        |
| 12. Oddziaływanie na ludzi.....                                                                                                                           | 37        |
| 13. Oddziaływanie transgraniczne.....                                                                                                                     | 37        |
| <b>VII. ROZWIĄZANIA ZAPOBIEGAJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE<br/>NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, W TYM<br/>ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE .....</b>               | <b>38</b> |
| <b>VIII. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD<br/>ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PLANU<br/>ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....</b> | <b>38</b> |
| <b>IX. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....</b>                                                                                                | <b>39</b> |
| <b>Załącznik nr 1. OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY</b>                                                                                                       |           |

## **I. WSTĘP**

### **1. Podstawy formalno – prawne opracowania**

Konieczność sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika przede wszystkim z zapisów:

- art. 51, ust. 1 *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*<sup>1</sup>;
- art. 17, pkt. 4 *Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*<sup>2</sup>.

Prognoza jest sporządzana obowiązkowo do każdego projektu planu miejscowego lub jego zmiany chyba, że Burmistrz, po uzgodnieniu z niżej wymienionymi organami uzna, iż realizacja postanowień danego dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko. W tym miejscu należy podkreślić, że odstąpienie od strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której częścią jest prognoza oddziaływania na środowisko, w przypadku planu miejscowego może dotyczyć wyłącznie projektu planu stanowiącego niewielką modyfikację przyjętego już planu.

Następnie organ opracowujący projekt planu poddaje go wraz z prognozą opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Organ opracowujący projekt planu bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko oraz opinie ww. organów, a także rozpatruje uwagi i wnioski zgłaszane z udziałem społeczeństwa.

### **2. Cel i zakres opracowania**

Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona została dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód – dla części obrębu Muchocin (dz. nr: 64/1, 64/3, 64/4).

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w niniejszej prognozie uzgodniony został, zgodnie z art. 53 *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz*

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, ze zm.);

<sup>2</sup> Ustawa z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, ze zm.)

o ocenach oddziaływania na środowisko<sup>1</sup>, z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Do głównych celów przedmiotowego opracowania należą:

- 1) diagnoza obecnego stanu i funkcjonowania środowiska;
- 2) określenie skutków wpływu realizacji ustaleń projektu mpzp na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, na warunki życia i zdrowia ludzi oraz dobra materialne i dobra kultury;
- 3) przedstawienie możliwości rozwiązań alternatywnych eliminujących, bądź ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

Prognoza obejmuje obszar projektu mpzp wraz z terenami pozostającymi w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń tego planu.

W niniejszej pracy analizie i ocenie poddano projekt planu zawierający ustalenia realizacyjne oraz załącznik graficzny w skali 1 : 1000.

### **3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy**

Na podstawie zebranych materiałów oraz szczegółowej wizji terenowej dokonano: analizy komponentów i cech środowiska przyrodniczego, oceny prawidłowości jego funkcjonowania, oceny stanu funkcjonowania oraz charakterystyki dotychczasowego zainwestowania badanego obszaru. Wnioski wynikające z ww. analiz skonfrontowano z ustaleniami projektu zmiany planu oraz przepisami prawa ochrony środowiska.

Podczas prac nad prognozą wykorzystano metodę indukcyjno-opisową, polegającą na łączeniu w całość zebranych informacji o środowisku i jego funkcjonowaniu. Zastosowano też metodę porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości.

### **4. Źródła informacji wykorzystane w opracowaniu**

Prognozę oddziaływania na środowisko dotyczącą projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód – dla części obrębu Muchocin (dz. nr: 64/1, 64/3, 64/4) sporządzono w oparciu o materiały archiwalne, publikacje mapowe, literaturę oraz własne obserwacje terenowe. W opracowaniu wykorzystano następujące materiały planistyczne i kartograficzne:

- 1) Projekt mpzp gminy Międzychód – dla części obrębu Muchocin (dz. nr: 64/1, 64/3, 64/4), listopad 2017 r.;
- 2) Mapa zasadnicza w skali 1: 1000;
- 3) Mapa glebowo-rolnicza obrębu Gorzyń w skali 1 : 5 000;

- 4) Mapa hydrograficzna, arkusz Międzychód N-33-128-B, w skali 1 : 50000;
- 5) Mapa sozologiczna, arkusz Międzychód N-33-128-B, w skali 1 : 50000;
- 6) Szczegółowa mapa geologiczna Polski ark. Międzychód N-33-128-B w skali 1 : 50000;
- 7) Mapa mezoregionów fizycznogeograficznych Polski w skali 1 : 200000;
- 8) „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Międzychód”, 2010 r., ze zmianami.

Wnioski formułowano wykorzystując literaturę specjalistyczną i materiały niepublikowane, wśród których wyróżnić należy:

- 1) „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 146 Subzbiornik Jezioro Bytyńskie-Wronki-Trzciel”, Warszawa, marzec 2013;
- 2) „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 147 – Dolina rzeki Warta”, Warszawa, 2015;
- 3) Mojski J. E., 1977, „Objaśnienia do mapy geologicznej Polski arkusz Świebodzin w skali 1 : 200000, Wydawnictwo Geologiczne, Warszawa;
- 4) „Inwentaryzacja ornitologiczna obszaru specjalnej ochrony ptaków PLB300015 Puszcza Notecka PLB300015”, Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej, 2010;
- 5) „Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych w ramach monitoringu diagnostycznego stanu chemicznego wód podziemnych w 2016 r.”, PIG, 2017, Poznań;
- 6) „Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w roku 2017 r.”, PIG, 2018, Poznań;
- 7) „Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015”, RDOŚ, 2014 r.;
- 8) „Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2016”, WIOŚ, kwiecień 2017, Poznań;
- 9) Ziętkowiak Z., 2003, „Komentarz do mapy hydrograficznej w skali 1 : 50 000 arkusz N-33-128-B Międzychód”, Poznań.

## **II. OCENA AKTUALNEGO STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA**

### **1. Położenie obszaru badań**

#### *1.1 Położenie w strukturze funkcjonalno – przestrzennej gminy*

Analizowany obszar, dla którego sporządzony został projekt planu miejscowego zajmuje powierzchnię około 11,5 ha i położony jest w środkowo-zachodniej części gminy Międzychód, we wsi Muchocin. Teren zlokalizowany jest pomiędzy rzeką Wartą, a drogą powiatową nr 1717P.

Obowiązujące „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Międzychód” oznacza analizowany obszar w południowej części jako tereny zabudowy techniczno-produkcyjnej (P), a w części północnej jako tereny rolne, łąki i pastwiska. Ponadto pas wzdłuż wschodniej granicy planu obejmuje obszar 100 m od linii brzegowej wód powierzchniowych (rzeki Warty).

Dodatkowo cały obszar opracowania położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu "H" Międzychód oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 "Puszcza Notecka".

#### *1.2 Położenie geograficzne*

Według podziału Polski na jednostki fizycznogeograficznego (J. Kondracki, 2001), analizowany teren położony jest w mezoregionie – Kotlina Gorzowska (315.33), należącym do makroregionu Pradolina Toruńsko – Ebrswaldzka (315.3).

Obszar ten, zgodnie z podziałem geomorfologicznym Niziny Wielkopolskiej (B. Krygowski, 1961), należy również do subregionu Kotlina Gorzowska (C<sub>1</sub>).

#### *1.3 Położenie w ponadlokalnym oraz lokalnym systemie powiązań przyrodniczych*

Ważnym elementem w krajobrazie gminy Międzychód jest dolina rzeki Warty, która dzieli ją na dwie różne krajobrazowo części. Obszar lewobrzeżny, w obrębie którego zlokalizowany jest przedmiot niniejszych analiz, stanowi wysoczyzna (wzgórza moreny czołowej) urozmaicona rynnami polodowcowymi, często wypełnionymi wodą z towarzyszącymi terenami podmokłymi. W tej części gminy znajduje się najwyższe wzniesienie – Królewska Góra koło Gorzycka (116 m npm) oraz dolina rzeki Kamionki wyróżniająca się szczególnymi walorami przyrodniczymi.

Omawiany teren położony jest w granicach struktur tworzących projektowany krajowy system obszarów chronionych. Dzięki położeniu nad Wartą, stanowiącą korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym, gmina wchodzi w skład krajowej sieci ekologicznej ECONET – PL. Przedmiot analiz znajduje się na obszarze węzłowym o randze międzynarodowej – obszar międzyrzecki (5M).

Ponadto o dużej wartości przyrodniczej gminy świadczą liczne formy ochrony przyrody ustanowione w jej granicach. Występują tu: park krajobrazowy, obszary Natura 2000, obszar chronionego krajobrazu, użytki ekologiczne.

Analizowany teren położony jest w zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu "H" Międzychód oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 "Puszcza Notecka".

## **2. Aktualny stan zagospodarowania i użytkowania terenu**

Obszar objęty opracowaniem stanowią w całości tereny niezagospodarowane i niezainwestowane, wolne od jakiegokolwiek zabudowy, w większości użytkowane rolniczo. W północnej części zlokalizowane są niewielkie kompleksy leśne i zadrzewienia.

Przez południową część, wzdłuż drogi powiatowej przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia 15 kV.

Posiada dostęp do ul. Muchocińskiej – drogi powiatowej nr 1717P oraz do sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej.

Od strony wschodniej obszar objęty planem graniczy z Oczyszczalnią Ścieków w Międzychodzie, od północy z rzeką Wartą, a od południa z drogą powiatową, a za nią z terenami użytkowymi rolniczo.

## **3. Charakterystyka fizjograficzna terenu**

### **3.1. Rzeźba i geomorfologia terenu**

Kotlina Gorzowska, w obrębie której położony jest analizowany obszar, stanowi system poziomów sandrowych i terasowych opadających ku dolinie Warty tzn. w kierunku południowym od wysokości 69,7 do 29,0 m n.p.m.

Obszar opracowania, w większości, odznacza się dość płaskim ukształtowaniem terenu. W znaczenie części wznosi się od zachodu na południowy wschód, od wysokości 43,5 m n.p.m. do 50,9 m n.p.m. Jednocześnie cały teren opada w kierunku północny ku Warcie do około 43 m n.p.m.

### 3.2. *Budowa geologiczna i litologia*

Rozpatrywany teren objęty planem miejscowym położony w granicach wsi Muchocin, znajduje się w zasięgu monokliny przedsudeckiej, pokrytej grubą warstwą kenozoiku.

W budowie geologicznej wyróżnia się tu kompleksy skał paleozoicznych, mezozoicznych i trzeciorzędowych oraz pokrywające je osady czwartorzędowe. Łączna miąższość osadów trzeciorzędowych reprezentowanych głównie przez żwiry i iły poznańskie, waha się w granicach 8 – 200 m. Ich powierzchnia jest bardzo urozmaicona, poprzecinana licznymi głębokimi rynnami erozyjnymi.

Utwory czwartorzędowe, według mapy geologicznej Polski arkusz Międzychód, na większości obszaru opracowania reprezentowane są przez neoplejstoceny gliny zwałowe. W północno-zachodniej części analizowanego terenu występują natomiast holoceny piaski humusowe jeziorne i zagłębienia bezodpływowych, miejscami starorzeczy.

### 3.3. *Surowce naturalne*

Na obszarze objętym niniejszym opracowaniem nie występują udokumentowane złoża surowców naturalnych. Przedmiotowe działki nie leżą w granicach żadnego obszaru ani terenu górniczego.

### 3.4. *Wody powierzchniowe*

Omawiany obszar położony jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Warta od Kamionki do Obry (kod RW 60002118779).

Na przedmiotowym obszarze nie występują żadne wody płynące ani zbiorniki wodne. Północną granicę opracowania stanowi natomiast rzeka Warta, będąca prawobrzeżnym dopływem Odry. Rzeka posiada długość 808,2 km (na obszarze województwa wielkopolskiego 369 km) i jest trzecią pod względem długości rzeką w Polsce. Posiada ustrój nizinny. Źródła jej znajdują się w Kromoławie (Zawiercie) na Wysoczyźnie Częstochowskiej, na wys. 380 m n.p.m. Uchodzi do Odry w Kostrzynie nad Odrą. Główne dopływy Warty to: Noteć, Prosna, Ner, Wełna z Małą Wełną, Kanał Mosiński z Kanałem Kościańskim oraz Obra z Kanałem Północnym.

Międzychód zlokalizowany jest w śródownym odcinku rzeki. W pobliżu Śremu Warta wpływa w Poznański Przełom Warty. Po przepłynięciu przez Poznań, rzeka natrafia w okolicy Obornik na przeszkodę w postaci wyższego obszaru Pojezierza Południowopomorskiego i ponownie zmienia kierunek na zachodni wpływając w Pradolinę Toruńsko-Eberswaldzką.



### 3.5. *Wody podziemne*

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry z 2016 r., wprowadzono podział na 172 jednolite części wód podziemnych. Według nowego podziału wieś Muchocin należy do obszaru jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 41.

Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski w skali 1 : 200 000, omawiany obszar znalazł się w obrębie regionu szczecińskiego (I), w wydzielonym rejonie Wierzbna-Międzychodu (Ic). W tym regionie główny użytkowy poziom wodonośny wykształcony został w utworach trzeciorzędowych na głębokości 90-120 m.

Cały teren objęty analizą położony jest w zasięgu dwóch głównych zbiorników wód podziemnych. Pierwszym jest trzeciorzędowy Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 146 „Subzbiornik Jezioro Bytyńskie – Wronki – Trzciel”. Jest to zbiornik porowy o głębokości występowania utworów wodonośnych od 55 m do 150 m. Jego powierzchnia wynosi 863 km<sup>2</sup>, a szacunkowe zasoby dyspozycyjne 20 tys. m<sup>3</sup>/dobę. Drugi to czwartorzędowy Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 147 „Dolina rzeki Warty”. Jest to zbiornik dolinny, porowy, o średniej głębokości utworów wodonośnych 20 m. Jego szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 10 tys. m<sup>3</sup>/dobę.

Według Mapy Hydrograficznej arkusz Międzychód w skali 1 : 50 000, zwierciadło wód gruntowych na analizowanym obszarze występuje dość wysoko tzn. między 1 – 2 m ppt. Jedynie w północnej części, wzdłuż rzeki Warty, wody gruntowe zlokalizowane są bardzo płytko tj. do 1 m ppt.

### 3.6. *Warunki glebowe*

Z mapy glebowo-rolniczej w skali 1 : 5000 wynika, że teren opracowania jest zróżnicowany zarówno pod względem typów gleb, jak i kompleksów ich rolniczej przydatności.

Dominują na nim gleby brunatne wylugowane i kwaśne, wykształcone na piaskach słabogliniastych, podścielanych glinami lekkimi. Zaliczono je do szóstego kompleksu przydatności rolniczej tj. kompleksu żytniego słabego, który wykazuje niekorzystne właściwości dla produkcji rolnej. Gleby wchodzące w skład tego kompleksu są okresowo lub trwale suche, ponieważ są nadmiernie przepuszczalne i mają niewielką zdolność zatrzymywania wody oraz są ubogie w składniki pokarmowe. Niedobór wody ogranicza działanie stosowanych nawozów mineralnych, z kolei opady powodują szybkie wymywanie niewykorzystanych składników pokarmowych. Plony zależą w ogromnym stopniu od ilości i rozkładu opadów. Gleby, które zawiera ten kompleks należą do V i IVb klasy bonitacyjnej tj. do gleb słabych oraz gleb ornych średniej jakości (gorszych).

Ponadto na część analizowanego terenu występują gleby pseudobielicowe utworzone z piasku gliniastego lekkiego, podścielanego glinami lekkimi. Miąższość poziomu próchnicznego wynosi 25 cm, a zawartość w nim próchnicy od 1,5 do 1,7 %. Są to gleby kwaśne lub lekko kwaśne, średnio zasobne w fosfor, a ubogie w potas i magnez. W głąb profilu wzrasta odczyn pH. Gleby te zaliczono do kompleksu piątego przydatności rolniczej tj do kompleksu żytniego dobrego, którego gleby te są wrażliwe na suszę i najczęściej są zakwaszone. Pod względem bonitacyjnym gleby te zakwalifikowano do klasy V tj. do gleb słabych.

Ponadto duży obszar w północnej części opracowania zajmują mady. Są to osady rzeczne o charakterystycznej warstwowej budowie profilu, wypełniające dna współczesnych dolin. Ich skład mechaniczny zależy od rodzaju materiału niesionego przez wodę. Są to gleby najczęściej kwaśne, o niskiej lub średniej zasobności w przyswajalne składniki pokarmowe roślin. Mady znajdują się pod użytkami zielonymi średnimi, które nie są do końca uregulowane, co powoduje, że są one okresowo za suche lub nadmiernie uwilgotnione.

### 3.7. Szata roślinna i fauna

Najcenniejszym elementem szaty roślinnej na analizowanym obszarze są trzy tereny leśne, zlokalizowane w północnej części. Występują tu siedliska łągu jesionowo-olszowego, należące do lasów wilgotnych, kształtujący się w lekko zabagnionych dolinach cieków. Dominującym gatunkiem są tutaj olsza czarna (*Alnus glutinosa*) oraz jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*). W warstwie runa liczne są: pokrzywa zwyczajna, niecierpek pospolity, tojeść pospolita. Łącznie grunty leśne w granicach planu zajmują powierzchnię 0,4 ha.

Dominującą formację roślinną omawianego terenu stanowią natomiast pola uprawne. Pola na obszarze objętym planem są potencjalnymi siedliskami odpowiednimi przede wszystkim do uprawy: żyta, ziemniaków, łubinu oraz seradeli. Uprawą polowym towarzyszy roślinność segetalna, do której należą głównie chwasty m.in. mak polny, chaber bławatek, perz właściwy czy wyka. Na nieużytkach powstałych w wyniku zaprzestania prowadzenia upraw rolnych, powierzchnię gleby pokrywają pospolite byliny oraz roślinność trawiasta preferująca siedliska ubogie, charakterystyczna dla występujących tu piasków słabogliniastych, jak: jastrzębiec kosmaczek (*Hieracium pilosella* L.), szczotlicha siwa (*Corynephorus canescens* L.), perz właściwy (*Agropyron repens*), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*), tasznik pospolity (*Capsella bursa-pastoris*).

Ponadto wzdłuż drogi powiatowej występuje szpaler drzew, w skład którego wchodzi głównie lipa szerokolistna (*Tilia platyphollos*).

Ze względu na fakt, że dominującym zbiorowiskiem są odłogowane pola uprawne, świat zwierząt reprezentowany jest głównie przez drobne ssaki i ptaki polne. Ponadto, biorąc pod uwagę występowanie wysp leśnych, w części północnej opracowania, stwierdzić należy potencjalne występowanie zwierzyny leśnej, jak: sarna, dzik, lis, jenot czy borsuk, mogące szukać tu pożywienia.

Na podstawie wizji w terenie, przeprowadzonej w miesiącach grudniu i lutym, nie stwierdzono występowania żadnych dziko występujących gatunków roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, co nie wyklucza potencjalnego występowania gatunków chronionych.

### 3.8. *Klimat lokalny*

Według podziału rolniczo-klimatycznego Polski R. Gumińskiego (1948 r.) obszar opracowania położony jest w dzielnicy bydgoskiej (VI). Charakteryzuje się ona: ponad 100 dniami z przymrozkami, średniorocznymi opadami wynoszącymi ok. 550 mm oraz czasem trwania pokrywy śnieżnej od 40 do 60 dni. Średnia temperatura powietrza w styczniu wynosi – 1, 5° C, a w lipcu 17, 7° C. Długość okresu wegetacyjnego wynosi przeciętnie 210 – 215 dni.

W podziale Niziny Wielkopolskiej na regiony klimatyczne A. Wosia (1994), obszar objęty opracowaniem znajduje się w Regionie Dolnej Warty. Charakteryzuje się on największą na tle innych regionów częstością występowania pogody cieplej z bardzo dużym zachmurzeniem (88 dni), a także najmniejszą frekwencją dni z pogodą ciepłą i słoneczną. Poza tym często pojawiają się tu również dni z pogodą chłodną (średnio 41 dni).

Wg danych z posterunku opadowego IMGW, zlokalizowanego w Gorzynie, opad średni w latach 1961 – 2000 wynosił 561 mm. Roczny rytm opadów wskazuje istnienie maksimum w lipcu. Natomiast najniższe opady występują w półroczu zimowym (luty). Na analizowanym terenie dominują wiatry z sektora zachodniego.

Większość opracowania charakteryzuje się topoklimatem terenów użytkowanych rolniczo. Występują tu dobre warunki termiczne, równomierne nasłonecznienie i dobre przewietrzanie. Ze względu na usytuowanie na obrzeżu dużego kompleksu leśnego oraz szerokiej doliny Warty, jest to teren położony w zasięgu szerokofrontowego napływu czystego powietrza.

## 4. **Wartości kulturowe**

Na badanym terenie nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków oraz objęte ochroną konserwatorską poprzez wpis do gminnej ewidencji zabytków.

W omawianym rejonie zlokalizowane są natomiast zewidencjonowane stanowiska archeologiczne (Muchocin stan. 1, 2, 3, 31 i 32, obszar AZP 48-17/30, 31, 32, 33, 34), będące pozostałością osadnictwa z okresu późnego średniowiecza i nowożytności, objęte ochroną konserwatorską na mocy art. 6 ust. 1 pkt. 3a ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie i opiece nad zabytkami.

## 5. Ochrona prawna zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych

Analizowany terenie zlokalizowany jest w całości w granicach dwóch form ochrony przyrody, wymienionych w art. 6 *Ustawy o ochronie przyrody*<sup>3</sup> – obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Puszcza Notecka” (PLB300015) i obszaru chronionego krajobrazu „H” – Międzychód.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka (PLB300015), wyznaczony został na podstawie tzw. dyrektywy ptasiej 79/409/EWG, potwierdzonej rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r., zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z 2007 r. Nr 179, poz. 1275). Obszar ten stanowi zwarty, jednolity kompleks leśny w Międzyrzeczu Noteci i Warty. Jest to największy w Polsce obszar wydm śródlądowych. Wydmy pokryte są monotonnym, jednowiekowym lasem. Na terenie ostoji znajduje się ponad 50 jezior pochodzenia wytopiskowego. Występuje tu co najmniej 30 lęgowych gatunków ptaków z Załącznika I dyrektywy ptasiej 79/409/EWG oraz 11 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. W okresie lęgowym obszar zasiedla powyżej 2% populacji krajowej: bielika, kani czarnej i kani rudej oraz co najmniej 1% populacji krajowej: bąka, podgorzałka, puchacza, rybołowów, trzmiłojada, gągoła i nurogęsi. (lęgowe), *Cygnus olor* (lęgowe), *Cygnus olor* (zimujące), *Grus grus* (lęgowe), *Haliaeetus albicilla*, *Mergus merganser* (lęgowe), *Milvus migrans* (lęgowe), *Milvus milvus* (lęgowe), *Pandion haliaetus* (lęgowe).

Przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000 są: Zimorodek (*Alcedo atthis*), Gęś białoczelna (*Anser albifrons*) – przelotne, Gęś zbożowa (*Anser fabalis*) – przelotne, Podgorzałka (*Aythya nyroca*) – lęgowe, Bąk (*Botaurus stellaris*) – lęgowe, Gągoł (*Bucephala clangula* – lęgowe, Bocian czarny (*Ciconia nigra*) – lęgowe, Łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*) – lęgowe, Łabędź niemy (*Cygnus olor*) – lęgowe i zimujące, Żuraw (*Grus grus*) – lęgowe, Bielik (*Haliaeetus albicilla*), Nurogęś (*Mergus merganser*) – lęgowe, Kania czarna (*Milvus migrans*) – lęgowe, Kania ruda (*Milvus milvus*) – lęgowe, Rybołów (*Pandion haliaetus*) – lęgowe, Trzmiłojad (*Pernis apivorus*), Puchacz (*Bubo bubo*), Włochatka (*Aegolius funereus*), Lelek (*Caprimulgus europaeus*), Lerka (*Lullula arborea*), Jarzębatka (*Sylvia nisoria*), Gąsiorek

(*Lanius collurio*), Dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), Dzięcioł średni (*Dryocopus medius*), Mucholówka (*Ficedula parva*).

Obszar Chronionego Krajobrazu „H” Międzychód, powołany został Rozporządzeniem Nr 12 Wojewody Gorzowskiego z dnia 24 listopada 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Gorzowskiego Nr 20, poz. 266), zmienionego Rozporządzeniem Nr 18/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 20 lipca 2007 r. Obszar ten pełni funkcję ochronną dla Pszczewskiego Parku Krajobrazowego i czterech rezerwatów przyrody. Ponad połowę powierzchni obszaru zajmują lasy na słabych siedliskach boru świeżego i boru suchego. Teren ten charakteryzuje duża liczba jezior i urozmaicona rzeźba.

Ponadto tuż za południowo-wschodnią granicą planu, w rejonie zakrętu drogi powiatowej nr 1717P zlokalizowany jest dąb szypułkowy (*Quercus robur*) o wysokości 26 m i pierścienicy 109 m, uznany za pomnik przyrody uchwałą nr VII/37/97 Rady Miejskiej Międzychodu z dnia 30 czerwca 1997 r.).

W północno-zachodnim i północno-wschodnim fragmencie obszaru objętego planem występują grunty leśne o powierzchni 0,4 ha, które chronione są przepisami *Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych*<sup>4</sup>. Nie występują tu natomiast żadne grunty rolne chronione ww. ustawą.

W omawianej części Muchocina ochronie, na podstawie *Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*<sup>5</sup>, podlegają także zewidencjonowane stanowiska archeologiczne.

## 6. Stan, jakość i zagrożenia środowiska przyrodniczego

### 6.1. Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego

Zbiornicze zestawienie klasyfikacji dla strefy wielkopolskiej, obejmującej gminę Międzychód, dla poszczególnych zanieczyszczeń (SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, PM<sub>2,5</sub>, PM<sub>10</sub>, Pb, CO, As, Cd, Ni, C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>, B(a)P oraz O<sub>3</sub>), dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych dla ochrony zdrowia, według rocznej oceny jakości powietrza za 2016 r., przedstawia tabela nr 1.

Tabela 1. Ocena jakości powietrza dla strefy wielkopolskiej w 2016 r.

| Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń |                 |                   |                  |     |                               |    |    |    |    |    |                |
|----------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|------------------|-----|-------------------------------|----|----|----|----|----|----------------|
| SO <sub>2</sub>                                          | NO <sub>2</sub> | PM <sub>2,5</sub> | PM <sub>10</sub> | BaP | C <sub>6</sub> H <sub>6</sub> | CO | As | Pb | Cd | Ni | O <sub>3</sub> |
| A                                                        | A               | C                 | C                | C   | A                             | A  | A  | A  | A  | A  | C              |

Źródło: „Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2016”, WIOŚ, 2017, Poznań.

<sup>3</sup> Ustawa z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2017, poz. 60, ze zm.)

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 904, ze zm.)

<sup>5</sup> Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2014 r., poz. 1446, ze zm.)

Jak wynika z powyższej tabeli większość badanych zanieczyszczeń zaliczono, w trójstopniowej skali: A, B, C, do klasy A, co oznacza, że poziom poszczególnych stężeń zanieczyszczeń w analizowanej strefie nie przekracza odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych.

Odnotowano natomiast przekroczenia poziomów dopuszczalnych stężenia pyłu PM10 i PM2,5 oraz poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu, co spowodowało zaliczenie strefy do klasy C. W obrębie strefy należy zidentyfikować obszary przekraczania wartości dopuszczalnych. Przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM10 dotyczyły wyłącznie stężeń 24-godzinnych. Nie były przekraczane stężenia średnie dla roku. Należy podkreślić, że w okresie, do którego odnosi się przeprowadzana ocena, na stanowiskach pomiarowych pyłu PM10 w sezonie letnim nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnego poziomu substancji. Z przebiegu rocznej serii pomiarów odczytać można wyraźną sezonową zmienność stężeń pyłu PM10 (wyższe w okresie zimnym, niższe w sezonie letnim). Można zatem przypuszczać, że powodem przekroczeń w sezonie grzewczym jest niska emisja z sektora komunalno-bytowego, wpływająca na wyraźne pogorszenie warunków aerosanitarnych w miastach i na terenach do nich przyległych.

Ponadto w przypadku celu długoterminowego stwierdzono przekroczenie wartości normatywnej  $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$  ozonu w odniesieniu do najwyższej wartości stężeń 8-godzinnych spośród średnich kroczących w roku kalendarzowym. Odnosząc otrzymane wyniki do celu długoterminowego dla ozonu strefę wielkopolską zaliczono do klasy D2. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego wyznaczono na rok 2020.

Pod kątem ochrony roślin strefę wielkopolską, do której należy gmina Międzychód, ocenianą dla dwutlenku siarki, tlenków azotu i ozonu zaliczono do klasy A, co oznacza, że nie odnotowano przekroczenia dopuszczalnego poziomu tych substancji. Natomiast ocenianą dla ozonu, ze względu na przekroczony poziom celu długoterminowego strefę zakwalifikowano dodatkowo do klasy D2.

Zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia wiąże się z koniecznością wyznaczenia obszarów przekroczeń i zakwalifikowanie strefy do opracowania programu ochrony powietrza (POP). W przypadku ozonu program naprawczy mający na celu osiągnięcie poziomu docelowego substancji w powietrzu przygotowuje się dla tych stref, dla których jest to możliwe technicznie i uzasadnione ekonomicznie.

Wyniki powyższe nie powinny być jednak utożsamiane ze stanem jakości powietrza na obszarze całej strefy. Klasa C może oznaczać lokalny problem związany z daną substancją.

Obecnie pozytywnie na stan powietrza atmosferycznego na badanym terenie wpływa sąsiedztwo rzeki Warty oraz dużych powierzchniowo terenów niezabudowanych, użytkowanych rolniczo, a zaraz za rzeką znaczącego kompleksu leśnego.

#### 6.2. *Zagrożenie klimatu akustycznego*

Analizowany teren zlokalizowany jest przy drodze drogi powiatowej nr 1717P (ul. Muchocińskiej). Jak wynika jednak z obserwacji, natężenie ruchu na ww. drodze jest niewielkie, a co za tym idzie nie stanowi ona zagrożenia dla klimatu akustycznego w środowisku.

Ponadto na opisywanym obszarze ani w ich najbliższym otoczeniu nie występują obecnie żadne zakłady przemysłowe ani inne obiekty budowlane (np. linie elektroenergetyczne wysokich napięć lub elektrownie wiatrowe), które mogłyby wpłynąć na znaczące pogorszenie komfortu akustycznego w otoczeniu.

#### 6.3. *Zanieczyszczenie środowiska wodnego*

Dla oceny jakości wód powierzchniowych, wykorzystano informacje określające stan jednolitych części wód (JCWP), zawarte w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów w dniu 18 października 2016 r. Według powyższego opracowania, JCWP Warta od Kamionki do Obry jest silnie zmienioną częścią wód, o złym stanie, zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych, do których należą dobry potencjał ekologiczny (możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekła istotnego – Warta) oraz dobry stan chemiczny.

Ponadto, zgodnie z rozporządzeniem<sup>6</sup> Dyrektora RZGW w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r., JCWP Warta od Kamionki do Obry zaliczona została do jednolitych części wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych w regionie wodnym Warty.

W 2017 r. badania jakości wód podziemnych prowadzone były w ramach monitoringu operacyjnego przez Państwowy Instytut Geologiczny. Żaden z punktów pomiarowo-kontrolnym nie został jednak zlokalizowany w granicach JCWPd nr 41. Biorąc natomiast pod uwagę, badania jakości wód podziemnych prowadzone w 2016 r. przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach monitoringu operacyjnego, wody JCWPd nr 41, w punkcie

---

<sup>6</sup> Rozporządzenie Dyrektora RZGW w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. ws określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Włkp. z 2017 r. poz. 1638)

pomiarowo-kontrolnym w Międzychodzie sklasyfikowane zostały w końcowej klasie jakości jako wody III klasy.

Biorąc pod uwagę, mapę stanu jednolitych części wód podziemnych wg podziału na 172 obszarów, JCWPd nr 41 charakteryzowała się dobrym stanem chemicznym, jak również dobrym stanem ilościowym. Jednocześnie nie została zakwalifikowana do jednolitej części wód podziemnych zagrożonej nieosiągnięciem dobrego stanu.

Ponadto, jak wynika z dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 146, ze względu na dobrą izolacyjność podłoża oraz bardzo małą podatność wód podziemnych na przenikanie zanieczyszczeń z powierzchni terenu, dla ww. GZWP nie wyznaczono, w tym rejonie, żadnych obszarów ochronnych.

Analizowany obszar posiada możliwość podłączenia do kanalizacji sanitarnej, co w przypadku zabudowy zmniejsza ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

#### 6.4. *Zagrożenie powodzią*

Jak wynika z Map zagrożenia powodziowego sporządzonych, północna część obszaru objętego planem znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 ust. 34 ustawy z dnia 20 lipca 2007 r. *Prawo wodne*<sup>7</sup> tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ( $p=1\%$ ) oraz obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ( $p=10\%$ ).

Ponadto część terenu zlokalizowana jest również na obszarze, dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ( $p=0,2\%$ ).

Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zabrania się wykonywania robót i czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe. Ponadto należy uwzględnić ograniczenia wynikające z przepisów ustawy Prawo wodne (art. 40 ust. 1 i art. 881 ust. 1).

Obecnie tereny położone w granicach analizowanego planu miejscowego w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią są wolne od zabudowy, zajęte przez użytki rolne lub lasy.

#### 6.5. *Pola elektromagnetyczne*

Na analizowanym obszarze nie występują znaczące źródła pól elektromagnetycznych. Przez tereny przebiega natomiast napowietrzana linia elektroenergetyczna średniego napięcia.

---

<sup>7</sup> Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566, ze zm.)



### **III. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU, JEGO GŁÓWNYCH CELACH I POWIĄZANIACH**

#### **1. Cele projektu planu miejscowego**

Głównym celem sporządzenia analizowanego dokumentu jest wyznaczenie nowych terenów przeznaczonych do rozwoju funkcji produkcyjno-usługowych w gminie Międzychód.

Projekt planu ma zatem ustalić przeznaczenie oraz sposób zagospodarowania i zabudowy terenów, poprzez dostosowanie funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych, przyrodniczych oraz infrastrukturalnych analizowanego fragmentu gminy.

#### **2. Ustalenia projektu planu miejscowego**

Struktura funkcjonalna wskazana w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód – dla części obrębu Muchocin (dz. nr: 64/1, 64/3, 64/4) jest dość monotonna. Przedmiotem ustaleń ww. projektu są:

- teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej – **P/U**;
- teren zieleni otwartej, częściowo w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią – **ZO/ZZ**;
- tereny lasów – **ZL**.

W projekcie planu wyznaczono jeden teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej (P/U), zajmujący powierzchnię 6,8 ha. Stanowi on obecnie obszar niezainwestowany i niezabudowany, zajęty przez pola uprawne. W zakresie parametrów i wskaźników intensywności kształtowania zabudowy, dla terenu P/U ustalono: maksymalną powierzchnię zabudowy do 40% powierzchni działki budowlanej, minimalną powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 20% działki budowlanej, wysokość zabudowy nie większą niż 15 m i 2 kondygnacje nadziemne, intensywność zabudowy od 0,0 do 0,8, kąt nachylenia połaci dachowych do 20° oraz powierzchnię nowo wydzielanej działki budowlanej nie mniejszą niż 5000 m<sup>2</sup>. Ustalenia planu dopuszczają wydzielenie w granicach planu 13 działek budowlanych.

Ponadto w północnej części opracowania wyznaczono teren zieleni otwartej, częściowo w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (ZO/ZZ) o powierzchni 4,4 ha. Dla terenu ZO/ZZ ustalono: zachowanie istniejących użytków rolnych i zadrzewień i teren biologicznie czynny nie mniejszy niż 80% powierzchni terenu oraz dopuszczono lokalizację: urządzeń

służących ochronie przyrody, urządzeń melioracji wodnych, ciągów pieszych lub rowerowych oraz dróg dojazdowych do gruntów rolnych lub leśnych.

Wyodrębniono również 3 istniejące tereny leśne (ZL), na których ustalono prowadzenie gospodarki leśnej, zgodnie z planem urządzenia lasu lub uproszczonym planem urządzania lasu lub z decyzjami właściwego starosty określającymi zadania z zakresu gospodarki leśnej oraz dopuszczono lokalizację dróg dojazdowych do gruntów leśnych.

### **3. Powiązanie ustaleń projektu planu miejscowego z innymi dokumentami**

Stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* zapisy projektu planu miejscowego (część tekstowa i graficzna) muszą być zgodne z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a rada gminy uchwała plan miejscowy dopiero po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Studium, o którym mowa powyżej sporządza się w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Projekt zmiany planu zachowuje, zapisany w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Międzychód” podstawowy kierunek rozwoju analizowanego obszaru jako terenu zabudowy techniczno-produkcyjnej oraz tereny rolne, łąki i pastwiska.

Przedmiotowy projekt planu miejscowego powinien być zgodny z Planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015, ustanowionym zarządzeniem RDOŚ w Poznaniu i RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 1793). Po szczegółowej analizie ustaleń zawartych w projekcie planu miejscowego stwierdza się, że jest on zgodny z ww. planem zadań ochronnych, co dokładnie opisano w rozdziale VI. 9.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że analizowany projekt planu nie musi być powiązany i zgodny z celami i zakazami, które zostały ustalone w *Rozporządzeniu nr 18/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 20 lipca 2007 r. w sprawie Międzychodzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu*. Wynika to z prawomocnego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu<sup>8</sup>, który stwierdza nieważność ww. rozporządzenia i określa, że zaskarżone rozporządzenie nie może być wykonane. Wynika to ze stwierdzenia naruszenia art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody tzn. zaniechania przez organ wydający akt prawa miejscowego uzgodnienia aktu z organami do tego upoważnionymi (w tym przypadku właściwymi radami gmin). Reasumując należy stwierdzić, że na podstawie art. 153 ww. ustawy

przedmiotowy obszar chronionego krajobrazu stał się obszarem chronionego krajobrazu w rozumieniu tej ustawy, jednakże ze względu na zaniechanie uzgodnienia z radami gmin Rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego nie obowiązują na nim żadne zakazy.

#### **4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu miejscowego**

Obecnie poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu charakteryzują się stosunkowo niskimi walorami przyrodniczymi. Pomimo braku zabudowy, stanowi on obszar przekształcony przez człowieka w wyniku intensywnego rolniczego użytkowania.

Przy założeniu zachowania dotychczasowego rolniczego użytkowania omawianego obszaru, spodziewać się można utrzymania agrocenozy pól uprawnych, charakteryzującej się obniżoną różnorodnością biologiczną, mniejszymi zdolnościami samoregulacji i regeneracji, a także niższą odpornością na choroby i działanie szkodników. W obrębie terenów rolniczych omawianego obszaru różnorodność gatunkowa – zarówno fitocenoz i zoocenoz – zapewniana będzie jedynie dzięki występowaniu stosunkowo niewielkich skupisk zieleni śródpolnej oraz powierzchni nieużytkowanych rolniczo, tj. miedze, przydrożne rowy, pojedyncze zadrzewienia.

Spodziewać się można również pewnego zagrożenia zanieczyszczenia gleb i wód podziemnych nawozami i środkami ochrony roślin. Wartość środowiska przyrodniczego terenów rolniczych zależy w znacznym stopniu od sposobu prowadzenia gospodarki rolnej, zwłaszcza w zakresie stosowania nawozów oraz środków ochrony roślin. Gospodarka rolna stanowi zagrożenie dla jakości wód i gleb, a tym samym dla roślin, zwierząt i ludzi. Skutkiem użycia nawozów mineralnych, organicznych, chemicznych środków ochrony roślin w nieodpowiednich terminach lub w nadmiarze może być skażenie wód gruntowych azotanami lub środkami chemicznymi, zakwaszenie gleb, a także degradacja gleb w wyniku erozji.

Pozytywnym aspektem odstąpienia od realizacji ustaleń planu miejscowego i utrzymania rolniczego użytkowania będzie pozostawienie znacznych powierzchni biologicznie czynnych, zachowanie bazy pokarmowej dla zwierząt żerujących na terenach rolniczych oraz brak ingerencji w rzeźbę terenu i warunki gruntowo-wodne, powodowanych lokalizacją nowej zabudowy, a zwłaszcza jej podziemnych kondygnacji oraz realizacją nowej infrastruktury drogowej i technicznej.

---

<sup>8</sup> IV S.A./Po 1279/11 – Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 19 kwietnia 2012 r.

#### **IV. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO**

Podczas wizji w terenie oraz po analizie dokumentów planistycznych, środowiskowych i przyrodniczych, stwierdza się, że jedynym istotnym problemem ochrony środowiska ważnym z punktu widzenia projektu sporządzanego planu miejscowego, jest położenie części przedmiotowego opracowania w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Jednak jak już wspomniano wcześniej, obecnie cały teren objęty planem jest niezabudowany i niezagospodarowany, zatem potencjalna powódź nie zagraża zdrowiu i życiu ludzi, jak również dobrom materialnym.

#### **V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I KRAJOWYM**

Akcesja Polski do Unii Europejskiej nałożyła na Polskę nowe obowiązki, wynikające z konieczności dostosowania prawa polskiego do regulacji unijnych. Ochrona środowiska wraz z Traktatem z Maastricht (1991) włączona została przez Wspólnoty Europejskie do spisu ich stałych zadań, dla których określono cele działań zapobiegawczych i regulujących. Obecnie prawo Unii Europejskiej regulujące ochronę środowiska liczy sobie kilkaset aktów prawnych, obejmujących dyrektywy, rozporządzenia, decyzje i zalecenia.

Do dokumentów rangi międzynarodowej (wspólnotowej), formułujących cele ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód – dla części obrębu Muchocin (dz. nr: 64/1, 64/3, 64/4), zaliczyć można:

- Dyrektywę Rady z dnia 21 maja 1991 r. *dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych* (91/271/EWG), nakładającą na Państwa Członkowskie wymóg wyposażenia aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych – realizowany w projekcie planu poprzez nakaz odprowadzania ścieków przemysłowych i bytowych do sieci kanalizacji sanitarnej;
- Dyrektywę Rady z dnia 27 września 1996 r. *w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza* (96/62/WE), nakładającą na Państwa Członkowskie obowiązek utrzymania jakości powietrza tam, gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawie w pozostałych przypadkach, realizowany w projekcie planu poprzez nakaz stosowania w celach grzewczych lub technologicznych paliw charakteryzujących się jak najniższymi wskaźnikami emisji substancji, w tym: paliw gazowych, paliw płynnych, energii elektrycznej, odnawialnych źródeł energii lub kotłów na paliwo stałe stosujących technologię zapewniającą jak najniższe wskaźniki emisji gazów i pyłów.

Na szczeblu krajowym cele ochrony środowiska ustanawia strategiczny dokument rządowy – „II Polityka Ekologiczna Państwa”. Dokument ten respektuje zapisy Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 1997 r., mówiące o konieczności zapewnienia przez Rzeczpospolitą Polską ochrony środowiska kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju oraz konieczności zapewnienia przez władze publiczne bezpieczeństwa ekologicznego współczesnemu i przyszłym pokoleniom.

II Polityka Ekologiczna Państwa mówi, że wiodącą zasadą polityki ekologicznej państwa jest zasada zrównoważonego rozwoju, ustanowiona w ramach Konferencji Narodów Zjednoczonych w Rio de Janeiro w 1992 r. Podstawowym założeniem zrównoważonego rozwoju jest takie prowadzenie polityki i działań w poszczególnych sektorach gospodarki i życia społecznego, aby zachować zasoby i walory środowiska w stanie zapewniającym trwałe, nie doznające uszczerbku, możliwości korzystania z nich zarówno przez obecne jak i przyszłe pokolenia, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości funkcjonowania procesów przyrodniczych oraz naturalnej różnorodności biologicznej na poziomie krajobrazowym, ekosystemowym, gatunkowym i genowym. Istotą zrównoważonego rozwoju jest równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych, co oznacza konieczność integrowania zagadnień ochrony środowiska z polityką w poszczególnych dziedzinach gospodarki.

Cele szczegółowe polityki ekologicznej państwa ujęto w dwóch grupach: w sferze racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych i w zakresie jakości środowiska. Wśród nich, w kontekście zakresu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód – dla części obrębu Muchocin (dz. nr: 64/1, 64/3, 64/4) wymienić należy m.in.:

- racjonalizację użytkowania wody, jakość wód, realizowany w projekcie planu poprzez zapisy ustalające zasady prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej: nakaz zaopatrzenia w wodę pitną z sieci wodociągowej, nakaz odprowadzania ścieków przemysłowych i bytowych do sieci kanalizacji sanitarnej, zakaz lokalizacji zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe oraz przykładowych oczyszczalni ścieków, obowiązek wstępnego oczyszczenia ścieków przemysłowych, przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej, do stopnia odpowiadającego wymogom określonym w przepisach odrębnych oraz nakaz na terenach ZO/ZZ i ZL zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie, a z terenu P/U odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z do sieci kanalizacji deszczowej, z dopuszczeniem, do czasu realizacji kanalizacji deszczowej, zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na działce budowlanej, w szczególności odprowadzanie ich do dołów lub studni chłonnych oraz stosowanie

nawierzchni przepuszczalnych albo odprowadzanie do rowów otwartych, pod warunkiem zastosowania urządzeń podczyszczających ścieki z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych przed wprowadzeniem ich do wód lub do ziemi;

- jakość powietrza, zmiany klimatu, realizowany w projekcie planu poprzez zapisy ustalające nakaz stosowania w celach grzewczych lub technologicznych paliw charakteryzujących się jak najniższymi wskaźnikami emisji substancji, w tym: paliw gazowych, paliw płynnych, energii elektrycznej, odnawialnych źródeł energii lub kotłów na paliwo stałe stosujących technologię zapewniającą jak najniższe wskaźniki emisji gazów i pyłów;
- różnorodność biologiczną i krajobrazową, realizowany w projekcie planu poprzez zapisy ustalające: zachowanie terenów lasów (ZL) i terenu pastwisk i użytków rolnych wzdłuż rzeki Warty (ZO/ZZ), zagospodarowanie zielenią wszystkich nieutwardzonych fragmentów terenów oraz minimalną powierzchnię biologicznie czynną działek budowlanych na terenie P/U na poziomie 20%.

Innym dokumentem o charakterze strategicznym, przenoszącym założenia i cele zawarte w dyrektywie unijnej tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej<sup>9</sup> jest „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów w dniu 18 października 2016 r. Wody powierzchniowe, w tym silnie zmienione i sztuczne jednolite części wód, powinny do tego czasu osiągnąć dobry stan chemiczny oraz odpowiednio – dobry stan ekologiczny w przypadku naturalnych jednolitych części wód lub dobry potencjał ekologiczny w przypadku sztucznych lub silnie zmienionych jednolitych części wód. Cele środowiskowe dla wód powierzchniowych zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźnikach fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych. Przy ustalaniu celów środowiskowych JCWP brano pod uwagę aktualny ich stan, w związku z wymaganym zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną warunkiem niepogarszania ich stanu.

JCWP Warta od Kamionki do Obry jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, do których należą dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. JCWPd nr 41 charakteryzuje się natomiast dobrym stanem chemicznym, jak również dobrym stanem ilościowym i nie została zakwalifikowana do zagrożonej nieosiągnięciem dobrego stanu.

Dla wód podziemnych Ramowa Dyrektywa Wodna przewiduje następujące główne cele środowiskowe: zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych,

---

<sup>9</sup> Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z 22 grudnia 2000 r.)

zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem wód podziemnych oraz wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego wskutek działalności człowieka.

Projekt planu zawiera szereg ustaleń w zakresie ochrony wód, które mają na celu zapobiegać przedostawaniu się zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego. Są to ustalenia dotyczące: odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych wyłącznie do sieci kanalizacji sanitarnej oraz zasady odprowadzania i zagospodarowania wód opadowych i roztopowych. Na podstawie powyższego stwierdza się, że realizacja ustaleń zawartych w projekcie planu nie przyczyni się do nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

## **VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ PROJEKTU MPZP NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA**

### **1. Wpływ na klimat lokalny i zanieczyszczenie powietrza**

Na skutek zainwestowania zmieniają się zasadniczo warunki klimatu lokalnego. Mogą one dotyczyć minimalnych i maksymalnych temperatur powietrza, wilgotności powietrza i prędkości wiatru. Będą to oddziaływania wtórne, długoterminowe i stałe. Położenie analizowanego obszaru w otoczeniu obszarów otwartych, niezabudowanych i przewaga wiatrów zachodnich, sprzyjać powinny dobremu przewietrzaniu terenu i rozpraszaniu ewentualnych emitowanych zanieczyszczeń. Należy też podkreślić, że obszar opracowania położony w zasięgu korytarza ekologicznego – doliny rzeki Warty, który służy, poza wszelkimi innymi funkcjami, odpowiedniemu nawietrzaniu i przewietrzaniu danego regionu. Biorąc to pod uwagę, w pasie o szerokości 80 m od granic rzeki Warty, wyznaczono teren zieleni otwartej (ZO/ZZ), w którym ustalono zakaz lokalizacji jakiegokolwiek zabudowy, co pozytywnie wpłynie na zachowanie ww. korytarza służącemu nawietrzaniu i przewietrzaniu.

Wprowadzenie możliwości lokalizacji obiektów produkcyjnych znacząco wpłynie na wzrost dotychczasowej emisji gazów i pyłów na omawianym obszarze i w jego otoczeniu. Przewiduje się, że emisja, której źródłem będą instalacje zlokalizowane na poszczególnych działkach budowlanych terenu obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej (P/U), nie będzie osiągała wielkości mogących spowodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów stężeń zanieczyszczeń na terenach sąsiednich. Brak szczegółowych informacji dotyczących rodzaju i charakterystyki instalacji, które mogą być źródłami emisji, informacji o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji,

a także podstawowych parametrów emitora, uniemożliwia jednak szczegółowe określenie oddziaływania nowych źródeł emisji zlokalizowanych na terenie obiektów produkcyjnych na jakość powietrza atmosferycznego na obecnym etapie projektowania. Informacje takie zostaną określone w szczegółowych opracowaniach, które są podstawą do wydania stosownych pozwoleń na eksploatację poszczególnych instalacji (na podstawie obowiązujących przepisów).

Czasowy wzrost emisji związany będzie także z realizacją inwestycji budowlanych, polegających na budowie obiektów produkcyjnych lub usługowych. Zanieczyszczenia gazowe, związane z pracą silników maszyn budowlanych oraz zanieczyszczenia pyłowe, powstające w wyniku przemieszczania dużych ilości mas ziemnych i stosowania różnego rodzaju materiałów budowlanych, będą miały charakter punktowy i ograniczony czasowo. Ilość zanieczyszczeń wytwarzanych przez maszyny budowlane będzie stosunkowo niewielka ze względu na ograniczoną powierzchnię, na jakiej będą odbywały się roboty oraz ograniczony czas ich przeprowadzania. Pyły powstające podczas prowadzenia prac budowlanych nie będą miały większego znaczenia w kształtowaniu poziomów emisji dla tych terenów (niewielkie odległości unoszenia powodować będzie czasowy wzrost zapylenia o charakterze lokalnym). Emisja ta będzie zjawiskiem czasowym i nie będzie miała większego znaczenia w długofalowym kształtowaniu jakości powietrza atmosferycznego na omawianym obszarze ani w jego otoczeniu.

Nowymi punktowymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą instalacje grzewcze zlokalizowane w obrębie powstającej zabudowy produkcyjnej i usługowej. Zapisy projektu planu, w celu ograniczenia negatywnego wpływu lokalizacji nowej zabudowy, nakazują stosowania w celach grzewczych lub technologicznych paliw charakteryzujących się jak najniższymi wskaźnikami emisji substancji, w tym: paliw gazowych, paliw płynnych, energii elektrycznej, odnawialnych źródeł energii lub kotłów na paliwo stałe stosujących technologię zapewniającą jak najniższe wskaźniki emisji gazów i pyłów.

Projekt planu nie wyznacza żadnych nowych dróg publicznych, które mogłyby stać się znaczącymi emitorami zanieczyszczeń do powietrza. Zwiększenie lokalnego natężenia ruchu samochodowego na istniejącej drodze powiatowej, stanowiącej południową granicę opracowania, związane będzie natomiast z pewnością z obsługą komunikacyjną nowych obiektów produkcyjno-usługowych. Emisja zanieczyszczeń z rosnącej liczby poruszających się pojazdów będzie jednak rekompensowana zmniejszającymi się z roku na rok jednostkowymi wskaźnikami emisji z poszczególnych typów pojazdów.

Dodatkowo poszczególne zapisy planu wpłyną na ograniczenie negatywnych skutków zagospodarowania analizowanego terenu na klimat lokalny i jakość powietrza atmosferycznego. Służyć temu powinno zachowanie istniejących użytków rolnych i zadrzewień oraz lasów na



terenach ZL i ZO/ZZ oraz wprowadzenie nakazu zachowania odpowiednich powierzchni biologicznie czynnych na terenie P/U na poziomie nie mniejszym niż 20% powierzchni działki budowlanej, a także ograniczenie powierzchni zabudowy do nie więcej niż 40% działki budowlanej oraz obowiązek zagospodarowania zielenią wszystkich fragmentów terenów wolnych od utwardzenia.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że w wyniku wprowadzenia zabudowy produkcyjno-usługowej na terenie P/U, użytkowanym dotychczas rolniczo, wyeliminowana zostanie emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, powstających na skutek przeprowadzania zabiegów agrotechnicznych oraz innych prac, prowadzonych szczególnie intensywnie w okresie wegetacji roślin.

## **2. Emitowanie hałasu**

Na obszar objęty planem wpływ będą miały przede wszystkim planowane źródła hałasu. Będą to źródła hałasu komunikacyjnego, związanego z obsługą i przeładunkiem towarów, ale przede wszystkim hałasu przemysłowego, zlokalizowane w granicach planu.

Realizacja ustaleń planu uniemożliwi, w analizowanych granicach, mieszanie funkcji produkcyjno-usługowej, dla której nie definiuje się wymagań akustycznych w środowisku, z funkcją mieszkaniową lub usługową, objętą ochroną akustyczną. W tym celu na terenie P/U ustalono zakaz lokalizacji: żłobków, przedszkoli, szkół, szpitali i domów opieki społecznej, czyli funkcji wymagających zapewnienia standardów akustycznych w środowisku.

Przepisy art. 114 ust. 1 *Ustawy Prawo ochrony środowiska* nakazują, aby przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, różnicując tereny o różnych funkcjach lub różnych zasadach zagospodarowania, wskazać tereny, które należą do poszczególnych rodzajów terenów (wskazanych w art. 113 ust. 2 ww. ustawy), dla których ustalone są dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, określone w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*<sup>10</sup>. W projekcie planu miejscowego nie wyznaczono żadnego terenu o zdefiniowanym komforcie akustycznym.

Większość analizowanego obszaru przeznaczona została w projekcie planu na teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej (P/U). Powstanie tego typu obiektów może wiązać się z lokalizacją nowych źródeł hałasu. Wśród uciążliwych akustycznie obiektów produkcyjno-usługowych znaleźć się mogą zarówno duże zakłady przemysłowe, jak i drobne zakłady rzemieślnicze. Głównymi źródłami hałasu będą znajdujące

---

<sup>10</sup> Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112).

się w nich: instalacje wentylacyjne, sprężarkownie, chłodnie, czerpnie, wyrzutnie, maszyny do obróbki metali i drewna, maszyny budowlane oraz transport zakładowy. Brak szczegółowych informacji dotyczących rodzaju i charakterystyki instalacji, która będzie źródłem emisji, uniemożliwia określenie dokładnego poziomu hałasu emitowanego przez nowe źródła emisji zlokalizowane na terenach, na których zapisy planu dopuszczają lokalizację obiektów produkcyjnych lub usługowych. Należy tu jednak podkreślić, że zgodnie z ustawą *Prawo ochrony środowiska* zapewnienie właściwego kształtowania klimatu akustycznego w otoczeniu obiektów przemysłowych i warsztatów rzemieślniczych jest obowiązkiem ich właściciela (lub innego podmiotu posiadającego do nich tytuł prawny). Na mocy *art. 141 i 144 ustawy*, działalność zakładów nie może powodować przekroczenia standardów emisyjnych, jeśli zostały ustalone, ani też powodować przekraczania standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający ma tytuł prawny, a w przypadku utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, poza tym obszarem. W przypadku stwierdzonego pomiarowo przekraczania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, powodowanego działalnością zakładu, przez organy ochrony środowiska wydawana jest decyzja o dopuszczalnym poziomie hałasu.

Poprawę klimatu akustycznego w środowisku w otoczeniu zakładów produkcyjno-usługowych uzyskać można poprzez zastosowanie tłumików, ekranów i obudów akustycznych, zwiększenie izolacyjności akustycznej przegród zewnętrznych budynków produkcyjnych oraz zwiększenie chłonności akustycznej ścian wewnątrz tych budynków, wymianę hałaśliwych urządzeń na cichsze, zmianę lokalizacji głównych źródeł hałasu, czy zmianę ruchu komunikacyjnego na terenie zakładu.

Przez obszar opracowania przebiega również napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia 15 kV. Należy w tym miejscu podkreślić, że w przypadku linii średnich napięć hałas od ulotu praktycznie się nie pojawia, gdyż przekroje przewodów, dobierane do przesyłu prądów roboczych, są na tyle duże, że przy ww. napięciu wyładowania niezupełne nie występują. W związku z powyższym stwierdza się, że funkcjonowanie linii 15 kV nie przyczyni się do przekroczenia standardów akustycznych w środowisku, ustalonych w przepisach odrębnych.

Komfort akustyczny w analizowanym fragmencie wsi Muchocin ulegnie pogorszeniu przede wszystkim w fazie realizacji zabudowy i związany będzie z pracami budowlanymi oraz ruchem samochodowym. Źródłem hałasu będą głównie roboty budowlane prowadzone przy użyciu ciężkich maszyn napędzanych silnikami spalinowymi, których eksploatacja wiąże się z emisją hałasu. Sytuacja ta będzie miała jedynie miejsce do czasu realizacji inwestycji i obejmie swym zasięgiem tereny, na których zostanie zlokalizowana. Hałas będzie miał zatem charakter

okresowy i przekroczenia dopuszczalnych norm z nim związane ustaną wraz z zakończeniem prac.

### **3. Oddziaływanie na krajobraz**

Realizacja ustaleń planu znacząco wpłynie na zmianę fizjonomii centralnej i południowej części obszaru opracowania. Krajobraz z otwartego, rolniczego stanie się tu zamkniętym, całkowicie przekształconym antropogenicznie. Na większości terenu zajętego obecnie przez pola uprawne wprowadzona zostanie zabudowa produkcyjno-usługowa o wysokości do 15 m, co zdominuje krajobraz w tej okolicy.

W celu prawidłowego kształtowania ładu przestrzennego terenów przeznaczonych do zabudowy, projekt planu wprowadza następujące zasady:

- nakaz lokalizacji zabudowy zgodnie z liniami zabudowy na rysunku planu;
- stosowanie rozwiązań o wysokich walorach architektonicznych dla elewacji budynków zlokalizowanych od strony drogi powiatowej, położonej poza granicami planu;
- zakaz lokalizacji ogrodzeń pełnych lub ogrodzeń z betonowych elementów prefabrykowanych, z wyjątkiem prefabrykowanych słupków ogrodzenia;
- zakaz stosowania dla elewacji i dachu kolorystyki o odcieniach: różu, fioletu lub niebieskiego;
- szczegółowe zasady lokalizacji urządzeń reklamowych, tablic reklamowych oraz szyldów.

Ponadto niekorzystny wpływ na krajobraz mają istniejące napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia 15 kV. Linie tego typu zaznaczają się w otoczeniu, szczególnie na terenach równinnych, z niską roślinnością. Z tego względu w projekcie planu dopuszczono lokalizację nowych linii elektroenergetycznych wyłącznie jako kablowych.

Pozytywnie na krajobraz wpłynie natomiast pozostawienie w północnej części opracowania, obejmującej częściowo dolinę Warty, jako terenu zieleni otwartej (ZO/ZZ) oraz zachowanie lasów na terenach ZL. Na ww. terenach zakazano lokalizacji budynków.

### **4. Oddziaływanie na rzeźbę terenu, powierzchnię ziemi i glebę**

W kontekście oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze, przekształcenia powierzchni ziemi są szczególnie istotne, gdyż wpływają na zmiany pozostałych komponentów środowiska przyrodniczego, a ponadto należą do zmian trwałych i długoterminowych.

Zmiany dotychczasowego sposobu użytkowania analizowanego obszaru, realizowane w oparciu o omawiany projekt planu, będą miały znaczący wpływ na powierzchnię ziemi oraz warunki podłoża południowej części obszaru opracowania, gdzie występują obecnie powierzchnie zajęte przez pola uprawne. W celu przekształcenia ich w tereny obiektów produkcyjnych lub usługowych, konieczne będzie podjęcie działań mających na celu poprawę parametrów powierzchni i podłoża. Powierzchnia terenu przeznaczona pod budowę obiektów produkcyjnych i usługowych musi zostać pozbawiona naturalnych obniżen i wyniesień terenu. W profilu glebowym, w wyniku podjęcia inwestycji budowlanych, zostaną umieszczone materiały budowlane oraz elementy konstrukcji budowlanych, które w sposób istotny mogą wpłynąć na zmianę naturalnych właściwości gleby. Zasięg bezpośredniego negatywnego oddziaływania na powierzchnię ziemi obejmować będzie zatem powierzchnie przeznaczone bezpośrednio pod lokalizację budynków, jak również tereny do nich przylegające.

Równie negatywne skutki jak wspomniana powyżej zabudowa, będzie za sobą niosła realizacja dojazdów oraz parkingów, umożliwiających obsługę nowo powstających działek inwestycyjnych. Ich budowa będzie wymagała użycia ciężkiego sprzętu budowlanego, umożliwiającego utwardzenie powierzchni oraz zastosowania materiałów budowlanych znacząco zmieniających właściwości podłoża. Wykonanie tych inwestycji spowoduje powiększenie areału trwale uszczelnionej powierzchni (drogi o nawierzchniach nieprzepuszczalnych), zmiany w jej naturalnym ukształtowaniu (konieczność wyrównania terenu) oraz trwałą utratę właściwości fizycznych, chemicznych i biologicznych.

Biorąc pod uwagę potrzebę uzbrojenia całego obszaru opracowania należy stwierdzić, że naruszenie powierzchni ziemi i zmiana właściwości podłoża nastąpi także na skutek prowadzenia robót w zakresie sieci infrastruktury technicznej. W związku z prowadzeniem prac może dojść do przekształcenia powierzchni ziemi o charakterze lokalnym i czasowym, wynikającym z konieczności wykonania wykopów, przemieszczenia elementów infrastruktury itd. Trwale oddziaływanie na warunki gruntowe będzie niosło za sobą natomiast umieszczenie pod powierzchnią terenu elementów wchodzących w skład sieci infrastruktury technicznej. Odpowiednie zabezpieczenie tego typu instalacji będzie najprawdopodobniej wymagało umieszczenia w gruncie materiałów wpływających na jego właściwości. Zjawisko to nie będzie jednak odgrywało znaczącej roli w kształtowaniu powierzchni ziemi oraz zmianie warunków gruntowych, głównie ze względu na niewielką skalę działania.

W zależności od stopnia deformacji powierzchni ziemi, przekształceniom ulegną także gleby. Działania mechaniczne powodują zmianę ułożenia warstw podłoża, zmianę składu chemicznego gruntów oraz ich właściwości fizycznych. W wyniku tego powstają nowe grunty,

składające się z przemieszanych składników mineralnych rodzimych i sztucznych, zaliczane do gruntów nasypowych.

Nie przewiduje się natomiast dalszych przekształceń rzeźby, powierzchni ziemi i gleby na terenach wyłączonych w projekcie planu spod zabudowy tj. na terenach zieleni otwartej (ZO/ZZ) i na terenach lasów (ZL). Aby tego uniknąć, w projekcie planu na terenach ZO/ZZ i ZL zakazano wykonywania prac ziemnych trwale przekształcających rzeźbę terenu.

Realizacja ustaleń planu prowadzić będzie do znacznego wzrostu ilości odpadów, wytwarzanych na terenie P/U. Odpady powstające na obszarze planu związane będą zarówno z etapem realizacyjnym (odpady budowlane), jak również przede wszystkim z funkcjonowaniem nowych obiektów budowlanych (odpady niebezpieczne, odpady komunalne). W celu uniknięcia zanieczyszczenia gleby, poprzez nieodpowiednią gospodarkę odpadami, zapisy planu ustalają gromadzenie odpadów w miejscach ich powstawania oraz ich dalsze zagospodarowanie zgodnie z przepisami odrębnymi.

## **5. Oddziaływanie na warunki gruntowo-wodne**

Z uwagi na brak występowania na obszarze objętym opracowaniem wód powierzchniowych, ustalenia projektu planu nie odnoszą się bezpośrednio do zagadnień, związanych z ochroną zasobów wód powierzchniowych. Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo od północy rzeki Warty, w projekcie planu zawarto jednak szereg ustaleń, które opisane zostały poniżej, mających chronić wody powierzchniowe przed zanieczyszczeniem. W tym celu, w pasie 80 metrów od linii brzegowej Warty, ustalono również zachowanie istniejącego sposobu zagospodarowania i użytkowania, poprzez usankcjonowanie terenu zieleni otwartej (ZO/ZZ) oraz lasów (tereny ZL). W związku z powyższym, można stwierdzić, że ustalenia projektu planu nie wpłyną w znaczący sposób na stan ilościowy i jakościowy wód rzeki Warty.

Realizacja nowej zabudowy kubaturowej nie powinna znacząco wpłynąć na zmianę stosunków wodnych w obszarze opracowania ani w jego okolicy. Jednakże lokalizacja każdego nowego budynku, jak również roboty w zakresie sieci infrastruktury technicznej, skutkować będą między innymi trwałym uszczelnieniem terenów przeznaczonych bezpośrednio pod budynek oraz ograniczeniem powierzchni umożliwiającej infiltrację wód opadowych lub roztopowych. Pośrednio działania te mogą potencjalnie wpłynąć również na zanieczyszczenie wód podziemnych substancjami wprowadzanymi do gruntu.

Lokalne i czasowe negatywne oddziaływania wystąpią, głównie na skutek prowadzenia różnego rodzaju wykopów i prac przy użyciu ciężkiego sprzętu, powodującego nadmierne

zagęszczenie oraz przemieszczenie poszczególnych warstw gruntu, które z kolei prowadzić może do zmian w naturalnym procesie infiltracji wód opadowych i roztopowych na terenie P/U. W celu jak najmniejszej ingerencji w strukturę gruntów, a tym samym w podziemne warstwy wodonośne, na całym obszarze objętym projektem planu zakazano lokalizacji kondygnacji podziemnych.

Wraz z realizacją zabudowy produkcyjno-usługowej powstaną nowe źródła ścieków przemysłowych lub bytowych. Projekt planu nakazuje odprowadzanie ww. ścieków wyłącznie do sieci kanalizacji sanitarnej, zakazując jednocześnie odprowadzania ich do zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe i przydomowych oczyszczalni ścieków. Ponadto w projekcie planu ustalono obowiązek wstępnego oczyszczenia ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej do stopnia odpowiadającego wymogom określonym w przepisach odrębnych.

Drugą grupę ścieków stanowią wody opadowe i roztopowe. Powiększenie obszarów zabudowanych powoduje zawsze zmniejszenie zdolności infiltracji gruntów przypowierzchniowych oraz większy odpływ wód opadowych z terenów za pośrednictwem sieci kanalizacji, jeśli taka powstanie. Powoduje to zagrożenie obniżenia się poziomu wód gruntowych, zmniejszenia ich zasobów i nadmiernego przesuszenia gruntu. W celu ograniczenia ww. zjawisk w projekcie planu, na terenie P/U dopuszczono, do czasu realizacji kanalizacji deszczowej, zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na działce budowlanej, w szczególności odprowadzanie ich do dołów lub studni chłonnych oraz stosowanie nawierzchni przepuszczalnych, pod warunkiem zastosowania urządzeń podczyszczających ścieki z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych przed wprowadzeniem ich do wód lub do ziemi.

Powyższe rozwiązania uznaje się za prawidłowe z punktu widzenia racjonalnego gospodarowania zasobami wodnymi. Zatrzymanie części wód opadowych ogranicza degradację środowiska, spowodowaną uszczelnieniem terenu, powoduje podniesienie zwierciadła wód gruntowych i lepsze zasilanie istniejących w sąsiedztwie cieków, w tym rzeki Warty.

Ponadto w zakresie zapewnienia warunków infiltracji wód istotne są zapisy projektu planu w zakresie parametrów zabudowy na terenach pod nią przeznaczonych. Chodzi tu głównie o nakaz zachowania odpowiednio dużych minimalnych powierzchni biologicznie czynnych w obrębie terenie P/U nie mniej niż 20% działki budowlanej. Dodatkowo zgodnie z projektem planu wszystkie nieutwardzone fragmenty terenów zagospodarowane mają być zielenią. Podjęte działania mają na celu ograniczenie uszczelnienia gruntu oraz zachowanie możliwie największych powierzchni zielonych, umożliwiających naturalną filtrację wód do gruntu oraz zapobieganie odpływowi wód z terenu opracowania.

Należy stwierdzić, iż ww. rozwiązania w sposób optymalny zabezpieczą środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem zarówno ściekami przemysłowymi, bytowymi, jak również wodami odpadowymi i roztopowymi.

## **6. Oddziaływanie na szatę roślinną i różnorodność biologiczną**

Realizacja znacznej części ustaleń projektu planu wpłynie w sposób niekorzystny na roślinność omawianego obszaru. Na skutek wprowadzania nowego, dość intensywnego, zainwestowania występująca na omawianym obszarze stosunkowo uboga szata roślinna ulegnie silnym przekształceniom, a w dużej części zostanie usunięta. Dewastacji ulegnie jednak wyłącznie roślinność niska, reprezentowana przez siedliska związane z polami uprawnymi oraz pospolite gatunki roślin ruderalnych, porastające tereny przeznaczone bezpośrednio pod realizację inwestycji na terenie przeznaczonym pod zabudowę produkcyjno-usługową (P/U). Powierzchnie, w obrębie których powstaną budynki, zlokalizowane zostaną dojazdy i miejsca postojowe o utwardzonej powierzchni, zostaną trwale pozbawione pokrywy roślinnej.

Niekorzystny wpływ na szatę roślinną w południowej i centralnej części opracowania wystąpi również na etapie realizacji większości inwestycji (budynków, dojazdów). W trakcie prowadzenia prac budowlanych czasowo i lokalnie zniszczona zostanie również roślinność występująca na terenach sąsiadujących z planowaną zabudową, wykorzystywanych m.in. jako tymczasowe drogi dojazdowe lub miejsce składowania materiałów budowlanych. Przewiduje się jednak, że po zakończeniu prac realizacyjnych oddziaływania te ustąpią.

W niewielkim zakresie do rozwoju bioróżnorodność przyczynić się może ustalona w projekcie planu powierzchnia biologicznie czynna dla terenu P/U na poziomie nie mniejszym niż 20% działki oraz nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich nieutwardzonych fragmentów terenów.

Realizacja ustaleń planu w południowej i centralnej części opracowania spowoduje zatem przekształcenie powierzchni porośniętych roślinami o ograniczonym składzie gatunkowym i określonym okresie wegetacji, w znacznie mniejsze powierzchnie porośnięte za to bardziej trwałymi gatunkami roślin np. drzewami. W kontekście różnorodności biologicznej istotne będzie jednak to, jaka roślinność zostanie wprowadzona na dany teren. Ważne jest, aby charakteryzowała się odpowiednim doбором i zróżnicowaniem gatunkowym oraz gęstością nasadzeń.

Należy jednak podkreślić, że najcenniejsze zbiorowiska roślinne zarówno te zinwentaryzowane, jak i te potencjalne – występujące w północnej części opracowania, wzdłuż rzeki Warty, będą odpowiednio chronione ustaleniami planu poprzez wyodrębnienie, w pasie o szerokości 80 m od granic rzeki, terenów wyłączonych spod jakiegokolwiek zabudowy, na których nakazano

zachowanie istniejących użytków rolnych i zadrzewień na terenie zieleni otwartej (ZO/ZZ) oraz zachowanie istniejących gruntów leśnych pokrytych drzewostanem na terenach lasów ZL.

Podsumowując, stwierdza się, że ustalenia planu w istotny sposób wpłyną na zmniejszenie terenów zajmowanych dotychczas przez zbiorowiska roślinne. Zniszczeniu ulegną jednak wyłącznie zbiorowiska synantropijne, reprezentowane przez pola uprawne i roślinność segetalna, mające niewielką wartość przyrodniczą. Właściwą ochroną objęte natomiast zostaną grunty leśne w północnej części opracowania, wyodrębnione jako tereny ZL.

## **7. Oddziaływanie na faunę**

Ubytek i zniszczenie potencjalnych siedlisk na skutek wprowadzania budynków oraz innych urządzeń służących zabudowie produkcyjno-usługowej w południowej i centralnej części opracowania, wpłynie na ograniczenie powierzchni stanowiącej środowisko życia występujących tu gatunków zwierząt. Dodatkowo ogrodzenia, które powstaną wzdłuż granic działek budowlanych stanowiąc dużą barierę przestrzenną dla wielu gatunków zwierząt, przez co nie będą się one mogły swobodnie przemieszczać, zarówno w obrębie omawianych obszarów, jak również z i do obszarów poza planem. Zmniejszenie powierzchni życiowej oraz ograniczenie dostępności do bazy pokarmowej, spowodować może wypieranie gatunków związanych z terenami niezagospodarowanymi oraz stopniowe zastępowanie ich gatunkami przystosowanymi do życia w sąsiedztwie zabudowy.

Czasowy oraz ograniczony przestrzennie, niekorzystny wpływ na organizmy żywe, w tym na zwierzęta, wystąpi na etapie realizacji poszczególnych inwestycji, wymagających prowadzenia prac budowlanych z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu. Działania te wiązać się będą z generowaniem hałasu (silniki maszyn) oraz zniszczeniem pokrywy roślinnej w obrębie części terenu (tymczasowe drogi dojazdowe, miejsca składowania materiałów budowlanych), co skutkować będzie wycofywaniem się z tych terenów poszczególnych gatunków zwierząt.

Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo znacznych terenów otwartych, zakłada się, że zwierzęta z analizowanego obszaru przeniosą się na okoliczne pola. Inwestycje wynikające z ustaleń planu miejscowego nie powinny zatem spowodować zmniejszenia liczebności większości gatunków zwierząt żyjących na obszarze objętym planem.

Pozytywny wpływ na warunki siedliskowe fauny żyjącej na obszarze objętym planem lub w jego otoczeniu będą z pewnością miały ustalenia dotyczące północnej części opracowania, gdzie nakazano zachowanie istniejących użytków rolnych i zadrzewień na terenie zieleni otwartej (ZO/ZZ) oraz zachowanie istniejących gruntów leśnych pokrytych drzewostanem na terenach lasów ZL.



## **8. Oddziaływanie na zasoby naturalne**

Obszar objęty projektem zmiany planu położony jest poza terenami udokumentowanych złóż kopalin, zatem w żaden sposób nie będzie na nie oddziaływał.

Sposób zagospodarowania powierzchni omawianego obszaru mógłby mieć wpływ na kształtowanie jakości wód podziemnych, w kontekście położenia w zasięgu trzeciorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 146 oraz czwartorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 147. Należy jednak podkreślić, że utwory wodonośne tych zbiorników występują bardzo głęboko, co opisane zostało w rozdziale II.3.6, zatem niebezpieczeństwo zanieczyszczenia tych wód nie występuje.

W sąsiedztwie obszaru opracowania występuje duży kompleks leśny, jednak biorąc pod uwagę sposób zagospodarowania i parametry zabudowy ustalone w projekcie zmiany planu, realizacja jego ustaleń nie powinna mieć znaczącego oddziaływania na tenże kompleks.

Występujące w granicach planu, niewielkie powierzchniowo grunty leśny w północnej części opracowania zostały objęte ochroną poprzez wyznaczenie terenów lasów – ZL, wyłączonych spod zabudowy.

## **9. Oddziaływanie na obszary chronione na podstawie przepisów odrębnych**

Jak już wspomniano wcześniej, analizowany teren położony jest w całości w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015. Przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000 są następujące gatunki ptaków: zimorodek, gęś białoczelna, gęś zbożowa, podgorzałka, bąk, gągoł, bocian czarny, łabędź krzykliwy, łabędź niemy, żuraw, bielik, nurogęś, kania czarna, kania ruda, rybołów, trzmielojad, puchacz, włośchatka, lelek, lerka, jarzębatka, gąsiorek, dzięcioł czarny, dzięcioł średni i muchołówka.

Z informacji zawartych w „Inwentaryzacji ornitologicznej obszaru specjalnej ochrony ptaków PLB300015 Puszcza Notecka PLB300015”, sporządzonej przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej wynika, że na przedmiotowym obszarze stwierdzono występowanie gąsiorka (*Lanius collurio*), jarzębatki (*Sylvia nisoria*), lerki (*Lullula arborea*) oraz dzięcioła czarnego (*Dryocopus martius*).

Jarzębatka zasiedla przede wszystkim krajobraz rolniczy i doliny rzeczne ze zróżnicowanymi strukturalnie wielowarstwowymi zadrzewieniami. Gniazduje w liściastych zaroślach, często kolczastych, wzdłuż dróg, nad drobnymi ciekami, zbiornikami wodnymi, na torfowiskach, w kępach śródpolnych zadrzewień, żywopłotach, kępach drzew i krzewów na łąkach, na ugorach i terenach ruderalnych, nasłonecznionych zboczach i nasypach. Podobnie, w otwartym krajobrazie rolniczym gnieździ się gąsiorek, który zasiedla pola z rozrzuconymi

kępami drzew i krzewów na miedzach nad rowami i wzdłuż dróg, zakrzewione łąki i pastwiska, zadrzewienia śródpolne, ugory i nieużytki, a na terenach leśnych zasiedla przede wszystkim zarastające zręby i pożarzyska.

Siedliskiem występowania lerki są natomiast najczęściej obrzeża suchych borów i sosnowych zagajników o powierzchni przekraczającej na ogół 3 ha, śródleśne polany i poręby, suche murawy, nadmorskie i śródlądowe wydmy porośnięte skąpą roślinnością, rzadko zadrzewione wrzosowiska.

W Planie zadań ochronnych dla obszar Natura 2000 Puszcza Notecka (PLB300015) jako potencjalne zagrożenia dla jarzębatki i gąsiorka określono usuwanie zakrzewień, a dla lerki wymieniono prace leśne w okresie lęgowym, turystykę i rekreację oraz zmniejszanie powierzchni otwartych.

W projekcie planu zachowane zostaną tereny zieleni oraz lasów występujące w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Warty, a zniszczeniu ulegnie roślinność istniejących pól uprawnych. Biorąc powyższe pod uwagę, a także mając na względzie sąsiedztwo istniejącej zabudowy (oczyszczalnia ścieków w Międzychodzie), dostępność miejsc bytowania i żerowania na sąsiednich terenach, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na populacje gąsiorka, jarzębatki i lerki na analizowanym obszarze.

Dzięcioł czarny zasiedla wszystkie większe kompleksy lasów w starszych klasach wieku. Występują także w starych, rozległych parkach na obrzeżach miast. Unika niewielkich zadrzewień i drzewostanów w młodszych klasach wieku. W obrębie trwale zajmowanego terytorium konieczna jest obecność przynajmniej kilkuhektarowych fragmentów starodrzewi w wieku co najmniej 100 lat.

W Planie zadań ochronnych dla obszar Natura 2000 Puszcza Notecka (PLB300015) jako potencjalne zagrożenia dla dzięcioła czarnego określono wyrąb starodrzewi oraz prace leśne w okresie lęgowym. Ustalenia projektu planu nie wpisują się w ww. zagrożenia, ponieważ dla istniejących użytków leśnych zachowano funkcję lasów.

Na koniec jeszcze raz należy podkreślić, że w celu niedopuszczenia do wystąpienia potencjalnych zagrożeń dla ww. gatunków ptaków, w projekcie planu miejscowego ustalono 80-metrowy pas od rzeki Warty wyłączony spod zabudowy, w którym nakazano zachowanie istniejących użytków rolnych i zadrzewień oraz wyznaczone odrębne tereny lasów (ZL), co powinno przyczynić się do zachowania istniejącego drzewostanu i zakrzeczeń, uniemożliwienia grodzenia terenu ZO/ZZ i ZL oraz zabudowy brzegu rzeki. Ponadto na terenach ZO/ZZ i ZL zakazano wykonywania prac ziemnych trwale przekształcających rzeźbę terenu, co uniemożliwi niszczenie skarpy wzdłuż rzeki. Dodatkowo na całym obszarze objętym planem zakazano

lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a w przypadku elektrowni wiatrowych innych niż mikroinstalacje.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdza się, że ustalenia projektu planu nie będą znacząco oddziaływać na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015, a także nie są sprzeczne z Planem zadań ochronnych dla obszar Natura 2000 Puszcza Notecka (PLB300015). Ponadto, ze względu na skalę i peryferyjne położenie (przy samej granicy obszaru Natura 2000) analizowanych terenów, ustalenia projektu planu miejscowego nie będą miały negatywnego wpływu na integralność obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 oraz na spójność całej sieci Natura 2000.

Uwzględniając wyjaśnienia zawarte w rozdziale III.3. dotyczące Międzychodzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu nie stwierdza się, aby istniały przesłanki dla specjalnej ochrony tego obszaru. Należy jednak zauważyć, że obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względów na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem.

Ustalenia planu poprzez zmianę przeznaczenia części gruntów rolnych na cele nierolnicze, przyczynią się do całkowitej zmiany krajobrazu na terenie P/U, gdzie krajobraz z otwartego stanie zamkniętym i zurbanizowanym, co wpłynie również na krajobraz w granicach obszaru chronionego. Jak jednak wspomniano powyżej Obszar Chronionego Krajobrazu „H” Międzychód zachował byt prawny, ale z uwagi na brak wydanej nowej uchwały, pozbawiony jest ram prawnych.

Należy jednak podkreślić, że tereny wzdłuż rzeki Warty (ZO/ZZ i ZL) zostały w projekcie analizowanego planu objęte właściwą ochroną poprzez zachowanie na nich istniejącego użytkowania i zagospodarowania oraz wprowadzenie zakazu lokalizacji budynków.

Ponadto, jak już wspomniano wcześniej, w odległości kilku metrów za południowo-wschodnią granicą planu, w rejonie zakrętu drogi powiatowej nr 1717P zlokalizowany jest dąb szypułkowy, uznany za pomnik przyrody. Drzewo rośnie w liniach rozgraniczających działki drogowej, poza planem, a od możliwej do realizacji zabudowy na terenie P/U będzie dzieliła je odległość co najmniej 9 m, na co wskazują nieprzekraczalne linie zabudowy ustalone na rysunku planu. Dodatkowo, ze względu na zakręt drogi powiatowej, nie planuje się w tym miejscu lokalizacji nowych zjazdów. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdza się, że ustalenia projektu planu nie wpłyną negatywnie na stan pomnika przyrody.

## **10. Emitowanie promieniowania elektromagnetycznego**

Projekt planu nie przewiduje na omawianych terenach żadnych nowych, znaczących emitorów promieniowania elektromagnetycznego.

W analizowanym dokumencie nie odniesiono się do możliwości lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej, stanowiących źródło promieniowania elektromagnetycznego. Dopuszczenia i ograniczenia w tym zakresie uregulowane zostały w *Ustawie z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnej*<sup>11</sup>, która jest aktem nadrzędnym w stosunku do planu miejscowego.

## **11. Oddziaływanie na dobra materialne i dziedzictwo kulturowe**

Obszar opracowania położony jest w całości poza terenami górniczymi, a także terenami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych. Nie przewiduje się zatem, aby dobra materialne zlokalizowane w granicach obszaru objętego zmianą planu zagrożone były zniszczeniem lub uszkodzeniem.

Znaczna część obszaru opracowania położona jest natomiast w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Biorąc to pod uwagę, w projekcie planu wyznaczono teren zieleni otwartej wyłączony spod zabudowy (ZO/ZZ). Jedynie niewielki fragment obszaru szczególnego zagrożenia powodzią obejmuje teren zabudowy produkcyjno-usługowej (P/U). W celu wyeliminowania zagrożenia dóbr materialnych spowodowanego zalaniem budynków, na terenie P/U wyznaczono nieprzekraczalną linię zabudowy w taki sposób, aby w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nie mógł zostać zlokalizowany żaden budynek ani wiata.

Ponadto w celu właściwego postępowania na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, projekt planu ustala uwzględnienie w zagospodarowaniu ograniczeń wynikających z obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, w szczególności lokalizację elementów zagospodarowania dopuszczonych w ustaleniach planu na tym obszarze, pod warunkiem, że nie utrudni to ochrony przed powodzią.

Realizacja ustaleń planu na terenie P/U skutkować będzie natomiast zwiększeniem ilości dóbr materialnych na obszarze opracowania.

Ponadto, ze względu na występowanie w analizowanych granicach chronionych stanowisk archeologicznych, dla ochrony archeologicznego dziedzictwa kulturowego ustalono obowiązek prowadzenia badań archeologicznych podczas prac ziemnych przy realizacji

---

<sup>11</sup> Ustawa z 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnej (Dz.U. z 2016 r., poz. 675 1537, ze zm.)

inwestycji związanych z zabudowywaniem i zagospodarowaniem terenów zlokalizowanych w archeologicznych strefach ochrony konserwatorskiej zaznaczonych na rysunku planu.

## **12. Oddziaływanie na ludzi**

Projekt planu w sposób odpowiedni reguluje kwestie związane z: ochroną i kształtowaniem jakości powietrza atmosferycznego, gospodarką wodno-ściekową, ochroną przed hałasem i polami elektromagnetycznymi oraz zagospodarowaniem obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. Wprowadzając poszczególne ustalenia (opisane we wcześniejszych rozdziałach niniejszej prognozy), ogranicza się negatywny wpływ na jakość życia i zdrowie mieszkańców terenów sąsiadujących z obszarem opracowania, jaki mógłby się pojawić na skutek wprowadzenia nowego sposobu zagospodarowania na terenach objętych opracowaniem.

Główną przyczyną występowania okresowego dyskomfortu będą prace budowlane, związane z realizacją nowych obiektów produkcyjno-usługowych. Na skutek prowadzonych prac budowlanych należy spodziewać się zwiększonej emisji hałasu, której źródłem będą pracujące maszyny i urządzenia, a także zwiększonej emisji gazowych i pyłowych, generowanych podczas prowadzenia prac ziemnych. Należy jednak przypuszczać, że prace te będą prowadzone etapowo, przede wszystkim w porze dziennej i nie będą stanowić uciążliwości w godzinach nocnych. Zatem ze względu na charakter wspomnianego oddziaływania (krótkotrwałe i chwilowe), nie przewiduje się jego istotnego wpływu na kształtowanie lokalnego klimatu akustycznego. Ponadto zasięg oddziaływania prowadzonych inwestycji budowlanych powinien zamykać się w granicy danej działki budowlanej.

Reasumując, nie należy spodziewać się niekorzystnego oddziaływania na ludzi, w związku ze zmianami dotychczasowego sposobu przeznaczenia i zagospodarowania terenów, jakie zostały zaproponowane w projekcie planu miejscowego.

## **13. Oddziaływanie transgraniczne**

Planowane przedsięwzięcia mają charakter lokalny i nie będą emitować zanieczyszczeń mogących przemieszczać się na dalekie odległości. Ponadto, z uwagi na położenie gminy Międzychód, realizacja zapisów analizowanej planu miejscowego nie spowoduje transgranicznych oddziaływań na środowisko przyrodnicze.

## **VII. ROZWIĄZANIA ZAPOBIEGAJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, W TYM ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE**

Przyjęcie proponowanych w analizowanym projekcie planu rozwiązań wywoła duże i znaczące zmiany w środowisku. Zapisy projektu są jednak na tyle precyzyjne, że w przypadku realizacji ustaleń tego dokumentu powinny zapewnić optymalną ochronę środowiska przyrodniczego zarówno w granicach obszaru objętego projektem planu, jak i w jego otoczeniu. Nie przewiduje się zatem, aby rezultaty realizacji planu w sposób szczególnie negatywnie wpływały na środowisko.

W związku z powyższym uważa się za niepotrzebne wskazywanie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Zwraca się natomiast uwagę, iż w trakcie realizacji zabudowy należy zadbać o to, aby przed rozpoczęciem prac budowlanych, zdjąć warstwę humusową i wykorzystać ją odpowiednio po zakończeniu robót.

W trakcie prac nad projektem planu rozważano różne warianty wielkości działek budowlanych oraz intensywności zabudowy. Biorąc pod uwagę położenie w sąsiedztwie doliny rzeki Warty oraz terenów otwartych, niezabudowanych stwierdzono, że intensywność zagospodarowania powinna być zdecydowanie mniejsza niż na standardowych terenach produkcyjno-usługowych i ostatecznie zdecydowano, że powierzchnia zabudowy nie może przekraczać 40% działki budowlanej, a wysokość 15 m. Przyjmując ustalony w projekcie planu sposób przeznaczenia i zagospodarowania, ww. rozwiązanie uznaje się za optymalne.

## **VIII. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Głównym skutkiem realizacji ustaleń mpzp gminy Międzychód – dla części obrębu Muchocin (dz. nr: 64/1, 64/3, 64/4) będą konkretne zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym omawianego obszaru, w zakresie lokalizacji zabudowy produkcyjnej lub usługowej.

Zapisy projektu planu uwzględniają wymogi ochrony środowiska zgodnie z obowiązującymi przepisami. Jednakże w prawidłowym funkcjonowaniu zrealizowanych na terenach objętych planem przedsięwzięć zawsze istnieje ryzyko wystąpienia negatywnych zjawisk dla środowiska, które są trudne do określenia i zminimalizowania w ustaleniach planu (np. wystąpienie pożaru, awaria sieci kanalizacyjnej lub wodnej, powódź).

W kontekście sąsiedztwa analizowanego obszaru, szczególnie istotne po realizacji ustaleń projektu planu będzie prowadzenie monitoringu w zakresie jakości wód podziemnych (gruntowych), prowadzone z częstotliwością ustaloną przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (proponuje się 1 razy w roku).

Po realizacji ustaleń planu proponuje się także monitoring dotyczący:

- przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających w przypadku zrzutu oczyszczonych wód opadowych i roztopowych (2 razy w roku),
- skuteczności i prawidłowości gospodarki odpadami (2 razy w roku),
- rodzajów i ilości zanieczyszczeń emitowanych do powietrza atmosferycznego.

Ponadto Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Państwowy Instytut Geologiczny, starosta powiatu, prowadzą monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym jakości powietrza, jakości wód, jakości gleby i ziemi, hałasu i pól elektromagnetycznych, w zakresie określonym w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* oraz ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne*.

## **IX. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji w tym przypadku zmiany planu miejscowego. Obowiązek jej opracowania wynika bezpośrednio z zapisów *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Podstawowym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest diagnoza stanu środowiska i wskazanie potencjalnego negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń planu na środowisko. Niniejsza prognoza dotyczy oceny oddziaływania na środowisko projektu mpzp gminy Międzychód – dla części obrębu Muchocin (dz. nr: 64/1, 64/3, 64/4). Analizie i ocenie poddano projekt uchwały Rady Miejskiej Międzychodu, zawierający ustalenia realizacyjne planu oraz rysunek projektu planu w skali 1:1000.

Obszar objęty planu miejscowego zlokalizowany jest w środkowo-zachodniej części gminy Międzychód, we wsi Muchocin, pomiędzy rzeką Wartą, a drogą powiatową nr 1717P. Zajmuje on powierzchnię 11,5 ha. Omawiany obszar stanowią w całości tereny niezagospodarowane i niezainwestowane, wolne od jakiegokolwiek zabudowy, w większości

użytkowane rolniczo. W północnej części zlokalizowane są niewielkie kompleksy leśne i zadrzewienia.

W pierwszej części prognozy scharakteryzowano środowisko przyrodnicze w podziale na poszczególne komponenty oraz ich wzajemne powiązania, w tym: warunki geologiczno-gruntowe, rzeźbę terenu, warunki glebowe, warunki wodne, florę, faunę, klimat lokalny i wartości kulturowe. Analizowany teren charakteryzuje się dość płaskim ukształtowaniem terenu. Cały teren opada w kierunku Warty, od wysokości 43,5 m npm do 50,9 m npm. Zbudowany jest przede wszystkim z neoplejstocęńskich glin zwałowych. W północno-zachodniej części analizowanego terenu występują natomiast holocęńskie piaski humusowe jeziorne i zagłębień bezodpływowych, miejscami starorzeczy. W jego obrębie nie występują żadne udokumentowane złoża surowców naturalnych. Na obszarze opracowania nie ma żadnych cieków ani zbiorników wodnych. Północną granicę opracowania stanowi natomiast rzeka Warta. Wody gruntowe na całym omawianym obszarze zalegają bardzo płytko, tzn. między 1 – 2 m ppt, a w części północnej do 1 m ppt. Pod względem bonitacyjnym występują tu gleby zaliczane do klasy bonitacyjnej V i IVb. Występuje tu głównie roślinność związana z polami uprawnymi oraz zbiorowiska ruderalne, a w części północnej fragmentami niewielkie użytki leśne. Świat zwierząt reprezentowany jest głównie przez drobne ssaki i ptaki polne. Obszar opracowania charakteryzuje się topoklimatem terenów użytkowanych rolniczo. Występują tu dobre warunki termiczne, równomierne nasłonecznienie i dobre przewietrzanie. Najważniejszym wnioskiem z tej części opracowania jest fakt położenia terenu objętego planem w zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu "H" Międzychód oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 "Puszcza Notecka", a także częściowo w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Warty.

W tej części prognozy opisano także istniejący stan środowiska pod względem ochrony jakości powietrza, wód, klimatu akustycznego oraz pól elektromagnetycznych. Na stan powietrza w omawianym rejonie wpływa przede wszystkim sąsiedztwo rzeki Warty oraz dużych powierzchniowo terenów niezabudowanych, użytkowanych rolniczo, a zaraz za rzeką znaczącego kompleksu leśnego. Ruch komunikacyjny na drodze powiatowej nr 1717P nie stanowi znaczącego zagrożenia dla klimatu akustycznego w obszarze objętym prognozą. Północna część obszaru objętego planem znajduje się natomiast na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

W drugiej części szczegółowo omówiono zapisy projektu planu. Głównym celem sporządzenia analizowanego dokumentu jest wyznaczenie nowych terenów przeznaczonych do rozwoju funkcji produkcyjno-usługowych w gminie Międzychód. Projekt wyznacza jeden teren



obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej (P/U), jeden teren zieleni otwartej (ZO/ZZ) oraz trzy tereny lasów (ZL). Ponadto szczegółowo omówiono zapisy projektu i wskazano na powiązania ich z zapisami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód”, Planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 oraz *Rozporządzeniem nr 18/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 20 lipca 2007 r. w sprawie Międzychodzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu*. Stwierdzono, że projekt planu nie narusza ustaleń ww. dokumentów. Wykazano także skutki dla środowiska i przestrzeni, jakie mogłyby wystąpić w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu. Na analizowanym fragmencie gminy Międzychód jedynym problemem ochrony środowiska istotnym, z punktu widzenia projektu planu jest położenie części przedmiotowego opracowania w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Następnie omówiono podstawowe cele ochrony środowiska, formułowane na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym, istotne z punktu widzenia projektu planu. W tym zakresie przeanalizowano następujące dokumenty: Dyrektywę Rady z dnia 21 maja 1991 r. *dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych*, Dyrektywę Rady z dnia 27 września 1996 r. *w sprawie ocen i zarządzania jakością otaczającego powietrza, II Politykę Ekologiczną Państwa* oraz „*Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*”, przenoszący założenia i cele zawarte w dyrektywie unijnej tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej z 23 października 2000 r.

W kolejnej, głównej części opracowania, omówiono potencjalne oddziaływanie realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. Streszczając tę część należy stwierdzić, co następuje:

- Nowymi punktowymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą instalacje grzewcze zlokalizowane w obrębie powstającej zabudowy produkcyjno-usługowej. Realizacja ustaleń planu nie powinna wpłynąć w znaczący sposób na zmianę warunków klimatu lokalnego i jakość powietrza atmosferycznego.
- Realizacja ustaleń planu uniemożliwi mieszanie funkcji produkcyjnej, dla której nie definiuje się wymagań akustycznych w środowisku, z funkcjami lub obiektami, objętymi ochroną akustyczną. Na obszar objęty planem wpływ będą miały przede wszystkim planowane źródła hałasu przemysłowego, zlokalizowane w granicach planu.
- Realizacja ustaleń planu miejscowego doprowadzi do znaczących zmian krajobrazu w części centralnej i południowej opracowania, gdzie krajobraz z otwartego zmieni się w zamknięty, przekształcony antropogenicznie.

- Zmiany dotychczasowego sposobu użytkowania będą miały znaczący wpływ na powierzchnię ziemi, rzeźbę oraz warunki podłoża, szczególnie w miejscach lokalizacji budynków, dojazdów, dojazdów i miejsc postojowych dla samochodów, w centralnej i południowej części opracowania.
- Rozwiązania planu miejscowego w zakresie gospodarki wodno-kanalizacyjnej w sposób optymalny zabezpieczą środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem zarówno ściekami przemysłowymi, bytowymi, jak również wodami odpadowymi i roztopowymi.
- Ustalenia planu w istotny sposób wpłyną na zmniejszenie terenów zajmowanych dotychczas przez zbiorowiska roślinne. Zniszczeniu ulegną jednak głównie zbiorowiska synantropijne, w większości związane z polami uprawnymi lub ruderalne, mające niewielką wartość przyrodniczą. Właściwą ochroną objęte natomiast zostaną grunty leśne w północnej części opracowania, wyodrębnione jako tereny ZL.
- Ustalenia projektu planu nie wpłyną negatywnie na cele i przedmiot ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015, jak również na jego integralność i spójność sieci.
- Ustalenia planu poprzez zmianę przeznaczenia części gruntów rolnych na cele nierolnicze, przyczynią się do całkowitej zmiany krajobrazu na terenie P/U, położonym w zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu „H” Międzychód. Jednak obszar ten zachował jedynie byt prawny, z uwagi zaś na brak wydanej nowej podstawy prawnej (uchwały, rozporządzenia), pozbawiony jest ram prawnych, a tym samym nie obowiązują na nim żadne zakazy.
- Nie należy spodziewać się niekorzystnego oddziaływania na ludzi, w związku ze zmianami dotychczasowego sposobu przeznaczenia i zagospodarowania terenów, jakie zostały zaproponowane w projekcie planu miejscowego.
- Nie przewiduje się, aby dobra materialne zlokalizowane w granicach planu zagrożone były zniszczeniem lub uszkodzeniem w wyniku realizacji jego ustaleń.

W piątej części uznano, że w projekcie planu zaproponowano optymalne rozwiązania zapobiegające i ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze.

W ostatniej części prognozy odniesiono się do przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień zmiany planu. Stwierdzono, że szczególnie istotne będzie monitorowanie jakości wód podziemnych.

W wyniku uwag wniesionych przez RDOŚ podczas opiniowania i uzgadniania projektu planu wraz z prognozą, do niniejszego opracowania wprowadzono następujące zmiany:

- na str. 13 i 35 uzupełniono tekst o informacje dotyczące pomnika przyrody oraz wpływu realizacji ustaleń planu na ww. pomnik przyrody;
- na str. 15 i 22 zaktualizowano i uzupełniono dane dotyczące jednolitych części wód;
- na str. 29 oceniono przewidywane oddziaływanie na stan rzeki Warty;
- na str. 33 i 34 odniesiono się do zagrożeń wymienionych w Planie zadań ochronnych dla obszar Natura 2000 Puszcza Notecka (PLB300015) dla gatunków: gąsiora, jarzębatki, lerki oraz dzięcioła czarnego.

Sporządzenie i uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód – dla części obrębu Muchocin (dz. nr: 64/1, 64/3, 64/4) pozwoli na sformułowanie dla tego obszaru szczegółowych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, umożliwiających rozwój zabudowy produkcyjno-usługowej oraz właściwą ochronę terenów położonych w najbliższym w sąsiedztwie doliny rzeki Warty.

### OŚWIADCZENIE\*

Oświadczam, że ja, niżej podpisany:

- 1) ukończyłem studia magisterskie na Wydziale Nauk Geograficznych i Geologicznych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na kierunku gospodarka przestrzenna;
- 2) posiadam ponad 5-letnie doświadczenie w pracach związanych z przygotowaniem kilkudziesięciu prognoz oddziaływania na środowisko.

.....  
Marcin Piernikowski

\* Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.