

INWESTOR: Gmina Międzychód ul. Marszałka Piłsudskiego 2, 64-400 Międzychód

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT
ORAZ
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

na zadanie:

Budowa sali sportowej przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Łowyniu

I INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT:

Zamawiający - Gmina Międzychód informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości szacunkowej zamówienia poniżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych, (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zmianami), na w/w zadanie, **odrzucono:**

- **ofertę nr 11** Wykonawcy: Zakład Ogólnobudowlany Janusz Borowiak Wytomyśl, ul. Wypoczynkowa 5, 64-300 Nowy Tomyśl, zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 13 lipca 2020r. (sygn. akt 1215/20) oraz w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, który stanowi: „*Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z ustawą*”. Wykonawca w załącznikach do swojej oferty (załącznik nr 2 i 3) oświadczył, że zamierza wykonać zamówienie samodzielnie tj. bez udziału podwykonawców oraz, że nie zamierza korzystać z zasobów innych podmiotów w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, określonych przez Zamawiającego w pkt. 6 SIWZ. Następnie na wezwanie Zamawiającego w trybie przepisu art. 26 ust. 2 ustawy Pzp, Wykonawca złożył m.in. wykaz narzędzi i wyposażenia skierowanego do wykonania zadania (załącznik nr 5 do SIWZ), w którym oświadczył iż dysponuje enumeratywnie wymienionym sprzętem oraz, że będzie dysponował dźwigiem, walcem drogowym oraz zagęszczarką spalinową. W kolejnym piśmie będącym odpowiedzią na wezwanie do złożenia wyjaśnień, Wykonawca oświadczył że będzie polegał na zasobach innych jednostek (...) wyłącznie w zakresie wynajmu i usług sprzętem budowlanym. W związku z powyższym Wykonawca naruszył przepis art. 87 ust. 1 ustawy Pzp, stanowiący treść „*Niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz (...) dokonywanie jakiejkolwiek zmiany w jej treści*”, gdyż dokonał on zmiany treści złożonej oferty. Tym samym Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Zakład Ogólnobudowlany Janusz Borowiak Wytomyśl, ul. Wypoczynkowa 5, 64-300 Nowy Tomyśl.
- **ofertę nr 4** Wykonawcy: WEGNER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, ul. Bukowska 144, 60-196 Poznań, który pomimo wezwania w trybie art. 46 ust. 3 Pzp stanowiącego „*Zamawiający żąda ponownego wniesienia wadium przez wykonawcę, któremu zwrócono wadium na podstawie ust. 1, jeżeli w wyniku rozstrzygnięcia odwołania jego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca wnosi wadium w terminie określonym przez Zamawiającego*”, nie dokonał ponownego wniesienia wadium, w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 7b Zamawiający odrzuca ofertę złożoną

w przedmiotowym postępowaniu przez Wykonawcę: WEGNER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, ul. Bukowska 144, 60-196 Poznań.

II INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA:

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt.7 ustawy Pzp, stanowiącego, że „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”, w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp, o następującej treści „Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania”, **dokonuje unieważnienia przedmiotowego postępowania przetargowego.**

Termin związania ofertą przez Wykonawców, w przedmiotowym postępowaniu wynosił 30 dni od dnia, w którym przeprowadzono sesję otwarcia ofert tj. 11 maja 2020r. W wyniku wniesionego przez Wykonawcę odwołania z dnia 1 czerwca 2020r., termin ten uległ zawieszeniu do czasu ogłoszenia przez Izbę orzeczenia tj. do dnia 13 lipca 2020r. Mając na uwadze powyższe, termin związania ofertą upłynął w dniu 21 lipca 2020r. W związku z faktem, iż Zamawiający nie zwrócił się do pozostałych Wykonawców, których oferty nie podlegają odrzuceniu, z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą, a żaden z tych Wykonawców terminu związania ofertą nie przedłużył, w opinii Zamawiającego brak jest możliwości kontynuowania postępowania, gdyż ważność wszystkich ofert już wygasła. Zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy Pzp „(...) zamawiający może tylko raz, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy jednak niż 60 dni”, zatem w przedmiotowym postępowaniu zachowanie powyższego terminu przez Zamawiającego jest niemożliwe, gdyż termin związania ofertą upłynął. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 27.07.2015r. (sygn. akt KIO 1470/15) wskazała, że „wybór oferty najkorzystniejszej nastąpić musi w dacie związania ofertą. Upływ terminu związania ofertą powoduje jej wygaśnięcie, wobec czego nie sposób w takiej sytuacji mówić w ogóle o ofercie, jako wiążącym oferenta oświadczeniu woli o gotowości do zawarcia umowy na określonych w ofercie warunkach”. Jednocześnie, jak wskazano w orzeczeniu KIO z dnia 06.12.2016r. (sygn. akt KIO 2206/16) „wybór oferty po upływie terminu związania ofertą stanowi naruszenie przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania”.

W ocenie Zamawiającego, biorąc pod uwagę szczegółową analizę dostępnego orzecznictwa i poglądów doktryny, brak zachowania ciągłości związania ofertą wykonawców w prowadzonym postępowaniu nie powoduje konieczności wykluczenia wykonawców (na gruncie przepisów obowiązujących w prowadzonym postępowaniu), jednak brak związania wykonawców złożonymi ofertami powoduje brak po stronie Zamawiającego możliwości dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej bez naruszenia przepisów ustawy, co z kolei powoduje, że postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Z poważaniem

**BURMISTRZ
Międzychodu**

Krzysztof Wolny

Do wiadomości:

Wszyscy uczestnicy postępowania.