



Międzychód, 20 grudnia 2021 r.

RKS.6220.11.2021

Decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach, bez oceny oddziaływania na środowisko,
z dodatkowymi wskazaniem

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1 i 1a, art. 85 ust.1, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) oraz w oparciu o § 3 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku firmy MARMITE Sp. z o. o. z siedzibą w Zakrzewie przy ul. Przemysłowej 462-070 Dopiewo, działającej przez pełnomocnika Pana Sławomira Skotarka w sprawie zmiany uwarunkowań określonych w decyzji Burmistrza Międzychodu z dnia 11 sierpnia 2017 r.; znak: RKS.622017.2017 zmienionej decyzją z 19 marca 2018 r.; znak: RKS.6220.17.2017, wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na adaptacji obiektu przemysłowego na zakład produkcyjny wyrobów sanitarnych, zlokalizowany na działkach nr 328/1, 329 i 328/5, położonych w obrębie ewidencyjnym Łowyń, gmina Międzychód, powiat międzychodzki, województwo wielkopolskie, Burmistrz Międzychodu:

- I. **NIE STWIERDZA** obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- II. **Określa** warunek oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska, konieczne do ujęcia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OOS, a w szczególności w projekcie budowlanym, w sposób następujący:
 1. W kotłach do ogrzewania obiektów zakładu oraz suszenia spalać olej opałowy lekki.

Uzasadnienie

W dniu 1 czerwca 2021 r. do Burmistrza Międzychodu wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie uwarunkowań określonych w decyzji Burmistrza Międzychodu z dnia 11 sierpnia 2017 r.; znak: RKS.622017.2017 zmienionej decyzją z 19 marca 2018 r.; znak: RKS.6220.17.2017, wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na adaptacji obiektu przemysłowego na zakład produkcyjny wyrobów sanitarnych, zlokalizowany na działkach nr 328/1, 329 i 328/5, położonych w obrębie ewidencyjnym Łowyń, gmina Międzychód, powiat międzychodzki, województwo wielkopolskie. Przedłożony wniosek nie spełniał wymogów art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r., poz. 1405), w związku z czym pismem z dnia 16 czerwca 2021 r. wezwano Inwestora do usunięcia braków formalnych oraz

Urząd Miasta i Gminy w Międzychodzie

ul. Marszałka Piłsudskiego 2, 64-400 Międzychód

tel. 95 748 8100 fax. 95 748 8134

www.miedzychod.pl e - mail: urząd@miedzychod.pl



uzupełnienia i aktualizacji karty informacyjnej przedsięwzięcia, załączonej do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej. W dniu 24 czerwca 2021 r. złożone zostały wymagane dokumenty i poprawiona karta informacyjna przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia, organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy OOS jest Burmistrz Międzychodu.

Mając na uwadze powyższe, stosownie do zapisów art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 247 ze zm.), Burmistrz Międzychodu wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzychodzie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gorzowie Wlkp., o wydanie opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem z dnia z dnia 3 września 2021 r.; znak WOO-IV.4220.1114.2021.DG.4 wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, pod warunkiem uwzględnienia w decyzji środowiskowej określonych w postanowieniu wymagań. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzychodzie, opinią sanitarną z dnia 16 lipca 2021r.; znak: ON.NS.9011.5.24.2021 zajął stanowisko, że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane, podobnie jak Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp.(opinia z dnia 25.08.2021 r.; znak: PO.ZZŚ.1.435.242m.2021.EM), odstępując tym samym od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, ustalany jest z uwzględnieniem wymagań, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Dlatego też, biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy oos* przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz jego odwracalność, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Dla terenu, na którym planowana jest realizacja wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wg zapisów tego planu działki objęte inwestycją oznaczone zostały symbolem 2P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej oraz IT/P - teren infrastruktury technicznej z dopuszczeniem obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. Inwestycja jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Międzychód - uchwała Nr XLVII/444/2017 Rady Miejskiej Międzychodu z dnia 28 września 2017 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód – dla części obrębu Łowyń (strefa przemysłowa).

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie uwarunkowań określonych w decyzji Burmistrza Międzychodu z 11.08.2017 r., znak: RKS.6220.11.2017 o środowiskowych



uwarunkowaniach, zmienionej decyzją Burmistrza Międzychodu z 19.03.2018 r., znak: RKS.6220.17.2017, dla przedsięwzięcia polegającego na adaptacji obiektu przemysłowego na zakład produkcyjny wyrobów sanitarnych, na działkach nr: 328/1, 329 i 328/5, obręb Łowyń, gmina Międzychód, w zakresie zmiany paliwa zasilającego dwa kotły z gazu ziemnego wysokometanowego na olej opałowy lekki, zmiany parametrów emitorów odprowadzających zanieczyszczenia z instalacji oraz ilości wytwarzanych odpadów. W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nałożono na Wnioskodawcę warunek, aby do ogrzewania obiektów zakładu oraz suszenia form zastosować 2 kotły o mocy ok. 2,3 MW i ok. 1,86 MW; w kotłach spalać gaz ziemny wysokometanowy. Jak wynika z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w chwili obecnej brak jest możliwości przyłączenia zakładu do sieci gazowej, w związku z czym Wnioskodawca planuje zasiląć kotły olejem opałowym lekkim. Olej opałowy magazynowany jest w istniejącym zbiorniku o pojemności 50 m³, podobnie jak kotły na zrealizowanej przez poprzedniego właściciela nieruchomości. Natomiast pozostałe warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pozostaną bez zmian.

Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została już dokonana w toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że zmianie ulegnie rodzaj paliwa zasilającego dwa kotły z gazu ziemnego wysokometanowego na olej opałowy lekki, zmieniają się niektóre parametry emitorów odprowadzających zanieczyszczenia z instalacji oraz ilości i rodzaje wytwarzanych odpadów. Planowane przez Inwestora zmiany nie będą wiązały się ze zmianą zakresu planowanego przedsięwzięcia, w tym zmianą pozostałych parametrów, skali przedsięwzięcia, wielkości produkcji, obsługi komunikacyjnej, ruchem pojazdów, poziomem zatrudnienia, usytuowaniem. Realizacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych zmian nie zmieni w istotny sposób oddziaływania na środowisko. Z przedstawionych dokumentów wynika, że zmiana warunku określonego w decyzji nie będzie wiązać się ze zmianą innych parametrów przedsięwzięcia, w tym przyjętymi rozwiązaniami w zakresie gospodarki wodno-ściekowej.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o oś stwierdzono, że w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określono warunek zastosowania do ogrzewania obiektów zakładu i suszenia form dwóch kotłów o mocy 2,3 MW oraz 1,86 MW zasilanych gazem ziemnym wysokometanowym. Wnioskodawca zakładał, że paliwo będzie dostarczane przyłączem gazowym. Jednak operator sieci gazowej działający na terenie gminy opóźnia realizację przyłącza, w związku z czym do ogrzewania zakładu i suszenia form zastosowano kotły o ww. mocy grzewczej, jednakże zasilane lekkim olejem opałowym. Było to rozwiązanie tymczasowe, jednak z uwagi na upływ czasu oraz ciągle odwlekane przez operatora sieci realizacji przyłącza, Wnioskodawca wskazał, że konieczne jest przyjęcie zasilania olejem opałowym jako rozwiązanie docelowe. Kotły o nominalnej mocy cieplnej powyżej 1MW podlegają pod zapisy Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. 2020 poz. 1860). W k.i.p. wskazano, że w celu spełnienia standardu emisyjnego dla dwutlenku siarki od 1 stycznia 2030 r. Wnioskodawca planuje instalację urządzeń odsiarczających, które umożliwią spełnienie standardu jak np. odsiarczanie mokre dające skuteczność odsiarczania na poziomie min. 90%. Na chwilę obecną nie wybrano docelowego rozwiązania. Ponadto na podstawie przedłożonych materiałów ustalono, że w załączniku do decyzji z 2017 r. podano, iż żywica poliestrowa dostarczana będzie do zakładu w paletopojemnikach, podczas gdy w k.i.p. obecnie wskazano, że żywica poliestrowa jest magazynowana w zbiornikach magazynowych dwupłaszczowych z odpowietrzaniem. Żywica podczas procesu magazynowania emituje opary styrenu. Jednak z uwagi na właściwości styrenu takie jak ciężar właściwy większy od powietrza największa koncentracja styrenu następuje nad powierzchnią magazynowanej żywicy, w związku z czym w celu



ograniczenia emisji styrenu żywice są magazynowane pod poduszką azotową. Azot jest dostarczany ze zbiorników azotu. Na podstawie zgromadzonych materiałów i przeprowadzonej analizy w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na stan powietrza stwierdzono, że ze względu na charakter i skalę planowanych zmian, a także planowane do zastosowania przez wnioskodawcę rozwiązania techniczne i technologiczne, przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie jego realizacji. Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia w sposób przedstawiony w k.i.p. nie wpłynie na przekroczenie dopuszczalnych norm w zakresie emisji substancji do powietrza, w związku z czym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy ooś oraz uwzględniając charakter planowanych zmian, należy uznać, że emisja hałasu powstała w wyniku funkcjonowania przedsięwzięcia nie wpłynie w sposób znaczący na warunki akustyczne, kształtowane przez źródła hałasu położone na terenie zakładu, a akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) zostaną dotrzymane.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że planowane zmiany dotyczą także zmiany rodzajów oraz ilości odpadów powstających na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Nie ulegają natomiast zmianie warunki związane ze sposobami magazynowania i dalszego ich zagospodarowania.

Z uwagi na charakter planowanej zmiany należy stwierdzić, że nie spowoduje jego wpływu na wytwarzanie ścieków oraz znaczącego wpływu na zmiany klimatu.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś stwierdzono, iż w związku z charakterem zmiany nie będzie dochodzić do kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia i zakres planowanych zmian, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, g, h, i oraz j ustawy ooś, uwzględniając rodzaj zmiany planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, wody podziemne i powierzchniowe, w tym sfery ochronne ujęć wód i obszary górskie. Działki, na których zaplanowano przebudowę znajdują się w sąsiedztwie kompleksu leśnego. Przedsięwzięcie nie będzie miało także wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym lub archeologicznym. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza



obszarami wybrzeży i środowiska morskiego, obszarami przylegającymi do jezior oraz poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarze o dużej gęstości zaludnienia. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy ooś, biorąc pod uwagę zapisy k.i.p. nie stwierdzono, aby w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia występowały obszary, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że działki objęte zmianą decyzji zlokalizowane są poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Obszarem Natura 2000 zlokalizowanym najbliżej planowanego przedsięwzięcia jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Kamionki PLB300031, położony ok. 3 km od przedsięwzięcia. Ze względu na charakter planowanej zmiany, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu. Dlatego też, zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami oraz skalę planowanych zmian i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem przedmiotowych zmian, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Na terenie planowanego zakładu źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego będą procesy technologiczne, procesy mycia elementów maszyn, procesy energetycznego spalania gazu ziemnego w kotle gazowym, magazynowanie dolomitu oraz żywicy poliestrowej, a także ruch pojazdów osobowych i ciężarowych. W sposób zorganizowany wprowadzane będą do powietrza atmosferycznego zanieczyszczenia powstające w procesach technologicznych oraz powstające w wyniku energetycznego spalania paliw. Natomiast emisja niezorganizowana następowała będzie w związku z ruchem pojazdów osobowych i ciężarowych po terenie zakładu. Do ogrzewania obiektów zakładu oraz suszenia form zastosowane zostaną 2 kotły gazowe o mocy ok. 2,3 MW i 1,86 MW. W kotłach spalany będzie gaz ziemny wysokometanowy. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie także agregat prądotwórczy zasilany olejem napędowym oraz emisja technologiczna z linii do produkcji armatury z masy dolomitowo – poliestrowej. Substancje powstające w procesie malowania odprowadzane będą centralą wentylacyjną i kierowane do urządzenia redukującego emisję lotnych związków organicznych. Substancje z procesów czyszczenia będą wprowadzane do powietrza przez układ wentylacji mechanicznej (2 centrale wentylacyjne). Podczas procesu końcowej obróbki produktów powstawały będą zanieczyszczenia, które zbierane będą i odprowadzane bezpośrednio z nad stanowisk polerskich odkurzaczem. Dodatkowo zapyłone powietrze z hali odprowadzane będzie poprzez instalację wentylacyjną ogólną. Ponadto w zakładzie prowadzone będą procesy z wykorzystaniem lotnych związków organicznych (LZO), dlatego też przewiduje się zastosowanie rozwiązań redukujących emisję LZO z procesów powlekania na poziomie min. 90%.

Biorąc pod uwagę rozwiązania technologiczne zaproponowane przez Inwestora stwierdzono, że emisja zanieczyszczeń powietrza nie będzie powodowała przekroczenia wartości określonych w



rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012r. Poz. 1031) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012r. poz. 1031). Wobec tego należy uznać iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie miało ponadnormatywnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Planowana inwestycja zostanie zlokalizowana w sąsiedztwie pól uprawnych oraz drogi wojewódzkiej nr 160. W zasięgu oddziaływania źródeł emisji nie znajduje się zabudowa mieszkaniowa, a najbliższe położone tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości ok. 500 m. od terenu inwestycji. Przeprowadzona w kip analiza uciążliwości akustycznej planowanej inwestycji nie wykazała, by jej realizacja powodowała przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014r. poz. 112).

Powstające odpady zbierane będą selektywnie i magazynowane w specjalnych pojemnikach bądź zbiornikach zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi, a następnie przekazywane będą podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie odbioru i dalszego zagospodarowania odpadów.

Planowana inwestycja nie przyczyni się w sposób bezpośredni do pogłębiania zmian klimatu dzięki zastosowaniu przez Inwestora rozwiązań łagodzących zmiany klimatu oraz dostosowanie inwestycji do zmieniających się warunków klimatycznych poprzez zastosowanie właściwej technologii i materiałów. Ogrzewanie obiektów będzie odbywało się za pomocą ekologicznego paliwa gazowego.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, j oraz pkt 2 lit. k *ustawy o oś*, uwzględniając charakter planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno – błotnych, innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich i leśnych, obszarów przylegających do jezior, jak również na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej.

Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600041. Ocena jej stanu ilościowego to – dobry, chemicznego – dobry, ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego – niezagrożony. Ponadto przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Kamionka o kodzie PLRW60002318769, o statusie silnie zmieniona część wód i ocenie ryzyka określonej jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz przewidziane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z czym należy uznać, że realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Z uwagi na charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy o oś*, nie przewiduje się istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami ani kumulowania się oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś* dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia stwierdzono, że nie należy ono do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.



Realizacja oraz eksploatacja przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami nie stworzy ryzyka wystąpienia katastrof naturalnych ani budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest na poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. Dlatego też, mając na względzie również brak konieczności wycinki drzew i krzewów nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich i ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, nie powodując również pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk, nie będzie wpływać na funkcję ekosystemu oraz nie będzie miało wpływu na ciągłość korytarzy ekologicznych.

Biorąc pod uwagę zakres, jak i rodzaj przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy o oś* należy uznać, że realizacja inwestycji nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

Reasumując, w oparciu o stanowiska organów współdziałających oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, Burmistrz Międzychodu nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego na środowisko, a tym samym konieczności sporządzania raportu środowiskowego.

W związku z powyższym, orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, za pośrednictwem Burmistrza Międzychodu

Otrzymują:

1. Strony postępowania poprzez obwieszczenie.
2. Pełnomocnik Sławomir Skotarek, Marmite, Zakrzewo, ul. Przemysłowa 4, 62-070 Dopiewo.
3. Aa RKS.

Do wiadomości:

1. Sołtys Łowynia – Grzegorz Górny, ul. Słoneczna 56, 64-426 Łowyn.
2. RDOŚ, PPIS, PGWWP-ZZGorzów Wlkp.

Podanie informacji do publicznej wiadomości:

1. Miejsce realizacji inwestycji – sołtys Łowynia –Grzegorz Górny, ul. Słoneczna 56, 64-426 Łowyn.

Sprawę prowadzi: Julia Fredrich, tel. (95)7488100 w. 332,e-mail: ochronasrodowiska@miedzychod.pl



Załącznik do decyzji środowiskowej Burmistrza Międzychodu z dnia 20 grudnia 2021r. w sprawie zmiany uwarunkowań określonych w decyzji Burmistrza Międzychodu z dnia 11 sierpnia 2017 r.; znak: RKS.622017.2017 zmienionej decyzją z 19 marca 2018 r.; znak: RKS.6220.17.2017, wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na adaptacji obiektu przemysłowego na zakład produkcyjny wyrobów sanitarnych, zlokalizowany na działkach nr 328/1, 329 i 328/5, położonych w obrębie ewidencyjnym Łowyń, gmina Międzychód.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie uwarunkowań określonych w decyzji Burmistrza Międzychodu z 11.08.2017 r., znak: RKS.6220.11.2017 o środowiskowych uwarunkowaniach, zmienionej decyzją Burmistrza Międzychodu z 19.03.2018 r., znak: RKS.6220.17.2017, wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na adaptacji obiektu przemysłowego na zakład produkcyjny wyrobów sanitarnych, na działkach nr: 328/1, 329 i 328/5, obręb Łowyń, gmina Międzychód, w zakresie zmiany paliwa zasilającego dwa kotły z gazu ziemnego wysokometanowego na olej opałowy lekki, zmiany parametrów emitorów odprowadzających zanieczyszczenia z instalacji oraz ilości wytwarzanych odpadów. W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nałożono na Wnioskodawcę warunek, aby do ogrzewania obiektów zakładu oraz suszenia form zastosować 2 kotły o mocy ok. 2,3 MW i ok. 1,86 MW; w kotłach spalać gaz ziemny wysokometanowy. Z uwagi na fakt, że obecnie brak jest możliwości przyłączenia zakładu do sieci gazowej, wnioskodawca planuje zasiląć kotły olejem opałowym lekkim. Olej opałowy magazynowany jest w istniejącym zbiorniku o pojemności 50 m³, podobnie jak kotły na zrealizowanej przez poprzedniego właściciela nieruchomości. Natomiast pozostałe warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 11.08.2017 r. pozostaną bez zmian. Planowana wielkość produkcji wynosi: 800 sztuk/zmianę, 2400 sztuk/dobę, 74400 sztuk/miesiąc oraz 892 800 sztuk/rok. W ramach realizacji inwestycji wielkość produkcji nie ulegnie zmianie. Wjazd na teren inwestycji oraz wyjazd odbywają się od strony północnej zakładu, z drogi wojewódzkiej nr 160 i nie ulegną one zmianie. Planowany ruch pojazdów także nie ulegnie zmianie w ciągu doby i będzie wynosić 16 pojazdów ciężarowych i 150 pojazdów osobowych. Poziom zatrudnienia także pozostanie na nie zmienionym poziomie. Ponadto realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z jakimikolwiek pracami budowlano-montażowymi.

Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została już dokonana w toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że zmianie ulegnie rodzaj paliwa zasilającego dwa kotły z gazu ziemnego wysokometanowego na olej opałowy lekki, zmieniają się niektóre parametry emitorów odprowadzających zanieczyszczenia z instalacji oraz ilości i rodzaje wytwarzanych odpadów. Planowane przez Inwestora zmiany nie będą wiązały się ze zmianą zakresu planowanego przedsięwzięcia, w tym zmianą pozostałych parametrów, skali przedsięwzięcia, wielkości produkcji, obsługi komunikacyjnej, ruchem pojazdów, poziomem zatrudnienia, usytuowaniem. Realizacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych zmian nie zmieni w istotny sposób oddziaływania na środowisko. Z przedstawionych dokumentów wynika, że zmiana warunku określonego w decyzji nie będzie wiązać się ze zmianą innych parametrów przedsięwzięcia, w tym przyjętymi już rozwiązaniami w zakresie gospodarki wodno-ściekowej.