



Międzychód, 10 października 2022 r.

RKS.6220.15.2022

**Decyzja**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach bez oceny oddziaływania na środowisko**  
**z dodatkowymi wskazaniem**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1 i 1a, art. 85 ust.1, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28 kwietnia 2022 r. złożonego przez Pana Mirosława Szczerbaka, reprezentującego Kopalnię Kruszywa Naturalnego WIKTOROWO, z siedzibą w m. Wiktorowo 1, 64-421 Kamionna o wydanie decyzji środowiskowej, Burmistrz Międzychodu

**I. Stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na kontynuacji powierzchniowej (odkrywkowej) eksploatacji złoża kruszywa naturalnego WIELOWIEŚ i WIELOWIEŚ S, zlokalizowanych w obrębie ewidencyjnym Wielowieś, gmina Międzychód, powiat międzychodzki, województwo wielkopolskie.**

**II. Nakłada następujące warunki realizacji przedmiotowej inwestycji.**

1. Nie prowadzić przerobu kruszywa w obrębie złóż WIELOWIEŚ i WIELOWIEŚ S.
2. Nie odwadniać złóż WIELOWIEŚ i WIELOWIEŚ S.
3. Pracę zakładu górniczego ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 6:00 – 22:00.
4. Sprzęt wydobywczy i transportowy tankować poza terenem złoża.
5. Wszelkie czynności związane z utrzymywaniem we właściwym stanie sprzętu wydobywczego i transportowego, obejmujące w szczególności naprawę lub wymianę części zużytych wskutek eksploatacji wykonywać poza terenem złoża.
6. W przypadku braku możliwości przetransportowania sprzętu wydobywczego w wyznaczone miejsca ich naprawy prowadzić poza wyrobiskiem eksploatacyjnym, w miejscu do tego przeznaczonym i zabezpieczonym przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
7. Na terenie zakładu górniczego nie przechowywać paliw i innych materiałów ropopochodnych.
8. Zakład górniczy wyposażać w sorbenty w ilościach niezbędnych do przechwytywania ewentualnie powstających wycieków substancji niebezpiecznych. Wycieki substancji mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne usuwać niezwłocznie z wykorzystaniem sorbentów.
9. Nie prowadzić jednocześnie eksploatacji złóż: WIELOWIEŚ, WIELOWIEŚ S i WIKTOROWO–pole C.
10. W przypadku przekierowania eksploatacji w południowo – zachodnią część złoża (działka nr 95/16) może zaistnieć konieczność usunięcia krzewów w postaci samosiejek czarnego bzu i dzikiej róży. Wówczas, po uzyskaniu zezwolenia na wycinkę, wprowadzić należy nasadzenia minimalizujące w postaci krzewów na powierzchni około 400 m<sup>2</sup>. Do celu tego nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.



---

### Uzasadnienie

Z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji polegającej na kontynuacji powierzchniowej (odkrywkowej) eksploatacji złoża kruszywa naturalnego WIELOWIEŚ i WIELOWIEŚ S, zlokalizowanych w obrębie ewidencyjnym Wielowieś, zwrócił się Pan Mirosław Szczerbak, działający w imieniu Kopalni Kruszywa Naturalnego WIKTOROWO, z siedzibą w m. Wiktorowo 1, 64-421 Kamionna.

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret trzecie, czwarte i siódme rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839), wnioskowane zamierzenie inwestycyjne zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o zajęcie stanowiska w kwestii dotyczącej konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, po złożeniu przez Inwestora właściwych wyjaśnień oraz uzupełnieniu informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, postanowieniem z 21 września 2022 r. (znak: WOO-IV.4220.662.2022.WR.2) uznał, że dla przedmiotowej inwestycji nie ma potrzeby przeprowadzanie oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu przy zastosowaniu określonych w ww. postanowieniu warunków oraz wymagań. Natomiast Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim, postanowieniem z 9 czerwca 2022 r. (znak: PO.ZZŚ.1.435.149.2022.EM) stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania wnioskowanego przedsięwzięcia na środowisko. W związku z tym Inwestor przedłożył organowi raport o oddziaływaniu na środowisko planowanej eksploatacji złoża WIELOWIEŚ w obrębie działek 95/2, 95/4, 95/6, 95/12, 95/16 oraz 96/3, opracowany w 2006 przez PPU EKOGEOM Marcin Magdziarek, jak również opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Gorzowie Wlkp. z 17.07.2018 r. (PO.ZZŚ.1.435.118.2018.KW) w sprawie złoża DZIĘCIELIN MS, z których wynika brak możliwości negatywnego oddziaływania planowanych eksploatacji na stan zasobów wodnych i zagrożenia nieosiągnięcia przez nie celów środowiskowych, co potwierdzone zostało również w postanowieniu RDOŚ. Dlatego też organ, w oparciu o uzyskane dokumenty uznał, że ponowne badanie wpływu planowanej eksploatacji na stan zasobów wodnych i zagrożenia nieosiągnięcia przez nie celów środowiskowych, nie jest konieczne, w związku z czym odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania wnioskowanej inwestycji na środowisko.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, ustalany jest z uwzględnieniem wymagań, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Dlatego też, biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), dalej *ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót



związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją inwestycji, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie będzie polegało na kontynuacji eksploatacji kruszywa naturalnego ze złóż WIELOWIEŚ (działki nr: 95/2, 95/4, 95/6, 95/12, 95/16 oraz część działki nr 96/3) oraz WIELOWIEŚ S (część działki nr 96/3), zlokalizowanych w obrębie ewidencyjnym Wielowieś, gmina Międzychód, powiat międzychodzki.

W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się poboru wód, ani konieczności stosowania nośników energii, w tym energii cieplnej, poza paliwami niezbędnymi do napędu maszyn urabiających oraz środków transportu. Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że naprawy i przeglądy sprzętu wydobywczego oraz transportowego będą się odbywały poza terenem złoża. Jedynie w przypadku niemożności przetransportowania uszkodzonej maszyny do miejsca naprawy, dopuszcza się możliwość naprawy na miejscu, na terenie zabezpieczonym przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego. Na terenie zakładu górniczego nie będą przechowywane paliwa i inne materiały ropopochodne. W związku z możliwością wystąpienia awarii sprzętu i ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych zobowiązano Wnioskodawcę do wyposażenia zakładu górniczego w sorbenty w ilościach niezbędnych do przechwytywania ewentualnie powstających wycieków substancji niebezpiecznych oraz niezwłocznego usuwania wycieków tych substancji z wykorzystaniem sorbentów.

Pracownicy kopalni będą korzystali z zaplecza socjalno-bytowego zlokalizowanego na terenie posiadłości właściciela złoża zlokalizowanej w sąsiedztwie. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z powstawaniem ścieków technologicznych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą naturalnie infiltrować w grunt.

Uwzględniając kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że na etapie eksploatacji będą powstawać odpady bytowe wytwarzane przez pracowników kopalni. Będą one gromadzone w pojemnikach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że przy zastosowaniu wyżej wymienionych rozwiązań, przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywne oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit a i c oraz g ustawy ooś na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p. ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie, tj. tereny zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej – znajdują się w odległości 130 m od złoża WIELOWIEŚ. W uzupełnieniu k.i.p. Wnioskodawca przedstawił wyniki analizy akustycznej, która wykazała, że przy uwzględnieniu najbardziej niekorzystnego dla środowiska wariantu polegającego na pracy maszyn urabiających najbliżej terenów chronionych akustycznie, poziom hałasu na ich granicy nie przekroczy dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Zgodnie z k.i.p. praca zakładu górniczego ograniczona będzie wyłącznie do pory dziennej.



Źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy związane z wydobywaniem kopalin, procesy spalania paliw w silnikach sprzętu stosowanego do eksploatacji złóż – koparki, ładowarki oraz, refulera oraz w silnikach samochodów ciężarowych transportujących kruszywo. W k.i.p. przedstawiono wyniki analizy emisji substancji do powietrza, z której wynika, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie dojdzie do wystąpienia przekroczeń stężeń substancji unormowanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, z informacji przedstawionych w k.i.p. wynika, że w odległości 0,5 km od terenu przedmiotowego przedsięwzięcia występują aktualne obszary górnicze WIELOWIEŚ U, WIKTOROWO – pole C i DZIĘCIELIN MS. Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że są one własnością Wnioskodawcy. Złóża WIELOWIEŚ U i DZIĘCIELIN MS nie są eksploatowane i Wnioskodawca nie planuje rozpoczęcia ich eksploatacji. Biorąc powyższe pod uwagę zobowiązano również Wnioskodawcę do nieprowadzenia jednoczesnej eksploatacji złóż: WIELOWIEŚ, WIELOWIEŚ S i WIKTOROWO – pole C.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś oraz k.i.p. stwierdzono, że złoża WIELOWIEŚ i WIELOWIEŚ S nie są zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód podziemnych. Złóża znajdują się poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego, obszarami górkimi oraz obszarami przylegającymi do jezior. Należy podkreślić, że mimo względnie dużej miąższości obu rozpatrywanych złóż nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania ich eksploatacji na środowisko gruntowo-wodne. W głębokich na 12,5–23,5 m wyrobiskach złóż WIELOWIEŚ WIELOWIEŚ S głębokość zbiornika wodnego osiągnie około 4 m. Najbliższe ujęcia wody oddalone są o około 1 km; najbliższa rzeka – o około 1,1 km, a zbiornik wodny o około 350 m.

Ponadto, jak wynika z informacji zawartych w k.i.p., przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją wnioskowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu zaplanowanych przez Inwestora rozwiązań, nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz przyjętą technologię planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii, wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji (na terenie kopalni nie będą wytwarzane ani składowane odpady i substancje niebezpieczne, toksyczne itp.) i stosowanych technologii (bez wykorzystywania materiałów wybuchowych) oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem wystąpienia katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie z uwagi na charakter, odporne będzie także na zmiany klimatu (w tym na opady deszczu, upały itp.), a w sezonie zimowym zapotrzebowanie na kruszywo jest niewielkie, w związku z czym przedsiębiorca może dostosować wydobywanie w tym czasie, do panujących warunków klimatycznych.



Natomiast, uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci kruszywa naturalnego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że obszar przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na terenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „H” /Międzychód/, w obrębie którego nie obowiązują zakazy. Dokonując oceny oddziaływania przedsięwzięcia na formy ochrony przyrody Regionalny Dyrektor wziął pod uwagę cel wyznaczania obszaru chronionego krajobrazu wynikający z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.). Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach o wyróżniającym się krajobrazie o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Złóża WIELOWIEŚ i WIELOWIEŚ S położone są poza korytarzami ekologicznymi. Biorąc powyższe pod uwagę, organ uznał, że realizacja wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego nie spowoduje negatywnego oddziaływania na obszary chronionego krajobrazu.

Na terenie złóż, wzdłuż południowo – zachodniej granicy złoża (południowa część działki 95/16 występują skupienia dzikiego bzu czarnego i róży dzikiej o powierzchni około 400 m<sup>2</sup>. W chwili obecnej Inwestor nie planuje eksploatacji kruszywa w tej części złoża. Jednakże w przypadku konieczności usunięcia ww. zakrzaczeń, Inwestor zobowiązał się do uzyskania właściwych zezwoleń organów na ich usunięcie oraz zobowiązany został w niniejszej decyzji do dokonania nasadzeń zastępczych.

Biorąc powyższe pod uwagę, a także realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Reasumując, biorąc pod uwagę wielkość i złożoność oddziaływania, a także rodzaj i skalę wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego, uwzględniając opinie pomocnicze, organ prowadzący postępowanie uznał, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Dlatego też, uwzględniając charakter oraz skalę planowanego przedsięwzięcia, brak ponadnormatywnego oddziaływania, dotrzymanie akustycznych standardów jakości środowiska, brak zorganizowanej emisji substancji do powietrza, jak również brak powiązań i znaczącego kumulowania oddziaływań z innymi zamierzeniami inwestycyjnymi o podobnym charakterze, orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.



Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

### **POUCZENIE**

Od decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty jej odebrania, za pośrednictwem Burmistrza Międzychodu. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

**Burmistrz Międzychodu**  
**Krzysztof Wolny**

Otrzymują :

1. Inwestor- KKN „WIKTOROWO” Mirosław Szczerbak, Wiktorowo 1, 64-421 Kamionna.
2. Strony postępowania (wg. rozdzielnika znajdującego się w aktach sprawy).
3. Aa. RKS.

*Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej ( t.j. Dz. U. 2021, poz. 1923 z późn. zm.) za wydanie decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł.*



---

**Załącznik do decyzji Burmistrza Międzychodu z 10 października 2022 r. - RKS.6220.15.2022**

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na kontynuacji powierzchniowej (odkrywkowej) eksploatacji złoża kruszywa naturalnego WIELOWIEŚ i WIELOWIEŚ S, zlokalizowanych w obrębie ewidencyjnym Wielowieś, gmina Międzychód.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na kontynuacji eksploatacji kruszywa naturalnego metodą odkrywkową ze złóż kruszywa naturalnego WIELOWIEŚ i WIELOWIEŚ S, na działkach o numerach ewid. 95/2, 95/4, 95/6, 95/12, 95/16 i 96/3, obręb Wielowieś, gmina Międzychód, powiat międzychodzki.

Parametry przedmiotowych złóż są następujące:

1) WIELOWIEŚ (działki nr: 95/2, 95/4, 95/6, 95/12, 95/16 oraz część działki 96/3):

- powierzchnia: 8,5087 ha;
- zasoby bilansowe : 1 313,18 tys. ton;
- nadkład: od 0,0 m do 7,0 m;
- miąższość: od 6,4 m do 15,0 m;
- średni punkt piaskowy: 82,5%;
- głębokość spągu złoża : od 6,4 m do 20,8 m ppt ; od 39,84 m do 49,44 m npm

2) WIELOWIEŚ S (część działki 96/3):

- powierzchnia: 1,9727 ha;
- zasoby bilansowe : 406,78 tys. ton;
- nadkład: od 0,0 do 5,0 m; średnio – 2,5 m
- miąższość: od 7,5 do 13,0 m; średnio 11,0 m
- średni punkt piaskowy: 70,7%;
- głębokość spągu złoża : od 12,5 m do 26,5 m; średnio 23,31 m.

Dotychczasowa eksploatacja odkrywkowa wyżej wymienionych złóż objęła: 2,8261 ha złoża WIELOWIEŚ i 1,2112 ha złoża WIELOWIEŚ S. Powstałe w jej wyniku wyrobiska mają głębokość 14,7 m i 8,9 m w przypadku pierwszego w wymienionych złóż i 15,7 m w przypadku drugiego.

Wnioskodawca planuje pogłębienie obu złóż, które w jego wyniku staną się złożami zawodnionymi. Wydobycie roczne oszacowano na 100 tys. m<sup>3</sup>. Eksploatacja będzie prowadzona systemem odkrywkowym podsiębiernym i nadsiębiernym, 1 – 3 piętrami eksploatacyjnymi (złoże WIELOWIEŚ) oraz podsiębiernym, 1 – 2 piętrami (złoże WIELOWIEŚ S). Wykorzystywane będą koparka, ładowarka oraz refuler.

W wyniku eksploatacji powstanie wyrobisko o powierzchni 10,4814 ha i głębokości do 23,5 m. Złóża nie będą odwadniane, a w ich obrębie nie będzie prowadzony przerób kruszywa.