



Międzychód, 9 listopada 2022 r.

RKS.6220.19.2022

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1 i 1a, art. 85 ust.1, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku z 26 maja 2022 r. Zarządu Powiatu Międzychodzkiego z siedzibą w Międzychodzie, przy ul. 17 Stycznia 143, reprezentowanego przez pełnomocnika [REDAKTED],

[REDAKTED], Burmistrz Międzychodu:

I. STWIERDZA brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „przebudowie i rozbudowie drogi powiatowej nr 1719P wraz z budową ścieżki pieszo – rowerowej od m. Dziecielin do skrzyżowania z drogą krajową nr 24”, zlokalizowanego w gminie Międzychód, powiat międzychodzki, województwo wielkopolskie.

II. NAKŁADA następujące warunki realizacji przedmiotowej inwestycji:

1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Teren budowy wyposażać w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
3. Awaryjne naprawy pojazdów i sprzętu budowlanego wykonywać na uszczelnionym podłożu.
4. Miejsca składowania materiałów budowlanych, przyzmi ziemi i postoju ciężkiego sprzętu oraz tymczasowe drogi przejazdu ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew, w odległości co najmniej 50 m od zbiorników wodnych.
5. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
6. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.



7. Prace związane z realizacją inwestycji, w okresie od 15 lutego do końca maja oraz od 15 sierpnia do końca października prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. W przypadku potwierdzenia obecności płazów plac budowy wygrodzić tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi wykonanymi z geowłókniny, wkopanymi minimum 10 cm w ziemię, o wysokości co najmniej 50 cm n.p.t. z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót.
8. Wycinkę ograniczyć do 267 drzew oraz 1547 m² krzewów.
9. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
10. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące drzew rodzimych gatunków w stosunku: 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia do 100 cm; w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia od 101 cm do 200 cm i w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia powyżej 200 cm. Nasadzenia drzew przeprowadzić w rejonie przedsięwzięcia lub w przypadku braku takiej możliwości, w części wzdłuż innych dróg poza obszarami leśnymi.
11. Nasadzenia krzewów przeprowadzić na powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki.
12. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki, pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat. Do nasadzeń nie używać drzew i krzewów gatunków obcego pochodzenia.
13. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
14. Do obsiewu poboczy drogi wykorzystać rodzime gatunki roślin.
15. Zamontować skrzynki lęgowe dla ptaków typu B, w liczbie co najmniej 2 razy większej niż liczba dziupli w drzewach przeznaczonych do wycinki.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z 26 maja 2022 r. o wydanie decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie drogi powiatowej nr 1719P wraz z budową ścieżki pieszo – rowerowej od m. Dzieńcinin do skrzyżowania z drogą krajową nr 24, zlokalizowanego w gminie Międzychód, zwrócił się [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] działający w oparciu o pełnomocnictwo udzielone przez Inwestora, tj. Zarządu Powiatu Międzychodzkiego z siedzibą w Międzychodzie, przy ul. 17 Stycznia 143.

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 3 oraz § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839), wnioskowane zamierzenie inwestycyjne zakwalifikowane zostało do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zwrócono się do Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Międzychodzie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie



Wielkopolskim, o zajęcie stanowiska w kwestii dotyczącej konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzychodzie, opinią z dnia 4.07.2022 r. (ON.NS.9011.5.13.2022), Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim, w opinii z dnia 27.06.2022r. (PO.ZZŚ.1.435.179.2022.KW) oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem z dnia 28.09.2022 r. (WOO-II.4220.150.2022.AM.5), wyrazili zgodne stanowisko, że dla przedmiotowej inwestycji, mogącej potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu, pod warunkiem uwzględnienia w decyzji środowiskowej określonych przez organy współdziałające warunków i wymagań.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony z uwagi na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. g, lit. h, lit. i, lit. j *ustawy ooś*, na postawie *k.i.p.* oraz mając na uwadze usytuowanie przedsięwzięcia ustalono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany: na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych; na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego; na obszarach górskich; na obszarach o dużej gęstości zaludnienia; na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Biorąc pod uwagę przedstawione przez Inwestora analizy i założenia co do realizacji oraz funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska. W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia brak jest ujęć wód podziemnych i powierzchniowych, a także stref ochronnych ujęć wód.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* ustalono, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie wystąpi ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Natomiast, uwzględniając położenie geograficzne ustalono, że przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Realizacja inwestycji zgodna z aktualnymi przepisami i aktualnym stanem wiedzy technicznej przyczyni się do ograniczenia wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu na etapie jego realizacji, eksploatacji oraz likwidacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.*, dotyczących oddziaływania na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania ustalono, że źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy



charakter, postępować będzie wraz z przesuającym się frontem robót oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. W celu ograniczenia uciążliwości w tym zakresie, prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzone będą wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy o oś* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą chwilowe oraz ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy o oś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie również z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że ww. emisje będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych, uznano je za pomijalne. Mając na względzie rodzaj przedsięwzięcia oraz funkcję drogi w istniejącym układzie komunikacyjnym stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f *ustawy o oś*, nie przewiduje się powiązań ani znaczącego kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Realizacja inwestycji nie przyczyni się do zwiększenia natężenia ruchu. Biorąc pod uwagę fakt, że w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajdują się pola uprawne, nieużytki oraz tereny powyrobiskowe, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112 ze zm.).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy o oś*, na podstawie danych zawartych w *k.i.p.* ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą odpady związane z pracami ziemnymi i budowlanymi oraz obsługą placu budowy, takie jak m.in.: odpady z remontów i budowy dróg, mieszanek bitumiczne, masy ziemne, tworzywa sztuczne, kable, odpady opakowaniowe, niesegregowane odpady komunalne. Ponadto powstawać mogą niewielkie ilości odpadów niebezpiecznych takich jak: oleje mineralne, opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone, sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Wytwórcą odpadów na etapie realizacji inwestycji będzie wykonawca drogi i na nim spoczywać będzie obowiązek dalszego zagospodarowania odpadów. Wytwarzane odpady będą selektywnie gromadzone na placu budowy. Bazy magazynowania odpadów zostaną zlokalizowane poza obszarami leśnymi oraz z dala od cieków i rowów, a teren pod bazami zostanie utwardzony. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych zostaną wyposażone w szczelne podłoże, a także zadaszone oraz zabezpieczone przed dostępem osób trzecich. Substancje niebezpieczne będą przechowywane w szczelnych i oznakowanych pojemnikach. Odpady powstające podczas budowy w miarę możliwości wykorzystywane będą na terenie inwestycji, pozostałe przekazywane będą podmiotom uprawnionym do ich dalszego zagospodarowania. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia uznano, że na etapie eksploatacji nie będzie ono stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Wytwarzane będą głównie odpady takie jak: odpady ulegające biodegradacji, niesegregowane odpady komunalne, odpady z czyszczenia ulic i placów. Wytwórcą odpadów będzie podmiot świadczący usługi z zakresu utrzymania drogi. Odpady powstające na etapie eksploatacji inwestycji będą na



bieżąc wywożone z miejsc ich powstawania przez podmiot posiadający stosowne zezwolenia w tym zakresie.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g *ustawy o oś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Do prowadzenia prac będzie wykorzystywany sprzęt sprawny technicznie. Bazy materiałowe i sprzętowe nie będą lokalizowane w pobliżu zbiorników wodnych, cieków lub rowów oraz na terenach podmokłych. Teren pod bazy zostanie utwardzony oraz wyposażony w sorbenty. Miejsca magazynowania substancji niebezpiecznych, w tym paliw (jeśli będą organizowane) zostaną wyposażone w szczelne, nieprzepuszczalne podłoże, a także zostaną zadaszone oraz zabezpieczone przed dostępem osób trzecich. Zakłada się, że maszyny i pojazdy będą serwisowane w specjalistycznych warsztatach. W przypadku wystąpienia awarii polegającej na wycieku substancji niebezpiecznych podłoże zostanie zabezpieczone matami z materiałów nieprzepuszczalnych. Większość z wykorzystywanych materiałów budowlanych trafić będzie na plac budowy bezpośrednio przed ich wykorzystaniem i nie będzie magazynowana. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe będą gromadzone w szczelnych zbiornikach, które odbierane będą przez uprawnione firmy. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego teren budowy wyposażony zostanie w sorbenty, a wszelkie wycieki neutralizowane będą niezwłocznie.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy o oś* stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie „H” - Międzychód. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 i specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032, oddalone o 1,8 km od przedsięwzięcia oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Kamionki PLH300032, oddalony o 2 km od przedsięwzięcia. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza terenem korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane głównie w pasie drogowym, a w miejscach planowanej ścieżki pieszo-rowerowej także na przyległych gruntach ornych i nieużytkach, w sąsiedztwie gruntów rolnych, lasów, zadrzewień śródpolnych, terenów poeksploatacyjnych kruszywa naturalnego. Inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzono 24 kwietnia 2022 r. W obszarze planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono obecności chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem roślin, w tym mszaków i grzybów, w tym porostów. Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z koniecznością wycinki 267 drzew o obwodach od 20 cm do 256 cm, głównie z gatunków: robinia akacjowa, lipa drobnolistna, jesion wyniosły, kasztanowiec zwyczajny, wiąz pospolity, klon zwyczajny, dąb czerwony. Część z drzew to osobniki wielopniowe. Obwody 200 cm lub więcej osiągają 4 drzewa. Należy zaznaczyć, że jest to maksymalna przewidziana liczba drzew do wycinki. W uzupełnieniu *k.i.p.* wnioskodawca wskazał 52 drzewa z przedłożonej listy drzew przeznaczonych do wycinki, które na etapie realizacji przedsięwzięcia mogą nie kolidować z pracami. Sytuacja taka dotyczy np. drzew pochylonych w stronę planowanej ścieżki, które w przypadku uznania, że podłoże jest stabilne, nie zostaną usunięte. Ponadto do wycinki przeznaczono 1547 m² krzewów i młodych drzew o obwodach do 20 cm. Również w przypadku krzewów wskazano, że decyzja o wycince 30 m² trzmieliny zapadnie na etapie realizacji przedsięwzięcia. W celu ograniczenia skali wycinki drzew, większość wycinki planowana jest jako jednostronna, tj. po zachodniej stronie przedmiotowej drogi. Liniowe zadrzewienia wzdłuż wschodniej strony drogi zostaną zachowane. Na jednym z drzew przeznaczonych do wycinki stwierdzono obecność dziupli wykutej przez dzięcioła dużego. W trakcie prowadzonej inwentaryzacji dziupla ta była niezajęta, nie stwierdzono także obecności innych gatunków chronionych zwierząt, w



tym ptaków lęgowych, nietoperzy i owadów. Dlatego też, w celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, zobowiązano Inwestora do przeprowadzenia wycinki drzew poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. Dlatego też nałożono na Inwestora obowiązek wykonania nasadzeń minimalizujących. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie istniejącego zadrzewienia. *Regionalny Dyrektor* odstąpił od obowiązku przeprowadzenia całości nasadzeń minimalizujących na terenie przedsięwzięcia. Uwzględniając fakt, że istniejące w chwili obecnej zadrzewienia w rejonie planowanej inwestycji stanowią samosiejki, w nałożonych warunkach dopuszczono możliwość przeprowadzenia części nasadzeń minimalizujących na innych odcinkach dróg. Mając na uwadze efektywność wykonania nasadzeń minimalizujących określono podstawowe wymagania co do materiału sadzeniowego oraz warunki dotyczące pielęgnacji i kontroli ich udatności.

Natomiast, w celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki zobowiązano Inwestora do ich zabezpieczenia przed mechanicznymi uszkodzeniami oraz naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na zabezpieczaniu pni drzew w sposób zapewniający zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Natomiast w celu rekompensaty utraty siedliska dla ptaków w związku z wycinką drzew dziuplastych nałożono obowiązek montażu skrzynek lęgowych typu B (dla szpaka), w liczbie co najmniej dwukrotnie większej niż liczba dziupli w wycinanych drzewach. Aby zachować ciągłość dostępu odpowiednich siedlisk lęgowych dla ptaków montaż skrzynek lęgowych należy przeprowadzić przed przystąpieniem do wycinki drzew. Ponadto, ze względu na konieczność wycinki drzewa z dziuplą niezajętego gniazda dzięcioła dużego, należy wystąpić do regionalnego dyrektora ochrony środowiska o stosowne odstępstwa od obowiązujących zakazów. Podobnie, w przypadku stwierdzenia obecności innych gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów, w tym porostów, należy wystąpić do regionalnego dyrektora ochrony środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o odpowiednie odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody (np. niszczenie lub przenoszenie osobników chronionego gatunku, niszczenie gniazd lub siedlisk gatunków chronionych). W celu ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek, aby do obsiewu poboczy drogi nie stosować roślin obcego pochodzenia.

Najbliższy zbiornik wodny znajduje się w odległości 60 m od drogi. W trakcie inwentaryzacji przyrodniczej nie stwierdzono obecności płazów i gadów, jednak wskazano na konieczność podjęcia odpowiednich działań minimalizujących w przypadku stwierdzenia obecności płazów. Uwzględniając powyższe zobowiązano Inwestora, aby w przypadku konieczności prowadzenia prac w okresach migracji płazów, prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który odpowiedzialny będzie za podjęcie odpowiednich działań zapobiegawczych i ratowniczych, w tym w razie potrzeby, montaż tymczasowych płotków herpetologicznych. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na terenie przekształconym antropogenicznie oraz jego realizację zgodnie z warunkami nałożonymi w niniejszej decyzji



środowiskowej, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Nie spowoduje ona pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie przyczyni się do utraty czy fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na korytarze ekologiczne czy funkcjonowanie ekosystemu.

Reasumując, po przeanalizowaniu zasięgu, wielkości i złożoności oddziaływania, czasu trwania, jego częstotliwości i odwracalności oraz możliwości powiązania z innymi przedsięwzięciami, ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Dlatego też, z uwagi na brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, po zasięgnięciu opinii organów współdziałających, Burmistrz Międzychodu uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za pośrednictwem Burmistrza Międzychodu, ul. Marszałka Piłsudskiego 2, 64-400 Międzychód w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (Art. 127a § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2022 poz. 2000 ze zm.).

Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z treścią art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r., Poz. 1029 z późn. zm.), zastosowanie ma art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), tj. strony zostają poinformowane o niniejszej decyzji poprzez obwieszczenie, które uważa się za dostarczone po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Międzychodzie.

Burmistrz Międzychodu
Krzysztof Wolny