



Międzychód, 20 lutego 2023 r.

RKS.6220.27.2022

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1 i 1a, art. 85 ust.1, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 89 b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku [REDAKTOWANE], działającego z pełnomocnictwem udzielonego przez Inwestora, [REDAKTOWANE] Burmistrz Międzychodu:

I. STWIERDZA brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na **budowie sieci nawadniania pól uprawnych na terenie miejscowości Mokrzec**, zlokalizowanego w obrębie ewidencyjnym Mokrzec, gmina Międzychód.

II. NAKŁADA następujące warunki realizacji przedmiotowej inwestycji:

1. Nawadnianie upraw prowadzić na obszarze o powierzchni do 1,38 ha w ramach wyznaczonego rocznego zapotrzebowania na wodę w ilości $Q_r = 1\,380\text{ m}^3$ wodą z rzeki Warty, za pomocą deszczowni z wydajnością nieprzekraczającą $Q_{h\max} = 0,27\text{ m}^3/\text{h}$.
2. Nie prowadzić nawadniania upraw w okresie południa, przy intensywnym nasłonecznieniu.
3. Nie prowadzić wycinki drzew i krzewów, niezależnie od tego czy na jej przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci nawadniania pól uprawnych na terenie miejscowości Mokrzec zwrócił się [REDAKTOWANE] 64-400 Międzychód, działający z upoważnienia Inwestora, [REDAKTOWANE]

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 89 b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839), wnioskowane zamierzenie inwestycyjne zakwalifikowane zostało do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach



oddziaływania na środowisko, zwrócono się do Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Międzychodzie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim, o zajęcie stanowiska w kwestii dotyczącej konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzychodzie, opinią z dnia 26.09.2022 r. (ON.NS.9011.5.23.2022), Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim, w opinii z dnia 13.01.2023 r. (PO.ZZŚ.1.435.268.2022.KW) oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem z dnia 15.12.2022 r. (WOO-II.4220.1172.2022.SK.2), po uzyskaniu właściwych wyjaśnień i uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia, wyrazili zgodne stanowisko, że dla przedmiotowej inwestycji, mogącej potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy oos przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy oos ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie sieci nawadniania pól uprawnych o powierzchni 1,38 ha za pomocą deszczowni na działce o numerze 85/1 obręb Mokrzec, gmina Międzychód. Nawadnianiem zostaną objęte grunty rolne na części przedmiotowej działki o powierzchni 1,38 ha. Woda do nawadniania gruntów będzie pobierana z rzeki Warty, z wydajnością $Q_{hmax} = 0,27 \text{ m}^3/\text{h}$. Pobór wody odbywać się będzie na dz. nr ew. 26 obręb Bielsko, gmina Międzychód, natomiast pompownia zlokalizowana zostanie na dz. nr ew. 191 obręb Polanka, gmina Międzychód. Nawadnianie upraw będzie prowadzone z wykorzystaniem deszczowni, w okresie od 01 kwietnia do 31 października każdego roku. Z uwagi na fakt, że głoszone przez Wnioskodawcę roczne zapotrzebowanie upraw na wodę będzie się kształtowało na poziomie $1\,380 \text{ m}^3/\text{rok}$. Z uwagi na to, że przyjęte przez Wnioskodawcę założenia w zakresie zapotrzebowania na wodę oraz w zakresie samego prowadzenia procesu nawadniania stanowiły podstawę do przeprowadzonej w niniejszym postępowaniu analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zostały one wpisane jako warunek w niniejszej decyzji. Realizacja planowanego przedsięwzięcia umożliwi prowadzenie produkcji roślinnej w sposób bardziej stabilny, zabezpieczając rośliny przed suszą, co pozwoli na zminimalizowanie strat. W celu ograniczenia nadmiernego parowania i związanej z tym mniejszej ilości wody docierającej do podłoża nałożono na Inwestora również warunek, aby nie prowadzić nawadniania upraw w godzinach południowych, przy intensywnym nasłonecznieniu. Ponadto, biorąc pod uwagę rodzaj, skalę, lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy oos, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Z danych oraz obliczeń zawartych w



uzupełnieniu k.i.p. wynika, że dla rzeki Warty w miejscu poboru wód, które usytuowane jest między Wodowskazem Wronki (wodowskaz górny) a Wodowskazem Skwierzyna (wodowskaz dolny), przepływ SNQ wynosi 51,67 m³/s, natomiast przepływ nienaruszalny Q_n wynosi 25,83 m³/s. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstaną niewielkie ilości odpadów, które stanowić będą głównie odpady opakowaniowe, kable, odpady komunalne oraz żelazo i stal. Odpady na tym etapie będą gromadzone selektywnie do odpowiednich, szczelnych pojemników lub kontenerów oraz zostaną zabezpieczone przed dostępem osób niepowołanych, po czym przekazane zostaną uprawnionym podmiotom. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie stanowiło źródła powstawania odpadów. Odpady powstałe na etapie likwidacji przedsięwzięcia gromadzone będą analogicznie, jak w przypadku etapu budowy, po czym przekazane zostaną uprawnionym podmiotom.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono również, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Teren planowanego przedsięwzięcia leży na obszarze zagrożonym wystąpieniem powodzi w okresie raz na 10 lat. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Pobierana na potrzeby deszczowania woda będzie wykorzystywana sezonowo, a jej



pobór będzie ściśle powiązany z panującymi aktualnie warunkami atmosferycznymi i bieżącymi potrzebami uprawianych roślin. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie zgromadzonych w postępowaniu materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze Natura 2000 - obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się, zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKPN-C-7C „Zachodnia Puszcza Notecka”. Woda pobierana do nawadniania będzie z rzeki Warty z działki nr 26, obręb Bielsko. Pompownia zlokalizowana będzie na działce o nr ewid. 191, obręb Polanka. Nawadnianie upraw o powierzchni ok. 1,38 ha na działce o numerze 85/1 obręb Mokrzec.

Ponadto, biorąc pod uwagę fakt, że w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, będącej załącznikiem do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej, brak informacji o ewentualnej kolizji przedsięwzięcia z zadrzewieniami lub zakrzewieniami, w związku z czym, w celu ochrony istniejącej szaty roślinnej i krajobrazu, nałożono także warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. Wycinki nie należy prowadzić niezależnie od tego czy na jej przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie. Przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Reasumując, po przeanalizowaniu zasięgu, wielkości i złożoności oddziaływania, czasu trwania, jego częstotliwości i odwracalności oraz możliwości powiązania z innymi przedsięwzięciami, ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Dlatego też, z uwagi na brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, po zasięgnięciu opinii organów współdziałających, Burmistrz Międzychodu orzekł, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w związku z czym orzeczono jak w sentencji.



Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za pośrednictwem Burmistrza Międzychodu, ul. Marszałka Piłsudskiego 2, 64-400 Międzychód w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (Art. 127a § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2022 poz. 2000 ze zm.)).

Burmistrz Międzychodu
Krzysztof Wolny

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora.
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie – (BIP, tablica ogłoszeń w m. Mokrzec).
3. Aa. RKS.



Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 zez zm.) za wydanie decyzji pobrano opłatę w wysokości 205,00 zł.

Sprawę prowadzi:

Julia Fredrich, zastępca kierownika
referatu komunalno-środowiskowego;
stanowisko ds. ochrony środowiska
tel. 95 748 81 00 wew. 332
e-mail: julia.fredrich@miedzychod.pl