

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego gminy Międzychód
– dla części obrębu Bielsko (ul. Przemysłowa)

Autor opracowania:
Marcin Piernikowski



Poznań, 12 grudnia 2022 r./28 lutego 2023 r.
*uwzględnia zmiany wynikające z opinii i uzgodnień

I. WSTĘP.....	3
1. Podstawy formalno – prawne opracowania.....	3
2. Cele i zakres opracowania.....	3
3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	4
4. Źródła informacji wykorzystane w opracowaniu.....	4
II. OCENA AKTUALNEGO STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA..	6
1. Położenie obszaru badań.....	6
2. Aktualny stan zagospodarowania i użytkowania terenu.....	7
3. Charakterystyka fizjograficzna terenu.....	8
4. Wartości kulturowe.....	11
5. Ochrona prawna zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych.....	11
6. Stan, jakość i zagrożenia środowiska przyrodniczego.....	13
III. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU, JEGO GŁÓWNYCH CELACH I POWIĄZANIACH.....	17
1. Cele projektu planu miejscowego.....	17
2. Ustalenia projektu planu miejscowego.....	17
3. Powiązanie ustaleń projektu planu miejscowego z innymi dokumentami.....	18
4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu miejscowego.....	18
IV. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO.....	19
V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM I KRAJOWYM.....	20
VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ PROJEKTU MPZP NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.....	23
1. Wpływ na klimat lokalny i zanieczyszczenie powietrza.....	23
2. Emitowanie hałasu.....	26
3. Oddziaływanie na krajobraz	28
4. Oddziaływanie na rzeźbę terenu, powierzchnię ziemi i glebę.....	29
5. Oddziaływanie na warunki gruntowo-wodne.....	30
6. Oddziaływanie na szatę roślinną i różnorodność biologiczną.....	33
7. Oddziaływanie na faunę.....	35
8. Oddziaływanie na zasoby naturalne	35
9. Oddziaływanie na obszary NATURA 2000.....	36
10. Emitowanie promieniowania elektromagnetycznego.....	37
11. Oddziaływanie na dobra materialne i dziedzictwo kulturowe.....	38
12. Oddziaływanie na ludzi.....	38
13. Oddziaływanie transgraniczne.....	39
VII. ROZWIĄZANIA ZAPOBIEGAJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, W TYM ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE	39
VIII. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	41
IX. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	41
Załącznik nr 1. OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY	

I. WSTĘP

1. Podstawy formalno – prawne opracowania

Konieczność sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika przede wszystkim z zapisów:

- art. 51, ust. 1 *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*¹;
- art. 17, pkt. 4 *Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*².

Prognoza jest sporządzana obowiązkowo do każdego projektu planu miejscowego lub jego zmiany chyba, że Burmistrz, po uzgodnieniu z niżej wymienionymi organami uzna, iż realizacja postanowień danego dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko. W tym miejscu należy podkreślić, że odstąpienie od strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której częścią jest prognoza oddziaływania na środowisko, może nastąpić wyłącznie w przypadku spełnienia przesłanek wskazanych w art. 48 ust. 1 oraz ust. 3-5 ustawy ooś.

Następnie organ opracowujący projekt planu poddaje go wraz z prognozą opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Organ opracowujący projekt planu bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko oraz opinie ww. organów, a także rozpatruje uwagi i wnioski zgłaszane z udziałem społeczeństwa.

2. Cel i zakres opracowania

Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona została dla potrzeb projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód – dla części obrębu Bielsko (ul. Przemysłowa).

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w niniejszej prognozie uzgodniony został, zgodnie z art. 53 *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz*

¹ Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm.);

² Ustawa z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 503, ze zm.)

o ocenach oddziaływania na środowisko¹, z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Do głównych celów przedmiotowego opracowania należą:

- 1) diagnoza obecnego stanu i funkcjonowania środowiska;
- 2) określenie skutków wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany mpzp na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, na warunki życia i zdrowia ludzi oraz dobra materialne i dobra kultury;
- 3) przedstawienie możliwości rozwiązań alternatywnych eliminujących, bądź ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

Prognoza obejmuje obszar projektu zmiany mpzp wraz z terenami pozostającymi w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń tego planu.

W niniejszej pracy analizie i ocenie poddano projekt zmiany planu zawierający ustalenia realizacyjne oraz załącznik graficzny w skali 1 : 2000.

3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Na podstawie zebranych materiałów oraz szczegółowej wizji terenowej dokonano: analizy komponentów i cech środowiska przyrodniczego, oceny prawidłowości jego funkcjonowania, oceny stanu funkcjonowania oraz charakterystyki dotychczasowego zainwestowania badanego obszaru. Wnioski wynikające z ww. analiz skonfrontowano z ustaleniami projektu zmiany planu oraz przepisami prawa ochrony środowiska.

Podczas prac nad prognozą wykorzystano metodę indukcyjno-opisową, polegającą na łączeniu w całość zebranych informacji o środowisku i jego funkcjonowaniu. Zastosowano również metodę porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości.

4. Źródła informacji wykorzystane w opracowaniu

Prognozę oddziaływania na środowisko dotyczącą projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód – dla części obrębu Bielsko (ul. Przemysłowa) sporządzono w oparciu o materiały archiwalne, publikacje mapowe, literaturę oraz własne obserwacje terenowe. W opracowaniu wykorzystano następujące materiały planistyczne i kartograficzne:

- 1) Projekt zmiany gminy Międzychód – dla części obrębu Bielsko (ul. Przemysłowa), grudzień 2022 r.;

- 2) Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód dla części obrębów Międzychód, Bielsko, Dzieńcielina, Wielowieś oraz część obrębu Muchocin, Dimke J., marzec 2011 r.;
- 3) Mapa zasadnicza w skali 1: 1000;
- 4) Mapa glebowo-rolnicza w skali 1 : 5000;
- 5) Mapa hydrograficzna, arkusz Międzychód N-33-128-B, w skali 1 : 50000;
- 6) Mapa sozologiczna, arkusz Międzychód N-33-128-B, w skali 1 : 50000;
- 7) Mapa geologiczna Polski – mapa utworów powierzchniowych, arkusz Świebodzin, w skali 1 : 200000;
- 8) Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski, ark N-33-128-B 429 – Międzychód w skali 1 : 50000;
- 9) „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Międzychód”, 2010 r., ze zmianami.

Wnioski formułowano wykorzystując literaturę specjalistyczną i materiały niepublikowane, wśród których wyróżnić należy:

- 1) „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 146 Subzbiornik Jezioro Bytyńskie-Wronki-Trzciel”, Warszawa, marzec 2013;
- 2) Mojski J. E., 1977, „Objaśnienia do mapy geologicznej Polski arkusz Świebodzin w skali 1 : 200000, Wydawnictwo Geologiczne, Warszawa;
- 3) „Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021 metodą przeniesienia”, GIOŚ, 2023;
- 4) „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”, Zakład Badania Ssaków PAN, 2011, Białowieża;
- 5) „Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2017”, WIOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska, 2018, Poznań;
- 6) „Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2021”, GIOŚ, 2022, Poznań;
- 7) Ziętkowiak Z., 2003, „Komentarz do mapy hydrograficznej w skali 1 : 50 000 arkusz N-33-128-B Międzychód”, Poznań.

II. OCENA AKTUALNEGO STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA

1. Położenie obszaru badań

1.1 Położenie w strukturze funkcjonalno – przestrzennej gminy

Analizowany obszar, dla którego sporządzony został projekt zmiany planu zajmuje powierzchnię około 18,6 ha i położony jest w północno-wschodniej części gminy Międzychód, we wsi Bielsko. Teren zlokalizowany jest pomiędzy linią kolejową nr 368 Szamotuły – Międzychód, ul. Przemysłową, ul. Armii Poznań (drogą wojewódzką nr 182), a przedłużeniem ul. Lecha.

Obowiązujące „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Międzychód” oznacza analizowany obszar jako:

- tereny zabudowy techniczno-produkcyjnej (P),
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług towarzyszących (MN),
- tereny obsługi komunikacji (Ks),
- lasy.

1.2 Położenie geograficzne

Według podziału Polski na jednostki fizycznogeograficzne (J. Kondracki, 2001), analizowany teren położony jest w mezoregionie – Kotlina Gorzowska (315.33), należącym do makroregionu Pradolina Toruńsko – Ebrswaldzka (315.3).

Obszar ten, zgodnie z podziałem geomorfologicznym Niziny Wielkopolskiej (B. Krygowski, 1961), należy również do subregionu Kotlina Gorzowska (C₁).

1.3 Położenie w ponadlokalnym oraz lokalnym systemie powiązań przyrodniczych

Ważnym elementem w krajobrazie gminy Międzychód jest dolina rzeki Warty, która dzieli ją na dwie różne krajobrazowo części. Obszar lewobrzeżny, w obrębie którego zlokalizowany jest przedmiot niniejszych analiz, stanowi wysoczyzna (wzgórza moreny czołowej) urozmaicona rynnami polodowcowymi, często wypełnionymi wodą z towarzyszącymi terenami podmokłymi. W tej części gminy znajduje się najwyższe wzniesienie – Królewska Góra koło Gorzycka (116 m npm) oraz dolina rzeki Kamionki wyróżniająca się szczególnymi walorami przyrodniczymi.

Omawiany teren położony jest w granicach struktur tworzących projektowany krajowy system obszarów chronionych. Dzięki położeniu nad Wartą, stanowiącą korytarz ekologiczny

o znaczeniu międzynarodowym, gmina wchodzi w skład krajowej sieci ekologicznej ECONET – PL. Przedmiot analiz znajduje się na obszarze węzłowym o randze międzynarodowej – obszar międzyrzecki (5M).

Ponadto o dużej wartości przyrodniczej gminy świadczą liczne formy ochrony przyrody ustanowione w jej granicach. Występują tu: park krajobrazowy, obszar chronionego krajobrazu, użytki ekologiczne.

Analizowany teren położony jest poza wszystkimi ww. formami ochrony przyrody, jednak w bezpośrednim sąsiedztwie: Obszaru Chronionego Krajobrazu "H" Międzychód oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 "Puszcza Notecka" i specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Międzychodzko-Sierakowska.

2. Aktualny stan zagospodarowania i użytkowania terenu

Obszar objęty niniejszym opracowaniem pod względem zainwestowania można podzielić na dwie części. Część północno-wschodnią stanowią tereny niezagospodarowane i niezainwestowane, zajęte przez spontaniczną roślinność. Części południowo-zachodnia jest natomiast intensywnie zagospodarowana obiektami produkcyjno-usługowymi należącymi do różnych przedsiębiorstw, w tym m.in. do: SCHED-POL Sp. z o.o., Madar 4 Felgi, Przedsiębiorstwo Handlu Produktami Naftowymi „Petromax”, stacji paliw Petro Tank, Spółdzielnia Transportu Wiejskiego, Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej. Dodatkowo, w centralnej części analizowanego obszaru znajduje się niewielki kompleks leśny.

Ponadto, przy ul. Przemysłowej zlokalizowane są dwa wolno stojące, niskie budynki mieszkalne jednorodzinne, należące do właścicieli sąsiadujących obiektów usługowo-produkcyjnych, a w rejonie torów kolejowych stoi maszt telefonii komórkowej.

Od strony wschodniej i północnej obszar objęty planem graniczy, częściowo poprzez tory kolejowe ze zwartym kompleksem leśnym, a od strony południowej i zachodniej poprzez ul. Armii Poznań i ul. Przemysłową z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Ze względu na położenie przy drodze wojewódzkiej nr 182 oraz przy ul. Przemysłowej, obszar posiada bardzo dobry dostęp do dróg publicznych. Ponadto, poprzez istniejące w północno-zachodniej części opracowania bocznice kolejowe ma również możliwość obsługi transportem kolejowym.

Analizowany teren posiada możliwość podłączenia do sieci wodociągowej, a wzdłuż ulic Armii Poznań i Przemysłowej przebiega również sieć kanalizacji sanitarnej.

3. Charakterystyka fizjograficzna terenu

3.1. Rzeźba i geomorfologia terenu

Kotlina Gorzowska, w obrębie której położony jest analizowany obszar, stanowi system poziomów sandrowych i terasowych opadających ku dolinie Warty tzn. w kierunku południowym od wysokości 69,7 do 29,0 m n.p.m.

Obszar opracowania odznacza się dość płaskim ukształtowaniem terenu. Większość terenu położona jest na wysokości około 42 m n.p.m. Rzędne opadają w kierunku zachodnim od 44,5 m n.p.m (w rejonie przedłużenia ul. Lecha) do 41,4 m n.p.m (w rejonie skrzyżowania torów kolejowych z ul. Przemysłową). Występują tu niewielkie skarpy i zagłębienia.

3.2. Budowa geologiczna i litologia

Rozpatrywany teren, objęty zmianą planu miejscowego, znajduje się w zasięgu monokliny przedsudeckiej, pokrytej grubą warstwą kenozoiku.

W budowie geologicznej wyróżnia się tu kompleksy skał paleozoicznych, mezozoicznych i trzeciorzędowych oraz pokrywające je osady czwartorzędowe. Łączna miąższość osadów trzeciorzędowych reprezentowanych głównie przez żwiry i iły poznańskie, waha się w granicach 8 – 200 m. Ich powierzchnia jest bardzo urozmaicona, poprzecinana licznymi głębokimi rynnami erozyjnymi.

Utwory czwartorzędowe, według mapy geologicznej Polski arkusz Międzychód, na całym obszarze opracowania reprezentowane są przez wytworzone w neoplejstocenie piski ze żwirami i głazikami rzecznyymi tarasów nadzalewowych (pradolinnych) 10-20 m n.p. Warty, powstałe podczas stadiału górnego zlodowacenia Wisły.

3.3. Surowce naturalne

Na obszarze objętym niniejszym opracowaniem nie występują udokumentowane złoża surowców naturalnych. Przedmiotowe działki nie leżą w granicach żadnego obszaru ani terenu górniczego.

3.4. Wody powierzchniowe

Obszar analiz położony jest w zlewniach aż 3 jednolitych części wód powierzchniowych:

- większość terenu w JCWP Kamionka (kod RW 60001518769),
- część zachodnia w JCWP Dopływ ze Skrzydlewa (kod RW 60002318772),
- część północna w JCWP Warta od Kamionki do Obry (kod RW 60002118779).

Na przedmiotowym obszarze nie występują żadne wody płynące ani naturalne zbiorniki wodne.

3.5. *Wody podziemne*

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry z 2016 r., wprowadzono podział na 172 jednolite części wód podziemnych. Według nowego podziału wieś Bielsko należy do obszaru jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 41.

Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski w skali 1 : 200 000, omawiany obszar znalazł się w obrębie regionu szczecińskiego (I), w wydzielonym rejonie Wierzbna-Międzychodu (I_c). W tym regionie główny użytkowy poziom wodonośny wykształcony został w utworach trzeciorzędowych na głębokości 90-120 m.

Cały teren objęty analizą położony jest w zasięgu trzeciorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 146 „Subzbiornik Jezioro Bytyńskie – Wronki – Trzciel”. Jest to zbiornik porowy o głębokości występowania utworów wodonośnych od 55 m do 150 m. Jego powierzchnia wynosi 863 km², a szacunkowe zasoby dyspozycyjne 20 tys. m³/dobę.

Według Mapy Hydrograficznej arkusz Międzychód w skali 1 : 50 000, zwierciadło wód gruntowych na całym omawianym obszarze występuje dość głęboko, tzn. poniżej 2 m ppt.

Ponadto, ze względu na produkcyjno-usługowy charakter zabudowy zachodniej części opracowania, a co się z tym wiąże znaczny stopień zabudowania i zapieczętowania gruntu, teren ten stanowi obszar ograniczonej infiltracji spowodowany czynnikami antropogenicznymi.

3.6. *Warunki glebowe*

W obrębie Bielska dominują gleby kompleksu żytniego (żytnio – ziemniaczanego) dobrego, bielcowe właściwe i pseudobielcowe na piaskach gliniastych lekkich zalegających średnio głęboko na glinach lekkich.

Pod względem bonitacyjnym są to wyłącznie gleby klasy VI, do których zaliczono gleby orne najslabszej jakości, zawodne i wadliwe.

Należy jednak podkreślić, że w południowo-zachodniej części obszaru objętego planem warstwa glebowa została całkowicie przekształcona w wyniku działalności człowieka, przez co zupełnie zmieniła swoje właściwości.

3.7. *Szata roślinna i fauna*

Najcenniejszym elementem szaty roślinnej na analizowanym obszarze są lasy, zlokalizowane w północnej i centralnej części opracowania. Łącznie grunty leśne zajmują 2,9 ha,

z czego drzewostan występuje na około 1,2 ha. Występują tu siedliska boru świeżego oraz boru mieszanego świeżego. W składzie gatunkowym drzewostanów panuje sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris* L.), która posiada na tych siedliskach optymalne warunki rozwoju. W warstwie runa liczne są: borówka czernica, gajnik łśniący, orlica pospolita, rokitnik pospolity, konwalia majowa. W podszyciu spotkać można: kruszynę, leszczynę, trzmielinę.

Poza ww. lasami, szata roślinna na analizowanym obszarze jest uboga i monotonna. W części wschodniej opracowania dominującą formację roślinną omawianego terenu stanowią odłogowane pola uprawne, na których nastąpiła sukcesja ekologiczna. W rejonie skrzyżowania przedłużenia ul. Lecha i ul. Armii Poznań nastąpiła naturalna sukcesja zadrzewień z występującego tuż za granicą planu dużego kompleksu leśnego. Rozsiały się tutaj samosiewy sosny zwyczajnej (*Pinus sylvestris*). Na nieużytkach powstałych w wyniku zaprzestania prowadzenia upraw rolnych, powierzchnię gleby pokrywają pospolite byliny oraz roślinność trawiasta preferująca siedliska ubogie, słabo uwilgocone, charakterystyczna dla występujących tu piasków słabogliniastych, jak: jastrzębiec kosmaczek (*Hieracium pilosella* L.), szczotlicha siwa (*Corynephorus canescens* L.), perz właściwy (*Agropyron repens*), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*), tasznik pospolity (*Capsella bursa-pastoris*).

W części zachodniej opracowania roślinność praktycznie nie występuje, gdyż jest to teren prawie w całości zabetonowany i zabudowany obiektami produkcyjno-usługowymi. Wzdłuż ul. Przemysłowej oraz ul. Armii Poznań rosną natomiast szpalery drzew, w tym przed wszystkim topole włoskie i jesiony.

Ze względu na fakt, że dominującym zbiorowiskiem są odłogowane pola uprawne, świat zwierząt reprezentowany jest głównie przez drobne ssaki i ptaki polne. Potencjalnymi ssakami owadożernymi na tych terenach są jeż oraz kret. Ponadto, biorąc pod uwagę występowanie na terenie opracowania lasów oraz bezpośrednie sąsiedztwo dużych kompleksów leśnych, stwierdzić należy potencjalne występowanie zwierzyny leśnej, jak: sarna, dzik, lis, jenot czy borsuk, mogące szukać tu pożywienia.

Podczas wizji w terenie nie stwierdzono występowania żadnych dziko występujących gatunków roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, co jednak nie może świadczyć o ich niewystępowaniu.

3.8. Klimat lokalny

Według podziału rolniczo-klimatycznego Polski R. Gumińskiego (1948 r.) obszar opracowania położony jest w dzielnicy bydgoskiej (VI). Charakteryzuje się ona: ponad 100 dniami z przymrozkami, średniorocznymi opadami wynoszącymi ok. 550 mm oraz czasem

trwania pokrywy śnieżnej od 40 do 60 dni. Średnia temperatura powietrza w styczniu wynosi – 1, 5° C, a w lipcu 17, 7° C. Długość okresu wegetacyjnego wynosi przeciętnie 210 – 215 dni.

W podziale Niziny Wielkopolskiej na regiony klimatyczne A. Wosia (1994), obszar objęty opracowaniem znajduje się w Regionie Dolnej Warty. Charakteryzuje się on największą na tle innych regionów częstością występowania pogody cieplej z bardzo dużym zachmurzeniem (88 dni), a także najmniejszą frekwencją dni z pogodą ciepłą i słoneczną. Poza tym często pojawiają się tu również dni z pogodą chłodną (średnio 41 dni).

Wg danych z posterunku opadowego IMGW, zlokalizowanego w Gorzynie, opad średni w latach 1961 – 2000 wynosił 561 mm. Roczny rytm opadów wskazuje istnienie maksimum w lipcu. Natomiast najniższe opady występują w półroczu zimowym (luty). Na analizowanym terenie dominują wiatry z sektora zachodniego.

Wschodnia część opracowania charakteryzuje się topoklimatem terenów użytkowanych rolniczo. Występują tu dobre warunki termiczne, równomierne nasłonecznienie, mała wilgotność powietrza i dobre przewietrzanie. W części zachodniej mamy natomiast do czynienia z niekorzystnym topoklimatem, ze względu na udział terenów zabudowanych w dość intensywniej zabudowie. Cechują go niekorzystne warunki solarne, zwiększona amplituda temperatur oraz utrudnione przewietrzanie.

4. Wartości kulturowe

Na badanym terenie nie występują żadne obiekty wpisane do rejestru zabytków, ani ujęte w gminnej ewidencji zabytków.

W omawianym rejonie nie zewidencjonowano również żadnych stanowisk archeologicznych objętych ochroną konserwatorską.

5. Ochrona prawna zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych

Na analizowanym terenie nie ustanowiono żadnych form ochrony przyrody, wymienionych w art. 6 *Ustawy o ochronie przyrody*³. Jednak obszar znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie aż trzech form ochrony przyrody.

Od wschodu graniczy z obszarem specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka (PLB300015), wyznaczonym na podstawie tzw. dyrektywy ptasiej 79/409/EWG, potwierdzonej rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r., zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z 2007 r. Nr 179, poz. 1275). Obszar ten stanowi zwarty, jednolity kompleks leśny w Międzyrzeczu Noteci i Warty.

³ Ustawa z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2022 poz. 916, ze zm.)

Jest to największy w Polsce obszar wydmy śródlądowych. Wydmy pokryte są monotonnym, jednowiekowym lasem. Na terenie ostoi znajduje się ponad 50 jezior pochodzenia wytopiskowego. Występuje tu co najmniej 30 lęgowych gatunków ptaków z Załącznika I dyrektywy ptasiej 79/409/EWG oraz 11 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. W okresie lęgowym obszar zasiedla powyżej 2% populacji krajowej: bielika, kani czarnej i kani rudej oraz co najmniej 1% populacji krajowej: bąka, podgorzałka, puchacza, rybołów, trzmiłojada, gągoła i nurogęsi. (lęgowe), *Cygnus olor* (lęgowe), *Cygnus olor* (zimujące), *Grus grus* (lęgowe), *Haliaeetus albicilla*, *Mergus merganser* (lęgowe), *Milvus migrans* (lęgowe), *Milvus milvus* (lęgowe), *Pandion haliaetus* (lęgowe).

Przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000 są: Zimorodek (*Alcedo atthis*), Gęś białoczelna (*Anser albifrons*) – przelotne, Gęś zbożowa (*Anser fabalis*) – przelotne, Podgorzałka (*Aythya nyroca*) – lęgowe, Bąk (*Botaurus stellaris*) – lęgowe, Gągoł (*Bucephala clangula*) – lęgowe, Bocian czarny (*Ciconia nigra*) – lęgowe, Łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*) – lęgowe, Łabędź niemy (*Cygnus olor*) – lęgowe i zimujące, Żuraw (*Grus grus*) – lęgowe, Bielik (*Haliaeetus albicilla*), Nurogęś (*Mergus merganser*) – lęgowe, Kania czarna (*Milvus migrans*) – lęgowe, Kania ruda (*Milvus milvus*) – lęgowe, Rybołów (*Pandion haliaetus*) – lęgowe, Trzmielojad (*Pernis apivorus*), Puchacz (*Bubo bubo*), Włochatka (*Aegolius funereus*), Lelek (*Caprimulgus europaeus*), Lerka (*Lullula arborea*), Jarzębatka (*Sylvia nisoria*), Gąsior (*Lanius collurio*), Dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), Dzięcioł średni (*Dryocopus medius*), Mucholówka (*Ficedula parva*).

Tuż za wschodnią granicą opracowania położony jest również specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032, na którym reprezentowane są niemal wszystkie typy form terenu charakterystyczne dla obszarów młodogłacjalnych Wielkopolski. Najbardziej istotnym elementem sieci hydrograficznej jest kilkadziesiąt różnej wielkości jezior. W dolinach rzek i na brzegach jezior występują higrofilne zbiorowiska zaroślowe i ziołoroślowe w kompleksie ze zbiorowiskami łąkowymi i łęgami olszowymi. Dominującą grupę zespołów lasów liściastych stanowią grądy i buczyny. Płaty grądów zaliczone zostały do zespołu *Galio sylvatici-Carpinetum* w odmianie śląsko-wielkopolskiej. Większość lasów bukowych reprezentuje żyzne buczyny niżowe. Na terenie ostoi przeważają obszary leśne, znaczny jest też udział obszarów zagospodarowanych rolniczo. Obszar stanowi mozaikę wielu siedlisk o dużym znaczeniu dla ochrony bioróżnorodności. Do najważniejszych walorów ostoi, poza ww. siedliskami leśnymi, należą: duża różnorodność siedliskowa (9 rodzajów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej), stanowiska 3

gatunków zwierząt z załącznika nr II Dyrektywy Siedliskowej, bogata flora roślin naczyniowych (ponad 800 taksonów). Obszar jest też żerowiskiem nocka dużego *Myotis myotis*.

Z kolei od południa przebiega granica Obszaru Chronionego Krajobrazu „H” Międzychód, powołanego Rozporządzeniem Nr 12 Wojewody Gorzowskiego z dnia 24 listopada 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Gorzowskiego Nr 20, poz. 266), zmienionego Rozporządzeniem Nr 18/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 20 lipca 2007 r. Obszar ten pełni funkcję ochronną dla Pszczewskiego Parku Krajobrazowego i czterech rezerwatów przyrody. Ponad połowę powierzchni obszaru zajmują lasy na słabych siedliskach boru świeżego i boru suchego. Teren ten charakteryzuje duża liczba jezior i urozmaicona rzeźba.

W północno-wschodnim fragmencie obszaru objętego planem występują grunty leśne o powierzchni 0,6 ha, które chronione są przepisami *Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych*⁴. Nie występują tu natomiast żadne grunty rolne chronione ww. ustawą.

Żadne obiekty nie podlegają także ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*⁵.

6. Stan, jakość i zagrożenia środowiska przyrodniczego

6.1. Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego

Zbiornicze zestawienie klasyfikacji dla strefy wielkopolskiej, obejmującej gminę Międzychód, dla poszczególnych zanieczyszczeń (SO₂, NO₂, PM_{2,5}, PM₁₀, Pb, CO, As, Cd, Ni, C₆H₆, B(a)P oraz O₃), dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych dla ochrony zdrowia, według rocznej oceny jakości powietrza za 2021 r., przedstawia tabela nr 1.

Jak wynika z poniższej tabeli większość badanych zanieczyszczeń zaliczono, w trójstopniowej skali: A, B, C, do klasy A, co oznacza, że poziom poszczególnych stężeń zanieczyszczeń w analizowanej strefie nie przekracza odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych.

Tabela 1. Ocena jakości powietrza dla strefy wielkopolskiej w 2021 r.

Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń											
SO ₂	NO ₂	PM _{2,5}	PM ₁₀	BaP	C ₆ H ₆	CO	As	Pb	Cd	Ni	O ₃
A	A	C1	C	C	A	A	A	A	A	A	A1

Źródło: „Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2021”, GIOŚ, 2022, Poznań.

⁴ Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2409 ze zm.)

⁵ Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2022 r. poz. 840, ze zm.)

Jak wynika z powyższej tabeli, dla poziomu dopuszczalnego dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego ozonu, kadmu, arsenu, niklu, strefę wielkopolską zaliczono do klasy A.

W 2021 r. stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu, z tego względu całą strefę wielkopolską zaliczono do strefy C. Dokonując oceny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} dla poziomu dopuszczalnego II fazy – wartości obowiązującej dla roku 2020 (20 µg/m³), strefa wielkopolska uzyskała klasę C1. Natomiast, dokonując klasyfikacji dodatkowej, w przypadku pyłu PM_{2,5} dla poziomu dopuszczalnego I fazy (25 µg/m³), analizowana strefa uzyskała klasę A.

W ocenie rocznej wykorzystano również obiektywne szacowanie uzyskując rozkład przestrzenny średniorocznego stężenia pyłu PM_{2,5}. W oparciu o obiektywne szacowanie wyznaczono również obszary przekroczeń, które w strefie wielkopolskiej zajmują 0,21% jej powierzchni.

Z analizy przebiegu serii pomiarowych pyłu zawieszonego PM_{2,5} w latach 2011–2020 widać tendencję spadkową. Dotyczy ona zwłaszcza lat 2019 i 2020. W 2020 r. odnotowano przekroczenie poziomu normatywnego na jednym stanowisku (w Pleszewie), a uzyskane stężenie nieznacznie przekraczało poziom normatywny.

Ponadto w strefie wielkopolskiej stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu, przez co zaliczono ją do klasy C. W ocenie rocznej tylko na dwóch stanowiskach w analizowanej strefie (w Pile i w Wągrowcu) nie stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego tej substancji. Otrzymane stężenia średnie roczne wahały się od 1 do 3 ng/m³. W oparciu o obiektywne szacowanie wyznaczono również obszary przekroczeń, które w strefie wielkopolskiej zajmują 4,5% jej powierzchni.

Ponadto w 2021 r., w przypadku celu długoterminowego, stwierdzono przekroczenie wartości normatywnej 120 µg/m³ ozonu w odniesieniu do najwyższej wartości stężenia 8-godzinnych spośród średnich kroczących w roku kalendarzowym. Odnosząc otrzymane wyniki do celu długoterminowego dla ozonu strefę wielkopolską zaliczono do klasy D2.

Pod kątem ochrony roślin strefę wielkopolską, do której należy gmina Międzychód, ocenianą dla dwutlenku siarki, tlenków azotu i ozonu zaliczono do klasy A, co oznacza, że nie odnotowano przekroczenia dopuszczalnego poziomu tych substancji. W dodatkowej klasyfikacji w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego strefie przypisano klasę D2.

Zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia wiąże się z koniecznością wyznaczenia obszarów przekroczeń i zakwalifikowanie strefy do opracowania programu ochrony powietrza (POP). W 2020 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwalił kolejny

„Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej”, a w 2019 r. „Program ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej”.

Wyniki powyższe nie powinny być jednak utożsamiane ze stanem jakości powietrza na obszarze całej strefy. Klasa C może oznaczać lokalny problem związany z daną substancją.

Obecnie na stan powietrza atmosferycznego na badanym terenie wpływać może przede wszystkim sąsiedztwo drogi wojewódzkiej nr 182. Ze względu na usytuowanie na obrzeżu znacznego kompleksu leśnego, jest to teren położony w zasięgu szerokofrontowego napływu czystego powietrza.

6.2. *Zagrożenie klimatu akustycznego*

Analizowany teren zlokalizowany jest przy drodze wojewódzkiej nr 182 Międzychód – Wronki – Czarnków – Ujście, która stanowi potencjalne zagrożenie dla środowiska ponadnormatywnym hałasem. Jak wynika jednak z pomiarów ruchu na drogach wojewódzkich, wykonanego w roku 2020/21 przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, średni dobowy ruch w punkcie pomiarowym na drodze wojewódzkiej nr 182, na odcinku Międzychód – Sieraków wynosił 3662, z czego 2999 to samochody osobowe i mikrobusy, a 424 samochody ciężarowe. Należy zatem stwierdzić, że natężenie ruchu było umiarkowane, w porównaniu do innych dróg wojewódzkich w Wielkopolsce w 2020/21 r.

W 2015 r. natężenie ruchu na tym samym odcinku drogi, kształtowało się na poziomie 2708 pojazdów samochodowych, w tym 128 samochodów ciężarowych. Należy zatem stwierdzić, że natężenie ruchu było niewielkie, w porównaniu do innych dróg wojewódzkich w Wielkopolsce w 2015 r. Zatem w porównaniu do roku 2015 natężenie ruchu wzrosło o 954 pojazdów na dobę, a udział samochodów ciężarowych aż o 300 pojazdów na dobę.

Północną granicę planu stanowi linia kolejowa nr 368 Szamotuły - Międzychód, która mogłaby stanowić potencjalne źródło hałasu komunikacyjnego. Jednak w 1995 r. na całej linii zawieszono kursowanie pociągów pasażerskich, a w rok później również pociągów towarowych.

Ponadto, na opisywanym obszarze ani w jego najbliższym otoczeniu nie występują obecnie żadne zakłady przemysłowe ani inne obiekty budowlane (np. linie elektroenergetyczne wysokich napięć lub elektrownie wiatrowe), które mogłyby wpłynąć na znaczące pogorszenie komfortu akustycznego w otoczeniu.

6.3. *Zanieczyszczenie środowiska wodnego*

Dla oceny jakości wód powierzchniowych, wykorzystano informacje określające stan jednolitych części wód (JCWP), zawarte w „Planie gospodarowania wodami na obszarze

dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów w dniu 18 października 2016 r. Według powyższego opracowania:

- JCWP Kamionka jest silnie zmienioną częścią wód, o złym stanie, niezagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych;
- JCWP Warta od Kamionki do Obry jest silnie zmienioną częścią wód, o złym stanie, zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych, do których należą dobry potencjał ekologiczny (możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – Warta) oraz dobry stan chemiczny;
- JCWP Dopływ ze Skrzydlewa jest naturalną częścią wód, o dobrym stanie, niezagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Natomiast zgodnie z „Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021 metodą przeniesienia”, JCWP Kamionka wykazuje zły stan wód, umiarkowany stan ekologiczny, zaś JCWP Dopływ ze Skrzydlewa charakteryzuje się złym stanem wód, umiarkowanym stanem ekologicznym oraz stanem chemicznym poniżej dobrego.

Ponadto, zgodnie z rozporządzeniem⁶ Dyrektora RZGW w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r., JCWP Kamionka oraz JCWP Warta od Kamionki do Obry, zaliczone zostały do jednolitych części wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych w regionie wodnym Warty.

W 2018 r. badania jakości wód podziemnych prowadzone były w ramach monitoringu operacyjnego przez Państwowy Instytut Geologiczny. Żaden z punktów pomiarowo-kontrolnym nie został jednak zlokalizowany w granicach JCWPd nr 41. Biorąc natomiast pod uwagę, badania jakości wód podziemnych prowadzone w 2016 r. przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach monitoringu operacyjnego, wody JCWPd nr 41, w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Międzychodzie sklasyfikowane zostały w końcowej klasie jakości jako wody III klasy.

Jednocześnie z Mapy stanu jednolitych części wód podziemnych wg podziału na 172 obszarów wynika, że JCWPd nr 41 w 2019 r. charakteryzowała się dobrym stanem chemicznym, jak również dobrym stanem ilościowym i nie została zakwalifikowana do jednolitej części wód podziemnych zagrożonej nieosiągnięciem dobrego stanu.

Ponadto, jak wynika z dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód

⁶ Rozporządzenie Dyrektora RZGW w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. ws. określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz

Podziemnych nr 146, ze względu na dobrą izolacyjność podłoża oraz bardzo małą podatność wód podziemnych na przenikanie zanieczyszczeń z powierzchni terenu, dla ww. GZWP nie wyznaczono, w tym rejonie, żadnych obszarów ochronnych.

Analizowany obszar posiada możliwość podłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej, co w przypadku zabudowy zmniejsza ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

6.4. Pola elektromagnetyczne

Na analizowanym obszarze nie występują znaczące źródła pól elektromagnetycznych. Przez tereny przebiega natomiast napowietrzana linia elektroenergetyczna średniego napięcia oraz zlokalizowany jest maszt telefonii komórkowej.

III. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU, JEGO GŁÓWNYCH CELACH I POWIĄZANIACH

1. Cele projektu planu miejscowego

Głównym celem sporządzenia analizowanej zmiany planu jest przeanalizowanie możliwości uwzględnienia wniosków części właścicieli działek o zwiększenie intensywności zabudowy oraz o dopuszczenie lokalizacji zabudowy bliżej torów kolejowych.

2. Ustalenia projektu planu miejscowego

Struktura funkcjonalna wskazana w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód – dla części obrębu Bielsko (ul. Przemysłowa) jest dość jednorodna. Przedmiotem ustaleń ww. projektu są:

- tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej – **P/U**;
- tereny zabudowy usługowej – **U**;
- teren lasu – **ZL**;
- tereny dróg wewnętrznych – **KDW**;
- tereny dróg publicznych – **KD-D, KD-Z**;

W projekcie planu wyznaczono 3 tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej (P/U). Teren 4P/U stanowi obecnie obszar niezainwestowany i niezabudowany, zajęty w większości przez odłogowane pola uprawne, natomiast pozostałe tereny P/U są prawie w całości zainwestowane obiektami produkcyjno-magazynowo-

usługowymi. W zakresie parametrów i wskaźników intensywności kształtowania zabudowy, dla terenów P/U ustalono: maksymalną powierzchnię zabudowy do 50% (a dla 2P/U do 70%) powierzchni działki budowlanej, minimalną powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 20% (a dla 2P/U nie mniejszą niż 5%) działki budowlanej, wysokość zabudowy nie większą niż 20 m, a na terenie 4P/U i nie większą niż 15 m (a w strefie zabudowy niskiej do 10 m), kąt nachylenia połaci dachowych do 15° oraz powierzchnię nowo wydzielanej działki nie mniejszą niż 4000 m².

Drugą kategorię gruntów inwestycyjnych reprezentują 3 teren zabudowy usługowej (U), które obecnie stanowią obszary wolne od zabudowy, zajęte przez zieleń ruderalną, jedynie na niewielkim fragmencie terenu 1U zlokalizowana została wiata i niewielki budynek stacji paliw. Projekt planu ustala dla terenów U: maksymalną powierzchnię zabudowy od 30% do 35% powierzchni działki budowlanej, minimalną powierzchnię biologicznie czynną 20%, a w przypadku lokalizacji stacji paliw nie mniejszy niż 10% działki budowlanej, wysokość budynków nie większą niż 10 m i 2 kondygnacje nadziemne, kąt nachylenia połaci dachowych do 15° oraz powierzchnię nowo wydzielanej działki nie mniejszą niż 1200 m² na terenach 1U, 3U i nie mniejszą niż 1800 m² na terenie 2U.

Dodatkowo, w projekcie planu zachowano istniejący las, wyznaczając dla niego odrębny teren ZL. Na terenie ZL ustalono zakaz lokalizacji budynków oraz prowadzenie gospodarki leśnej, zgodnie z planem urządzenia lasu.

W celu prawidłowej obsługi terenów inwestycyjnych wyznaczono również istniejący układ komunikacyjny (tereny KD-D i KDW). Ponadto, dla prawidłowego wyznaczenia przedłużenia ul. Lecha wydzielono fragment drogi klasy zbiorczej (KD-Z).

3. Powiązanie ustaleń projektu planu miejscowego z innymi dokumentami

Stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* zapisy projektu planu miejscowego (część tekstowa i graficzna) muszą być zgodne z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a rada gminy uchwała plan miejscowy dopiero po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Studium, o którym mowa powyżej sporządza się w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Projekt zmiany planu zachowuje, zapisany w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Międzychód” podstawową kierunek rozwoju większości analizowanego obszaru jako terenu zabudowy techniczno-produkcyjnej.

4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu miejscowego

Obecnie poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem zmiany planu charakteryzują się, poza zadrzewionymi gruntami leśnymi, niskimi walorami przyrodniczymi. Stanowi on obszar znacznie przekształcony przez człowieka w wyniku zainwestowania obiektami produkcyjno-usługowymi w części zachodniej oraz w wyniku wcześniejszego rolniczego użytkowania w części wschodniej.

Biorąc pod uwagę ogólne tendencje dotyczące procesów inwestycyjnych, można zakładać, że tereny rolnicze stopniowo przekształcane będą w tereny budowlane. W związku z tym brak realizacji ustaleń projektu zmiany planu mógłby w znacznym stopniu utrudnić lub w niektórych przypadkach wręcz uniemożliwić zagospodarowanie omawianego obszaru, zgodne z polityką przestrzenną określoną w Studium..., jednak na terenie objętym opracowaniem zasady kształtowania polityki przestrzennej i sposobu postępowania w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy, a także wyposażenia w sieci infrastruktury technicznej ustala obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód w obrębach: Międzychód, Bielsko, Dzieńcinin, Wielowieś, oraz części obrębu Muchocin z 2007 r. Gwarantuje on kontrolę nad procesami inwestycyjnymi na analizowanym obszarze.

Pozytywnym aspektem odstąpienia od realizacji ustaleń zmiany planu miejscowego we wschodniej części opracowania będzie najprawdopodobniej dalsza sukcesja ekologiczna tych terenów i stopniowe samoistne „zalesianie” ich sosną zwyczajną. Ponadto, nie powinna w takiej sytuacji wystąpić ingerencji w rzeźbę terenu i warunki gruntowo-wodne, powodowana lokalizacją nowej zabudowy oraz realizacją nowej infrastruktury drogowej i technicznej.

IV. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO

Podczas wizji w terenie oraz po analizie archiwalnych dokumentów planistycznych, środowiskowych i przyrodniczych, w analizowanym fragmencie Bielska nie zaobserwowano istotnych problemów ochrony środowiska ważnych z punktu widzenia projektu sporządzanej zmiany planu miejscowego.

V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I KRAJOWYM

Do najbardziej istotnych z punktu widzenia analizowanego obszaru celów ochrony środowiska, ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, należy zaliczyć cele wskazane m. in. w Konwencji o ochronie dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska) z dnia 19 września 1979 r., dotyczącej zagadnień związanych z ochroną zagrożonych wyginięciem gatunków europejskiej flory i fauny, czy też Konwencji krajobrazowej z dnia 20 października 2000 r. (sporządzona we Florencji), której celem jest promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu, a także organizowanie współpracy europejskiej w zakresie zagadnień dotyczących krajobrazu.

Cele określone we wspomnianych powyżej dokumentach zostały uwzględnione w omawianym projekcie planu m.in. poprzez:

- zachowanie lasu, poprzez wyznaczenie terenu ZL o powierzchni około 0,58 ha w centralnej części opracowania, co umożliwi zachowanie w tym miejscu krajobrazu leśnego,
- zapisy określające w sposób szczegółowy parametry i wskaźniki kształtowania oraz zagospodarowania terenów wskazanych pod zabudowę (P/U oraz U);
- wyznaczenie wzdłuż ul. Armii Poznań stref zieleni izolacyjnej, w których ustalono nasadzenia drzew lub krzewów oraz zakazano lokalizacji budynków, stanowisk postojowych dla samochodów i reklam.

Do dokumentów stworzonych na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym, formułujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planowania przestrzennego, w tym również analizowanego projektu planu, zalicza się przede wszystkim:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy (Dz.U.UE.L.2008.152.1), stanowiąca o utrzymaniu jakości powietrza tam, gdzie jest ona dobra oraz jej poprawie w pozostałych przypadkach – cel szczególnie istotny w kontekście obowiązywania również dla Międzychodu programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej, realizowany w projekcie planu m.in. poprzez ustalenie: zaopatrzenia w ciepło z sieci ciepłowniczej lub gazowej, z dopuszczeniem stosowania indywidualnych systemów grzewczych, jednak pod warunkiem stosowania ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych w zakresie ochrony powietrza, zapewnienia

dostępu do sieci oraz pośrednio również poprzez ustalenie nakazu zagospodarowania zielenią wszystkich wolnych od utwardzenia fragmentów terenów, a także zachowanie i ochronę terenu ZL.

- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, zwana dyrektywą w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SEA), której celem jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględnienia aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju. Zgodnie z tą dyrektywą wszystkie plany i programy sporządzane i przyjmowane na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko, podlegają procedurze oceny wpływu na środowisko. Transpozycja dyrektywy w polskim prawodawstwie nastąpiła w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, która to określa m.in. zasady i tryb w sprawach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której jednym z elementów jest właśnie prognoza oddziaływania na środowisko sporządzana dla projektów planów miejscowych.

Do dokumentów ustanowionych na szczeblu krajowym, formułujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planowania przestrzennego, w kontekście analizowanego projektu planu, zaliczyć należy przede wszystkim „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA2020) oraz „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

„Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA2020) określa warunki stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatyczne. Przewidziano w nim także rozwiązania wykorzystujące pozytywny wpływ, jaki działania te mogą wywierać nie tylko na stan środowiska, ale również na wzrost gospodarczy. Główne cele formułowane na poziomie UE to: wzmocnienie bazy dowodowej z zakresu zmian klimatu, wprowadzenie adaptacji do kluczowych polityk UE, jej finansowanie oraz wymiana wiedzy i dobrych praktyk. Strategia wpisuje się w działania unijnej strategii adaptacji do zmian klimatu, której celem jest poprawa „odporności” państw na zmiany klimatu, ze szczególnym uwzględnieniem lepszego przygotowania do ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych oraz redukcji kosztów z tym związanych.

W dokumencie uwzględniono i przeanalizowano obecne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym scenariusze zmian klimatu dla Polski do roku 2030. Wykazały one, że największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa będą stanowiły ekstremalne zjawiska pogodowe, takie jak deszcze nawalne, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp. Zjawiska te będą występowały prawdopodobnie z coraz większą częstotliwością i natężeniem, obejmując coraz większe obszary kraju.

W projekcie zmiany planu uwzględniono zalecenia zawarte w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” przede wszystkim poprzez:

- zachowanie lasu, poprzez wyznaczenie terenu ZL o powierzchni około 0,58 ha;
- wprowadzenie stref zieleni izolacyjnej, w których ustalono nasadzenia drzew lub krzewów;
- określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w granicach działki budowlanej;
- ustalenie zaopatrzenia w ciepło z sieci ciepłowniczej lub gazowej;
- dopuszczenie stosowania indywidualnych systemów grzewczych, jednak pod warunkiem stosowania ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych w zakresie ochrony powietrza.

Innym dokumentem o charakterze strategicznym, przenoszącym założenia i cele zawarte w dyrektywie unijnej tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej⁷ jest „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, którego aktualizacja na lata 2016 – 2021 przyjęta została rozporządzeniem Rady Ministrów w dniu 18 października 2016 r. Nadrzędnym celem tej dyrektywy jest osiągnięcie dobrego stanu wód powierzchniowych tj. dobrego stanu chemicznego oraz odpowiednio – dobrego stanu ekologicznego w przypadku naturalnych jednolitych części wód lub dobrego potencjału ekologicznego w przypadku sztucznych lub silnie zmienionych jednolitych części wód. Cele środowiskowe dla wód powierzchniowych zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźnikach fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych. Przy ustalaniu celów środowiskowych JCWP brano pod uwagę aktualny ich stan, w związku z wymaganym zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną warunkiem niepogarszania ich stanu.

⁷ Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z 22 grudnia 2000 r.)

W przypadku ocenianego projektu planu, należy odnieść się przede wszystkim do jednolitych części wód podziemnych (JCWPd nr 41), ponieważ nie występują tu żadne ciekі ani naturalne zbiorniki wód powierzchniowych. Dla wód podziemnych Ramowa Dyrektywa Wodna przewiduje następujące główne cele środowiskowe: zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych, zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem wód podziemnych oraz wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego wskutek działalności człowieka.

Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

Projekt planu zawiera szereg ustaleń w zakresie ochrony wód, które mają na celu zapobiegać przedostawaniu się zanieczyszczeń do środowiska wodnego. Są to ustalenia dotyczące: nakazu odprowadzania ścieków przemysłowych lub bytowych do sieci kanalizacji sanitarnej, zakazu lokalizacji indywidualnych oczyszczalni ścieków oraz nakazu zaopatrzenia w wodę pitną z sieci wodociągowej. Na podstawie powyższego stwierdza się, że realizacja ustaleń zawartych w projekcie planu nie przyczyni się do nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ PROJEKTU MPZP NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA

1. Wpływ na klimat lokalny i zanieczyszczenie powietrza

Na skutek zainwestowania zmieniają się zasadniczo warunki klimatu lokalnego w północno-wschodniej części opracowania. Mogą one dotyczyć minimalnych i maksymalnych temperatur powietrza, wilgotności powietrza i prędkości wiatru. Będą to oddziaływania wtórne, długoterminowe i stałe, ale nie powinny one znacząco wpływać na warunki klimatu. Położenie analizowanego obszaru w północno-wschodniej części gminy, w sąsiedztwie rozległych kompleksów leśnych (położonych w obszarach Natura 2000), niedaleko dużych akwenów wodnych (Jez. Bielskie, Jez. Koleńskie), sprzyjać powinno dobremu przewietrzaniu terenu i rozpraszaniu ewentualnych emitowanych zanieczyszczeń. Należy też podkreślić, że obszar opracowania położony jest poza korytarzami ekologicznymi, które służą, poza wszelkimi innymi funkcjami, odpowiedniemu nawietrzaniu i przewietrzaniu danego regionu.

Wprowadzenie możliwości lokalizacji nowych obiektów produkcyjno-usługowych może wpłynąć na wzrost dotychczasowej emisji gazów i pyłów na omawianym obszarze i w jego otoczeniu. Przewiduje się, że emisja, której źródłem będą instalacje zlokalizowane na poszczególnych działkach budowlanych, nie będzie osiągała wielkości mogących spowodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów stężeń zanieczyszczeń na terenach sąsiednich. Brak szczegółowych informacji dotyczących rodzaju i charakterystyki instalacji, które mogą być źródłami emisji, informacji o przewidywanym składzie jakościowym i ilościowym emitowanych substancji, a także podstawowych parametrów emitora, uniemożliwia jednak szczegółowe określenie oddziaływania nowych źródeł emisji zlokalizowanych na terenach P/U oraz U na jakość powietrza atmosferycznego na obecnym etapie projektowania. Informacje takie zostaną określone w szczegółowych opracowaniach, które są podstawą do wydania stosownych pozwoleń na eksploatację poszczególnych instalacji (na podstawie obowiązujących przepisów).

Czasowy wzrost emisji związany będzie także z realizacją inwestycji budowlanych, polegających na budowie obiektów produkcyjnych i usługowych oraz nowych dróg (KDW i KD-Z). Zanieczyszczenia gazowe, związane z pracą silników maszyn budowlanych oraz zanieczyszczenia pyłowe, powstające w wyniku przemieszczania dużych ilości mas ziemnych i stosowania różnego rodzaju materiałów budowlanych, będą miały charakter punktowy i ograniczony czasowo. Ilość zanieczyszczeń wytwarzanych przez maszyny budowlane będzie stosunkowo niewielka ze względu na ograniczoną powierzchnię, na jakiej będą odbywały się roboty oraz ograniczony czas ich przeprowadzania. Pyły powstające podczas prowadzenia prac budowlanych nie będą miały większego znaczenia w kształtowaniu poziomów emisji dla tych terenów (niewielkie odległości unoszenia powodować będzie czasowy wzrost zapylenia o charakterze lokalnym). Emisja ta będzie zjawiskiem czasowym i nie będzie miała większego znaczenia w długofalowym kształtowaniu jakości powietrza atmosferycznego na omawianym obszarze ani w jego otoczeniu.

Nowymi punktowymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą instalacje grzewcze zlokalizowane w obrębie powstającej zabudowy produkcyjnej i usługowej. Zapisy projektu planu, w celu ograniczenia negatywnego wpływu tych instalacji na jakość powietrza i klimat lokalny, nakazują dla wszystkich budynków na analizowanym obszarze zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej lub gazowej, z dopuszczeniem stosowania indywidualnych systemów grzewczych. Jednocześnie ustala się stosowanie ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych w zakresie ochrony powietrza. Poprzez przepisy odrębne należy rozumieć należy rozumieć przede wszystkim działania wymienione w *uchwale*

Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej, w szczególności dotyczące stosowania w indywidualnych systemach grzewczych nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń. Do innych istotnych, z punktu widzenia planowania przestrzennego działania, wymienionych w ww. uchwale należą: rozwój i modernizacja ciepła systemowego, stosowanie wysokosprawnych kotłów spełniających najwyższe wymagania w zakresie emisji, budowa parkingów typu Park&Ride i Park&Bike, budowa obwodnic miast w celu wyprowadzenia ruchu tranzytowego, zalecenie podłączenia nowych obiektów do sieci ciepłowniczej. W tym miejscu należy jednak wyjaśnić, że obecnie nie istnieje możliwość zaopatrzenia obiektów w granicach planu w ciepło z systemu ciepłowniczego, ze względu na brak sieci ciepłowniczej w najbliższym sąsiedztwie. Dlatego w omawianym przypadku, wydaje się, że najważniejsze będzie stosowanie wysokosprawnych kotłów spełniających najwyższe wymagania w zakresie emisji.

W projekcie planu dopuszczono stosowanie indywidualnych systemów grzewczych wykorzystujących odnawialne źródła energii. Odnawialne źródła energii to energia ekologiczna, nie szkodząca środowisku naturalnemu. W omawianym przypadku mogą to być wykorzystujące energię promieniowania słonecznego – kolektory słoneczne lub instalacje fotowoltaiczne, wykorzystujące energię geotermalną, hydrotermalną, aerotermalną – pompy ciepła lub korzystające z energii z biomasy – kotły na biomasę. Należy tu jednak podkreślić, że w projekcie planu zakazano lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW oraz elektrowni wiatrowych. Dopuszczono zatem wyłącznie takie urządzenia, które nie wymagają wyznaczenia stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów oraz które nie będą znacząco oddziaływać na środowisko.

Ww. ustalenia pozwolą na zminimalizowanie ilości zanieczyszczeń gazowych, a w szczególności pyłowych, emitowanych w wyniku spalania paliw w instalacjach grzewczych, szczególnie w porównaniu do sytuacji, w której stosowane byłyby paliwa stałe (głównie węgiel). Eksploatacja nowych obiektów produkcyjnych lub usługowych nie powinna zatem przyczynić się do pogorszenia jakości powietrza na obszarze opracowania ani w jego otoczeniu

Projekt planu nie wyznacza żadnych nowych dróg publicznych, które mogłyby stać się znaczącymi emitorami zanieczyszczeń do powietrza. Zwiększenie lokalnego natężenia ruchu samochodowego na istniejącej drodze wojewódzkiej nr 182, stanowiącej południową granicę opracowania, związane będzie natomiast z pewnością z obsługą komunikacyjną nowych obiektów produkcyjno-usługowych.

Dodatkowo poszczególne zapisy zmiany planu wpłyną na ograniczenie negatywnych skutków zagospodarowania analizowanego terenu na klimat lokalny i jakość powietrza atmosferycznego. Służyć temu powinno: zachowanie lasu na terenie ZL, wprowadzenie stref zieleni izolacyjnej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 182, wprowadzenie nakazu zachowania odpowiednich powierzchni biologicznie czynnych na poziomie, w większości, nie mniejszym niż 20% powierzchni działki budowlanej, ograniczenie powierzchni zabudowy oraz obowiązek zagospodarowania zielenią wszystkich fragmentów terenów wolnych od utwardzenia.

2. Emitowanie hałasu

Na obszar objęty projektem planu wpływ będą miały zarówno istniejące, jak i planowane źródła hałasu. Będą to źródła hałasu przemysłowego oraz hałasu komunikacyjnego samochodowego.

Za szczególnie pozytywne rozwiązanie problemu z zachowaniem dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, biorąc pod uwagę sąsiedztwo drogi wojewódzkiej nr 182 oraz torów kolejowych linii nr 368 Szamotuły - Międzychód (która w przyszłości może stanowić znaczące źródło hałasu), należy uznać przeznaczenie obszaru wzdłuż tych tras komunikacyjnych pod tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej (P/U) oraz tereny zabudowy usługowej (U), dla których nie ustanowiono standardów akustycznych w środowisku.

Przepisy art. 114 ust. 1 *Ustawy Prawo ochrony środowiska* nakazują, aby przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, różnicując tereny o różnych funkcjach lub różnych zasadach zagospodarowania, wskazać tereny, które należą do poszczególnych rodzajów terenów (wskazanych w art. 113 ust. 2 ww. ustawy), dla których ustalone są dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, określone w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*⁸. W projekcie planu miejscowego nie wyznaczono żadnego terenu o zdefiniowanym komforcie akustycznym.

Biorąc powyższe pod uwagę, realizacja ustaleń planu uniemożliwi mieszanie funkcji produkcyjno-usługowej, dla której nie definiuje się wymagań akustycznych w środowisku, z funkcją mieszkaniową lub usługową, objętą ochroną akustyczną. W tym celu na terenach P/U oraz U ustalono zakaz lokalizacji: nowych budynków mieszkalnych, żłobków, przedszkoli, szkół, szpitali i domów opieki społecznej, czyli funkcji wymagających zapewnienia standardów akustycznych w środowisku.

⁸ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112).

Prawie cały analizowany obszar przeznaczony został w projekcie zmiany planu na tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej (P/U) oraz teren zabudowy usługowej (U). Powstanie nowych obiektów produkcyjnych lub usługowych może wiązać się z lokalizacją nowych źródeł hałasu. Wśród uciążliwych akustycznie obiektów produkcyjno-usługowych znaleźć się mogą zarówno duże zakłady przemysłowe, jak i drobne zakłady rzemieślnicze. Głównymi źródłami hałasu będą znajdujące się w nich: instalacje wentylacyjne, sprężarkownie, chłodnie, czerpnie, wyrzutnie, maszyny do obróbki metali i drewna, maszyny budowlane oraz transport zakładowy. Brak szczegółowych informacji dotyczących rodzaju i charakterystyki instalacji, która będzie źródłem emisji, uniemożliwia określenie dokładnego poziomu hałasu emitowanego przez nowe źródła emisji zlokalizowane na terenach, na których zapisy planu dopuszczają lokalizację obiektów produkcyjnych lub usługowych. Należy tu jednak podkreślić, że zgodnie z ustawą *Prawo ochrony środowiska* zapewnienie właściwego kształtowania klimatu akustycznego w otoczeniu obiektów przemysłowych i warsztatów rzemieślniczych jest obowiązkiem ich właściciela (lub innego podmiotu posiadającego do nich tytuł prawny). Na mocy *art. 141 i 144 ustawy*, działalność zakładów nie powinna powodować przekroczenia standardów emisyjnych, jeśli zostały ustalone, ani też powodować przekraczania standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający ma tytuł prawny, a w przypadku utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, poza tym obszarem. W przypadku stwierdzonego pomiarowo przekraczania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, powodowanego działalnością zakładu, przez organy ochrony środowiska wydawana jest decyzja o dopuszczalnym poziomie hałasu.

Dodatkowo poprawę klimatu akustycznego w środowisku w otoczeniu zakładów produkcyjno-usługowych uzyskać można poprzez zastosowanie tłumików, ekranów i obudów akustycznych, zwiększenie izolacyjności akustycznej przegród zewnętrznych budynków produkcyjnych oraz zwiększenie chłonności akustycznej ścian wewnątrz tych budynków, wymianę hałaśliwych urządzeń na cichsze, zmianę lokalizacji głównych źródeł hałasu, czy zmianę ruchu komunikacyjnego na terenie zakładu.

Źródłami hałasu w obszarze zmiany planu będą również szlaki komunikacyjne. Jednak jak już wspomniano wcześniej istniejąca droga wojewódzka nr 182 będzie przebiegać wyłącznie wzdłuż terenów produkcyjno-usługowych (P/U i U), niewymagających komfortu akustycznego, natomiast drogi klasy dojazdowej (KD-D), prowadzić będą ruch wyłącznie do terenu 1P/U i będzie to ruch, niewpływający w sposób znaczący na pogorszenie klimatu akustycznego.

Przez obszar opracowania przebiegają również napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia 15 kV. Należy w tym miejscu podkreślić, że w przypadku linii średnich

napięcie hałas od ulotu praktycznie się nie pojawia, gdyż przekroje przewodów, dobierane do przesyłu prądów roboczych, są na tyle duże, że przy ww. napięciu wyładowania niezupełne nie występują. W związku z powyższym stwierdza się, że linia 15 kV nie przyczyni się do przekroczenia standardów akustycznych w środowisku, ustalonych w przepisach odrębnych.

Komfort akustyczny na poszczególnych terenach wyznaczonych w projekcie zmiany planu ulegnie pogorszeniu przede wszystkim w fazie realizacji zabudowy i związany będzie z pracami budowlanymi oraz ruchem samochodowym. Źródłem hałasu będą głównie roboty budowlane prowadzone przy użyciu ciężkich maszyn napędzanych silnikami spalinowymi, których eksploatacja wiąże się z emisją hałasu. Sytuacja ta będzie miała jedynie miejsce do czasu realizacji inwestycji i obejmie swym zasięgiem tereny, na których zostanie zlokalizowana. Hałas będzie miał zatem charakter okresowy i przekroczenia dopuszczalnych norm z nim związane ustaną wraz z zakończeniem prac.

3. Oddziaływanie na krajobraz

Realizacja ustaleń zmiany planu zdecydowanie wpłynie na zmianę fizjonomii północno-wschodniej części obszaru opracowania. Krajobraz z otwartego stanie się tu zamkniętym, całkowicie przekształconym antropogenicznie. Na większości terenu zajętego obecnie przez roślinność ruderalną wprowadzona zostanie dość intensywna zabudowa produkcyjno-usługowa o wysokości do 15 m, a na terenie 1P/U nawet do 20 m, co zdominuje krajobraz w tej okolicy. Jednak w kontekście istniejącego i planowanego otoczenia będzie to krajobraz dostosowany i harmonizujący z planowanym w tym miejscu krajobrazem silnie zurbanizowanym.

W celu prawidłowego kształtowania ładu przestrzennego terenów przeznaczonych do zabudowy, projekt zmiany planu wprowadza następujące zasady:

- nakaz lokalizacji zabudowy zgodnie z liniami zabudowy na rysunku planu;
- nakaz nasadzeń drzew lub krzewów we wskazanych na rysunku planu strefach zieleni izolacyjnej, co najmniej na połowie szerokości strefy;
- zakaz lokalizacji wzdłuż terenów dróg ogrodzeń pełnych lub ogrodzeń z betonowych elementów prefabrykowanych;
- szczegółowe zasady lokalizacji reklam oraz szyldów.

Ponadto, korzystny wpływ na krajobraz w analizowany rejonie wsi Bielsko, będzie miało zachowanie w centralnej części opracowania ponad półhektarowego lasu na terenie ZL. Jednocześnie negatywny wpływ na krajobraz leśny będzie miała potencjalna realizacja zabudowy w północno-wschodniej części terenu 1P/U, przy torach kolejowych, gdzie wycince może ulec również ponad półhektarowy las.

4. Oddziaływanie na rzeźbę terenu, powierzchnię ziemi i glebę

W kontekście oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze, przekształcenia powierzchni ziemi są szczególnie istotne, gdyż wpływają na zmiany pozostałych komponentów środowiska przyrodniczego, a ponadto należą do zmian trwałych i długoterminowych.

Zmiany dotychczasowego sposobu użytkowania analizowanego obszaru, realizowane w oparciu o omawiany projekt zmiany planu, będą miały znaczący wpływ na powierzchnię ziemi oraz warunki podłoża przede wszystkim w północno-wschodniej części obszaru opracowania, gdzie występują obecnie powierzchnie zajęte w większości przez odłogowane pola uprawne. W celu przekształcenia ich w tereny obiektów produkcyjnych lub usługowych, konieczne będzie podjęcie działań mających na celu poprawę parametrów powierzchni i podłoża. Powierzchnia terenu przeznaczona pod budowę obiektów produkcyjnych i usługowych musi zostać pozbawiona naturalnych obniżeń i wyniesień terenu. W profilu glebowym, w wyniku podjęcia inwestycji budowlanych, zostaną umieszczone materiały budowlane oraz elementy konstrukcji budowlanych, które w sposób istotny mogą wpłynąć na zmianę naturalnych właściwości gleby. Zasięg bezpośredniego negatywnego oddziaływania na powierzchnię ziemi obejmować będzie zatem powierzchnie przeznaczone bezpośrednio pod lokalizację budynków, jak również tereny do nich przylegające.

Równie negatywne skutki jak wspomniana powyżej zabudowa, będzie za sobą niosła realizacja nowych dojazdów oraz parkingów, umożliwiających obsługę nowo powstających działek inwestycyjnych. Ich budowa będzie wymagała użycia ciężkiego sprzętu budowlanego, umożliwiającego utwardzenie powierzchni oraz zastosowania materiałów budowlanych znacząco zmieniających właściwości podłoża. Wykonanie tych inwestycji spowoduje powiększenie areału trwale uszczelnionej powierzchni (drogi o nawierzchniach nieprzepuszczalnych), zmiany w jej naturalnym ukształtowaniu (konieczność wyrównania terenu) oraz trwałą utratę właściwości fizycznych, chemicznych i biologicznych.

Biorąc pod uwagę potrzebę uzbrojenia części obszaru opracowania należy stwierdzić, że naruszenie powierzchni ziemi i zmiana właściwości podłoża nastąpi także na skutek prowadzenia robót w zakresie sieci infrastruktury technicznej. W związku z prowadzeniem prac może dojść do przekształcenia powierzchni ziemi o charakterze lokalnym i czasowym, wynikającym z konieczności wykonania wykopów, przemieszczenia elementów infrastruktury itd. Trwałe oddziaływanie na warunki gruntowe będzie niosło za sobą natomiast umieszczenie pod powierzchnią terenu elementów wchodzących w skład sieci infrastruktury technicznej. Odpowiednie zabezpieczenie tego typu instalacji będzie najprawdopodobniej wymagało

umieszczenia w gruncie materiałów wpływających na jego właściwości. Zjawisko to nie będzie jednak odgrywało znaczącej roli w kształtowaniu powierzchni ziemi oraz zmianie warunków gruntowych, głównie ze względu na niewielką skalę działania.

W zależności od stopnia deformacji powierzchni ziemi, przekształceniom ulegną także gleby. Działania mechaniczne powodują zmianę ułożenia warstw podłoża, zmianę składu chemicznego gruntów oraz ich właściwości fizycznych. W wyniku tego powstają nowe grunty, składające się z przemieszanych składników mineralnych rodzimych i sztucznych, zaliczane do gruntów nasypowych. Jednak, w omawianym przypadku zniszczeniu ulegną jedynie gleby VI klasy bonitacyjnej, a więc gleby najslabsze.

Realizacja ustaleń zmiany planu prowadzić będzie do znacznego wzrostu ilości odpadów, wytwarzanych na terenach przeznaczonych do zabudowy. Odpady powstające na obszarze zmiany planu związane będą zarówno z etapem realizacyjnym (odpady budowlane), jak również przede wszystkim z funkcjonowaniem nowych obiektów budowlanych (odpady niebezpieczne, odpady komunalne). W celu uniknięcia zanieczyszczenia gleby, poprzez nieodpowiednią gospodarkę odpadami, zapisy zmiany planu ustalają gromadzenie odpadów w miejscach ich powstawania oraz ich dalsze zagospodarowanie zgodnie z przepisami odrębnymi.

5. Oddziaływanie na warunki gruntowo-wodne

Ze względu na brak występowania na obszarze objętym opracowaniem wód powierzchniowych, ustalenia projektu zmiany planu nie odnoszą się bezpośrednio do zagadnień, związanych z ochroną zasobów wód powierzchniowych.

Realizacja nowej zabudowy kubaturowej nie powinna znacząco wpłynąć na zmianę stosunków wodnych w obszarze opracowania ani w jego okolicy. Jednakże lokalizacja każdego nowego budynku, jak również roboty w zakresie sieci infrastruktury technicznej, skutkować będą między innymi trwałym uszczelnieniem terenów przeznaczonych bezpośrednio pod budynek oraz ograniczeniem powierzchni umożliwiającej infiltrację wód opadowych lub roztopowych. Pośrednio działania te mogą potencjalnie wpłynąć również na zanieczyszczenie wód podziemnych substancjami wprowadzanymi do gruntu.

Lokalne i czasowe negatywne oddziaływania wystąpią, głównie na skutek prowadzenia różnego rodzaju wykopów i prac przy użyciu ciężkiego sprzętu, powodującego nadmierne zagęszczenie oraz przemieszczenie poszczególnych warstw gruntu, które z kolei prowadzić może do zmian w naturalnym procesie infiltracji wód opadowych i roztopowych.

W projekcie zmiany planu dopuszczono lokalizację kondygnacji podziemnych, których realizacja mogłaby mieć wpływ na środowisko gruntowo-wodne, jednak uwzględniając lokalne

uwarunkowania geologiczne i hydrogeologiczne oraz obecność gruntów nasypowych należy stwierdzić, że w przypadku realizacji piwnic lub garaży podziemnych nie dojdzie do destabilizacji stosunków gruntowo-wodnych w omawianym rejonie gminy.

Sposób zagospodarowania powierzchni omawianego obszaru mógłby mieć wpływ na kształtowanie jakości wód podziemnych, w kontekście położenia w zasięgu trzeciorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 146. Należy jednak podkreślić, że utwory wodonośne tego zbiornika występują bardzo głęboko, co opisane zostało w rozdziale II.3.6, zatem niebezpieczeństwo zanieczyszczenia tych wód nie występuje. Mimo to, w projekcie planu wprowadzono następujące zasady ochrony i zagospodarowania ww. GZWP:

- odprowadzanie ścieków przemysłowych lub bytowych do kanalizacji sanitarnej;
- zakaz lokalizacji indywidualnych oczyszczalni ścieków;
- zaopatrzenie w wodę pitną z sieci wodociągowej.

Również możliwość zanieczyszczenia pierwszego poziomu wód gruntowych wydaje się w omawianym przypadku mało prawdopodobna, gdyż występują one na znacznej głębokości poniżej 2 m ppt.

Wraz z realizacją zabudowy usługowej lub produkcyjnej powstaną nowe źródła ścieków przemysłowych lub bytowych. W celu zapobieżenia możliwości zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, projekt zmiany planu ustala odprowadzenie ścieków przemysłowych lub bytowych do sieci kanalizacji sanitarnej, nie dopuszczając tym samym lokalizacji zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe oraz indywidualnych oczyszczalni ścieków. Ponadto, ustalono obowiązek wstępnego oczyszczenia ścieków przemysłowych, przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej, do stopnia odpowiadającego wymogom określonym w przepisach odrębnych. Powyższe zapisy pozwolą na ograniczenie ryzyka przedostania się do wód zanieczyszczeń fizycznych, chemicznych oraz biologicznych, związanych z użytkowaniem terenów zabudowanych, co optymalnie zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem.

Powiększenie obszarów zabudowanych powoduje zawsze zmniejszenie zdolności infiltracji gruntów przypowierzchniowych oraz większy odpływ wód opadowych z terenów za pośrednictwem sieci kanalizacji deszczowej, jeśli taka powstanie. Powoduje to zagrożenie obniżenia się poziomu wód gruntowych, zmniejszenia ich zasobów i nadmiernego przesuszenia gruntu. Ważne jest zatem zatrzymanie części wód opadowych, co ograniczy degradację środowiska, spowodowaną uszczelnieniem terenu i może spowodować podniesienie zwierciadła

wód gruntowych. Trzeba podkreślić, że, zgodnie z przepisami odrębnymi⁹, w przypadku budynków niskich (do 12 m lub mieszkalnych do 4 kondygnacji włącznie) lub budynków, dla których nie ma możliwości podłączenia się do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych na własny teren nieutwardzony do dołów chłonnych lub zbiorników retencyjnych. Należy zatem pamiętać, że w przypadku budynków niskich podstawową zasadą zagospodarowania wód opadowych i roztopowych powinno być ich zatrzymanie na terenie, spowolnienie tempa spływu do odbiornika oraz naturalne oczyszczanie wód opadowych na miejscu np. poprzez spływ poprzez powierzchnie zadarnione. Natomiast dopuszczenie możliwości odprowadzania wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej powinno odbywać się na terenach, w obrębie których możliwości zagospodarowania tych wód są ograniczone np. duży udział powierzchni trwale uszczelnionych, trudne warunki gruntowo-wodne.

W tym miejscu należy podkreślić, że szczegółowe zasady postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi na działkach budowlanych, na których usytuowane są budynki ustalone zostały w szczególności w § 8 i § 28 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*, zasady odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenów dróg w dziale IV rozdział 1 *rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*, natomiast zasady odprowadzania ww. wód, pochodzących z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej z części dróg, parkingów zawarte są m.in. w § 17 *rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do urządzeń wodnych*. Biorąc powyższe od uwagę, w projekcie planu miejscowego nie zaistniała potrzeba regulowania zasad zagospodarowania wód opadowych i roztopowych.

Ponadto w zakresie zapewnienia warunków infiltracji wód istotne są zapisy projektu zmiany planu w zakresie parametrów zabudowy na terenach pod nią przeznaczonych. Chodzi tu głównie o nakaz zachowania odpowiednio dużych minimalnych powierzchni biologicznie czynnych na poziomie nie mniejszym niż 20% działki budowlanej. Dodatkowo, zgodnie z projektem zmiany planu wszystkie nieutwardzone fragmenty terenów zagospodarowane mają być zielenią. Podjęte działania mają na celu ograniczenie uszczelnienia gruntu oraz zachowanie

⁹ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225)

możliwie największych powierzchni zielonych, umożliwiających naturalną filtrację wód do gruntu oraz zapobieganie odpływowi wód z terenu opracowania.

Należy stwierdzić, iż ww. rozwiązania w sposób optymalny zabezpieczą środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem zarówno ściekami przemysłowymi, bytowymi, jak również wodami odpadowymi i roztopowymi.

6. Oddziaływanie na szatę roślinną i różnorodność biologiczną

Realizacja znacznej części ustaleń projektu zmiany planu wpłynie w sposób niekorzystny na roślinność omawianego obszaru. Na skutek wprowadzania nowego, w większości bardzo intensywnego, zainwestowania występująca w północno-wschodniej części opracowania, w większości, stosunkowo uboga szata roślinna ulegnie silnym przekształceniom, a w dużej części zostanie usunięta. Dewastacji ulegnie przede wszystkim roślinność niska, reprezentowana głównie przez siedliska związane z polami uprawnymi oraz pospolite gatunki roślin ruderalnych, porastające tereny przeznaczone bezpośrednio pod realizację inwestycji na terenach przeznaczonych pod zabudowę (północna część terenu 1/P/U, tereny: 4P/U, 2U i 3U) oraz nowe inwestycje komunikacyjne (KDW i KD-Z). W rejonie skrzyżowania przedłużenia ul. Lecha i ul. Armii Poznań może dojść wycinki znacznej ilości samosiewów sosny zwyczajnej. Jednak nie jest to teren leśny podlegający gospodarce leśnej, a jedynie zbiorowisko powstałe w wyniku naturalnej sukcesji.

Najbardziej cennym elementem szaty roślinnej, który w wyniku realizacji planu może ulec zniszczeniu lub całkowitej likwidacji jest ponad półhektarowy las na siedlisku boru mieszanego świeżego zlokalizowany w północnej części terenu 1P/U. W obowiązującym dotąd planie jest to również teren przeznaczony pod funkcje produkcyjno-usługowe, jednak nieprzekraczalne linie zabudowy uniemożliwiają lokalizację zabudowy kubaturowej. Obecny projekt planu dopuszcza tutaj wszelkie obiekty budowlane, w tym budynki. Jeśli dojdzie do wycinki drzew i krzewów porastających ww. siedlisko leśne, wpłynie to niewątpliwie negatywnie na różnorodność biologiczną i szatę roślinną analizowanego obszaru. Biorąc natomiast pod uwagę sposób zagospodarowania i parametry zabudowy ustalone w projekcie zmiany planu, realizacja jego ustaleń nie będzie mieć znaczącego oddziaływania na szatę roślinną ani bioróżnorodność występującą w zwartych kompleksach leśnych sąsiadujących z obszarem opracowania. Mimo to, w ramach kompensacji przyrodniczej, w przypadku wycinki drzewostanu należałoby nasadzić w jak najbliższym sąsiedztwie obszaru opracowania nowe zadrzewienia obejmujące obszar co najmniej 1,2 ha.

Niekorzystny wpływ na tutejszą szatę roślinną wystąpi przede wszystkim na etapie realizacji większości inwestycji (budynków, dróg). Powierzchnie, w obrębie których powstaną budynki oraz zlokalizowane zostaną drogi, dojazdy lub parkingi o utwardzonej i uszczelnionej powierzchni, zostaną trwale pozbawione pokrywy roślinnej. W trakcie prowadzenia prac budowlanych czasowo i lokalnie zniszczona zostanie również roślinność występująca na terenach sąsiadujących z planowaną zabudową, wykorzystywanych m.in. jako tymczasowe drogi dojazdowe lub miejsce składowania materiałów budowlanych. Przewiduje się jednak, że po zakończeniu prac realizacyjnych oddziaływania te ustąpią.

Biorąc pod uwagę, że elementem szaty roślinnej wymagającym największej uwagi podczas procesów inwestycyjnych są drzewa, a ich największe zagrożenie stanowią wszystkie czynniki, które negatywnie wpływają na system korzeniowy, nie można dopuścić, aby wokół drzew sąsiadujących z planowaną inwestycją, jak również na obszarze inwestycji, doszło do zmiany poziomu gruntu ani zagęszczenia gleby, wskutek składowania materiałów budowlanych pod drzewami. Należy również pamiętać, aby zabezpieczyć drzewa przed zmianą właściwości chemicznych gleby przez zanieczyszczenie wodą używaną na budowie np. z wapnem i cementem. Podczas prac inwestycyjnych sąsiadujących z drzewami należy stosować rozwiązania zapewniające ochronę drzew i gleby tj. ogrodzenia tymczasowe strefy ochrony drzew (SOD) – wyznaczonej przez inspektora nadzoru dendrologicznego, murki oporowe na granicy SOD w celu zachowania oryginalnego poziomu gruntu, zabezpieczenie konarów i pni. W przypadku konieczności pozostawienia otwartej ściany wykopu SOD, na czas robót budowlanych, konieczne jest zamontowanie ekranu korzeniowego w celu ochrony przed przesuszeniem i przemarznięciem korzeni żywicielskich. Należy pamiętać, że ochrona systemu korzeniowego jest konieczna dla przyszłego stanu zdrowia, wzrostu i bezpieczeństwa drzew.

Pozytywnym ustaleniem zmiany planu, który wpłynie za zachowanie bioróżnorodności w tym rejonie gminy, jest natomiast ochrona lasu na siedlisku boru świeżego o powierzchni 0,58 ha poprzez wyznaczenie terenu ZL. Na terenie ZL ustalono zakaz lokalizacji budynków oraz prowadzenie gospodarki leśnej, zgodnie z planem urządzenia lasu.

W niewielkim zakresie do rozwoju bioróżnorodność przyczynić się mogą ustalona w projekcie planu powierzchnia biologicznie czynna na poziomie, w większości, nie mniejszym niż 20% działki, nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich nieutwardzonych fragmentów terenów oraz nasadzenia drzew i krzewów w strefach zieleni izolacyjnej.

Realizacja ustaleń zmiany planu spowoduje zatem przekształcenie powierzchni porośniętych, w większości, roślinami o ograniczonym składzie gatunkowym i określonym okresie wegetacji, w znacznie mniejsze powierzchnie porośnięte za to bardziej trwałymi gatunkami roślin np.

drzewami. W kontekście różnorodności biologicznej istotne będzie jednak to, jaka roślinność zostanie wprowadzona na dany teren. Ważne jest, aby charakteryzowała się odpowiednim doбором i zróżnicowaniem gatunkowym oraz gęstością nasadzeń.

Podsumowując, stwierdza się, że ustalenia zmiany planu w istotny sposób wpłyną na zmniejszenie terenów zajmowanych dotychczas przez zbiorowiska roślinne. Zniszczeniu ulegną przede wszystkim zbiorowiska ruderalne, w większości odłogowane pola uprawne i roślinność segetalna, mające niewielką wartość przyrodniczą.

7. Oddziaływanie na faunę

Ubytek i zniszczenie znacznej części potencjalnych siedlisk na skutek wprowadzania budynków oraz innych urządzeń służących zabudowie produkcyjnej lub usługowej, wpłynie na ograniczenie powierzchni stanowiącej środowisko życia występujących tu gatunków zwierząt. Dodatkowo ogrodzenia, które powstaną wzdłuż granic działek budowlanych stanowić będą barierę przestrzenną przede wszystkim dla gatunków większych zwierząt, przez co nie będą się one mogły swobodnie przemieszczać, zarówno w obrębie omawianych obszarów, jak również z i do obszarów poza planem. Zmniejszenie powierzchni życiowej oraz ograniczenie dostępności do bazy pokarmowej (szczególnie w przypadku małych zwierząt, których zdolności migracyjne są niewielkie), spowodować może wypieranie gatunków związanych z terenami niezagospodarowanymi oraz stopniowe zastępowanie ich gatunkami przystosowanymi do życia w sąsiedztwie zabudowy.

Czasowy oraz ograniczony przestrzennie, niekorzystny wpływ na organizmy żywe, w tym na zwierzęta, wystąpi na etapie realizacji poszczególnych inwestycji, wymagających prowadzenia prac budowlanych z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu. Działania te wiązać się będą z generowaniem hałasu (silniki maszyn) oraz zniszczeniem pokrywy roślinnej w obrębie części terenu (tymczasowe drogi dojazdowe, miejsca składowania materiałów budowlanych), co skutkować będzie wycofywaniem się z tych terenów poszczególnych gatunków zwierząt.

Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo znacznych terenów leśnych, zakłada się, że zwierzęta z analizowanego obszaru przeniosą się do okolicznych. Inwestycje wynikające z ustaleń planu miejscowego nie powinny zatem spowodować zmniejszenia liczebności większości gatunków zwierząt żyjących na obszarze objętym planem.

8. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Obszar objęty projektem zmiany planu położony jest poza terenami udokumentowanych złóż kopalin, zatem w żaden sposób nie będzie na nie oddziaływał.

Ze względu na fakt, iż utwory wodonośne trzeciorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 146 występują bardzo głęboko, co opisane zostało w rozdziale II.3.6, niebezpieczeństwo zanieczyszczenia tych wód lub wpływu na ich stan ilościowy, w związku z proponowanym w projekcie planu przeznaczeniem i zagospodarowaniem terenu, nie powinno wystąpić. W projekcie planu ustalono natomiast ochronę i zagospodarowanie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 146, zgodnie z przepisami odrębnymi, przez które rozumieć należy przede wszystkim:

- *Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z 19 marca 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie składowisk odpadów*, w którym stwierdzono, że na obszarach ochronnych zbiorników wód podziemnych nie mogą być lokalizowane składowiska odpadów niebezpiecznych oraz składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne;
- *Rozporządzenie Ministra Gospodarki z 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie*, w którym ustalono nakaz wyposażania stacji baz paliw płynnych w instalacje i urządzenia zabezpieczające przed przenikaniem produktów naftowych do gruntu, wód powierzchniowych i gruntowych.

W sąsiedztwie obszaru opracowania występuje znaczne kompleksy leśne, jednak biorąc pod uwagę sposób zagospodarowania i parametry zabudowy ustalone w projekcie zmiany planu, realizacja jego ustaleń nie powinna mieć znaczącego oddziaływania na te kompleksy.

Część zasobów naturalnych w postaci lasu na siedlisku boru świeżego o powierzchni 0,58 ha będzie chroniona ustaleniami planu, poprzez wyznaczenie terenu ZL, na którym zakazano lokalizacji zabudowy. Ponadto, na ternach 1P/U, 2P/U i 2U nakazano uwzględnienie w zagospodarowaniu tych terenów ograniczeń dla budynków, wynikających z sąsiedztwa lasu na terenie ZL, zgodnie z przepisami odrębnymi. Chodzi, w tym przypadku przede wszystkim o przepisy mówiące o zachowaniu odpowiedniej odległości od granicy lasu dla realizowanych budynków, w zależności od ich bezpieczeństwa pożarowego.

Jak już opisano wcześniej, zniszczeniu lub likwidacji może ulec natomiast ponad półhektarowe siedlisko boru mieszanego świeżego na terenie 1P/U.

9. Oddziaływanie na obszary NATURA 2000

Jak już wspomniano we wcześniejszych rozdziałach, tuż za północno-wschodnią granicą opracowania zlokalizowany jest obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka

PLB300015. W standardowym formularzu danych dla obszar specjalnej ochrony ptaków „Puszcza Notecka” (PLB300015), przedmiot ochrony obszaru jest zagrożony, ze względu na wypalanie roślinności, zaniechanie dotychczasowego użytkowania rolnego, wylewanie ścieków, czyszczenie stawów i usuwanie mułu dennego, składowanie odpadów organicznych, szkodniki i pożary, wyrąb drzew, usuwanie martwego drewna z lasu, lokalizację i eksploatację składowisk odpadów niekomunalnych, płoszenie ptaków, niszczenie gniazd, penetrowanie siedlisk oraz polowanie w terminach niedozwolonych. Biorąc pod uwagę cały katalog ww. zagrożeń, stwierdzić należy, że w przypadku realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu miejscowego, nie powinny wystąpić żadne z zagrożeń, na które mają wpływ i za które są odpowiedzialne ustalenia planu miejscowego. Ponadto na przedmiotowym terenie nie stwierdzono występowania żadnych gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, a także żadnych miejsc gniazdowania i żerowania tychże ptaków.

Również za północno-wschodnią granicą zmiany planu położony jest obszar NATURA 2000— specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032. Wśród wymienionych w standardowym formularzu danych zagrożeń, presji i działań mających duży wpływ na obszar nie występują takie, które mogłyby zostać spowodowane realizacją ustaleń zmiany planu miejscowego.

Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdza się, że inwestycje związane z ustaleniami analizowanego projektu zmiany planu, nie wpłyną negatywnie na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, jak również, ze względu na skalę i peryferyjne w stosunku do granic ww. obszarów Natura 2000 położenie przedmiotowych terenów, na ich integralność.

10. Emitowanie promieniowania elektromagnetycznego

Projekt zmiany planu nie przewiduje na omawianych terenach żadnych nowych, znaczących emitorów promieniowania elektromagnetycznego.

W granicach opracowania zlokalizowane są natomiast napowietrzne linie elektroenergetycznych 15 kV. Należy tu podkreślić, że na obszarze objętym zmianą planu nie wyznaczono żadnych terenów zabudowy mieszkaniowej i zakazano lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej. Biorąc natomiast pod uwagę normy dla miejsc dostępnych dla ludności, stwierdzić należy, powołując się na badania pod liniami o analogicznym napięciu, że 2 m nad ziemią, tuż pod linią elektroenergetyczną o napięciu 15 kV, wartość pola elektrycznego nie przekracza 0,3 kV (przy normie do 10 kV/m), a pola magnetycznego 19,4 A/m (przy normie do 60 A/m). Należy zatem stwierdzić, że nie ma przesłanek, aby sądzić, iż w miejscach dostępnych

dla ludności na obszarze zmiany planu, pole elektromagnetyczne będzie miało ponadnormatywne wartości.

W analizowanym dokumencie nie odniesiono się do możliwości lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej, stanowiących źródło promieniowania elektromagnetycznego. Dopuszczenia i ograniczenia w tym zakresie uregulowane zostały w *Ustawie z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnej*¹⁰, która jest aktem nadrzędnym w stosunku do planu miejscowego.

11. Oddziaływanie na dobra materialne i dziedzictwo kulturowe

Obszar opracowania położony jest w całości poza terenami górniczymi, a także terenami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych. Nie przewiduje się zatem, aby dobra materialne zlokalizowane w granicach obszaru objętego zmianą planu zagrożone były zniszczeniem lub uszkodzeniem.

Realizacja ustaleń zmiany planu, szczególnie na terenach 4P/U oraz 2U i 3U, a także budowa nowych dróg KDW skutkować będzie natomiast zwiększeniem ilości dóbr materialnych na obszarze opracowania.

12. Oddziaływanie na ludzi

Projekt zmiany planu w sposób odpowiedni reguluje kwestie związane z: ochroną i kształtowaniem jakości powietrza atmosferycznego, gospodarką wodno-ściekową, czy ochroną przed hałasem i polami elektromagnetycznymi. Wprowadzając poszczególne ustalenia (opisane we wcześniejszych rozdziałach niniejszej prognozy), ogranicza się negatywny wpływ na jakość życia i zdrowie mieszkańców terenów sąsiadujących z obszarem opracowania, jaki mógłby się pojawić na skutek wprowadzenia nowego sposobu zagospodarowania na terenach objętych opracowaniem.

Główną przyczyną występowania okresowego dyskomfortu będą prace budowlane, związane z realizacją nowych obiektów produkcyjno-usługowych. Na skutek prowadzonych prac budowlanych należy spodziewać się zwiększonej emisji hałasu, której źródłem będą pracujące maszyny i urządzenia, a także zwiększonej emisji gazowych i pyłowych, generowanych podczas prowadzenia prac ziemnych. Należy jednak przypuszczać, że prace te będą prowadzone etapowo, przede wszystkim w porze dziennej i nie będą stanowić uciążliwości w godzinach nocnych. Zatem ze względu na charakter wspomnianego oddziaływania (krótkotrwałe i chwilowe), nie przewiduje się jego istotnego wpływu na kształtowanie lokalnego

klimatu akustycznego. Ponadto zasięg oddziaływania prowadzonych inwestycji budowlanych powinien zamykać się w granicy danej działki budowlanej.

Reasumując, nie należy spodziewać się niekorzystnego oddziaływania na ludzi, w związku ze zmianami dotychczasowego sposobu przeznaczenia i zagospodarowania terenów, jakie zostały zaproponowane w projekcie zmiany planu miejscowego.

13. Oddziaływanie transgraniczne

Planowane przedsięwzięcia mają charakter lokalny i nie będą emitować zanieczyszczeń mogących przemieszczać się na dalekie odległości. Ponadto, z uwagi na położenie gminy Międzychód, realizacja zapisów analizowanej zmiany planu miejscowego nie spowoduje transgranicznych oddziaływań na środowisko przyrodnicze.

VII. ROZWIĄZANIA ZAPOBIEGAJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, W TYM ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

Przyjęcie proponowanych w analizowanym projekcie zmiany planu rozwiązań wywoła duże i znaczące zmiany w środowisku. Zapisy projektu są jednak, w większości, na tyle precyzyjne, że w przypadku realizacji ustaleń tego dokumentu powinny zapewnić optymalną ochronę środowiska przyrodniczego zarówno w granicach obszaru objętego projektem zmiany planu, jak i w jego otoczeniu. Nie przewiduje się zatem, aby rezultaty realizacji zmiany planu w sposób szczególny negatywnie wpływały na środowisko.

Rozwiązaniem mających na celu zapobieganie lub ograniczanie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko byłoby wyznaczenie w północno-wschodniej części terenu 1P/U, przy torach kolejowych odrębnego terenu lasu ZL lub ewentualne wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy, w taki sposób aby uniemożliwić lokalizację zabudowy kubaturowej na gruntach zadrzewionych istniejącego w tym miejscu siedliska boru mieszanego świeżego. Należy tu jednak podkreślić, że już obecnie obowiązujący plan miejscowy z 2007 r. zakłada docelowe odlesienie tego siedliska i przekształcenie go w teren produkcyjno-usługowy. Zatem w przypadku wycinki drzewostanu powinna nastąpić kompensacja przyrodnicza.

Ponadto zwraca się uwagę, iż w trakcie realizacji zabudowy, szczególnie na terenach 4P/U, 2U i 3U należy zadbać o to, aby przed rozpoczęciem prac budowlanych na powierzchni

¹⁰ Ustawa z 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnej (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 2062 ze zm.)

obecnie nieprzekształconej, zdjąć warstwę humusową i wykorzystać ją odpowiednio po zakończeniu robót.

Wprowadzone w projekcie zmiany planu funkcje stanowią rozwiązania alternatywne w stosunku do tych ustalonych w dotychczas obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód w obrębach: Międzychód, Bielsko, Dzieścielin, Wielowieś, oraz części obrębu Muchocin (Uchwała Nr XVIII/125/2007 Rady Miejskiej Międzychodu z dnia 11 grudnia 2007 r.), w którym:

- zdecydowanie ograniczono możliwość lokalizacji zabudowy, restrykcyjnie wyznaczając nieprzekraczalne linie zabudowy – obecny projekt planu umożliwia lokalizację budynków również w północno-wschodniej części opracowania m.in. na terenie 4P/U i 3U;
- tereny zabudowy usługowej 2U i 3U ustalono jako tereny zabudowy techniczno-produkcyjnej oraz magazynów i składów (8.4P/BS i 8.4aP/BS);
- teren zabudowy usługowej 1U ustalono jako teren obsługi komunikacji samochodowej - stacja paliw oraz parking (8.5KSs);
- inaczej wyznaczono przebieg drogi 2KD-D obsługującej tereny P/U.

Rozwiązania alternatywne zaproponowane w analizowanym projekcie zmiany planu, miały na względzie przede wszystkim optymalne ograniczenie oddziaływania planowanej zabudowy produkcyjnej lub usługowej od sąsiadującej bezpośrednio z granicami planu, zabudowy mieszkalno-usługowej zlokalizowanej wzdłuż ul. Armii Poznań, stąd:

- duże odsunięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy na terenach 2U (15 m) i 4P/U (12 m),
- wyznaczenie na terenach 2U i 4P/U stref zieleni izolacyjnej,
- wyznaczenie na terenie 4P/U strefy zabudowy niskiej, w której zakazano lokalizacji obiektów budowlanych o funkcji produkcyjnej,
- zmiana przeznaczenia z zabudowy techniczno-produkcyjnej oraz magazynów i składów na zabudowę wyłącznie usługową na terenach 2U i 3U.

Stwierdza się, że ww. rozwiązania optymalnie ograniczą potencjalne negatywne oddziaływanie realizacji ustaleń zmiany planu na tereny bezpośrednio graniczące z opracowaniem.

VIII. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Głównym skutkiem realizacji ustaleń zmiany mpzp gminy Międzychód – dla części obrębu Bielsko (ul. Przemysłowa) będą konkretne zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym omawianego obszaru, zwłaszcza w zakresie lokalizacji nowej zabudowy produkcyjnej lub usługowej w północno-wschodniej części opracowania.

Zapisy projektu zmiany planu uwzględniają wymogi ochrony środowiska zgodnie z obowiązującymi przepisami. Jednakże w prawidłowym funkcjonowaniu zrealizowanych na terenach objętych zmianą planu przedsięwzięć zawsze istnieje ryzyko wystąpienia negatywnych zjawisk dla środowiska, które są trudne do określenia i zminimalizowania w ustaleniach planu (np. wystąpienie pożaru, awaria sieci kanalizacyjnej lub wodnej).

W kontekście ustaleń omawianego w prognozie projektu zmiany planu szczególnie istotne będzie prowadzenie monitoringu w zakresie rodzajów i ilości zanieczyszczeń emitowanych do powietrza atmosferycznego, prowadzone z częstotliwością ustaloną przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (proponuje się 2 razy w roku). Po realizacji ustaleń zmiany planu proponuje się także monitoring dotyczący:

- przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających w przypadku zrzutu oczyszczonych wód opadowych i roztopowych (2 razy w roku),
- skuteczności i prawidłowości gospodarki odpadami (2 razy w roku),
- jakości wód gruntowych (2 razy w roku).

Zakres i częstotliwość monitoringu na terenach zlokalizowanych na analizowanym obszarze powinny być dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska.

IX. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji w tym przypadku zmiany planu miejscowego. Obowiązek jej opracowania wynika bezpośrednio z zapisów *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* oraz *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Podstawowym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest diagnoza stanu środowiska i wskazanie potencjalnego negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń zmiany planu na środowisko. Niniejsza prognoza dotyczy oceny oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód – dla części obrębu Bielsko (ul. Przemysłowa). Analizie i ocenie poddano projekt uchwały Rady Miejskiej Międzychodu, zawierający ustalenia realizacyjne zmiany planu oraz rysunek w skali 1:2000.

Obszar objęty zmianą planu miejscowego zlokalizowany jest w północno-wschodniej części gminy Międzychód, we wsi Bielsko. Teren zlokalizowany jest pomiędzy linią kolejową nr 368 Szamotuły – Międzychód, ul. Przemysłową, ul. Armii Poznań (drogą wojewódzką nr 182), a przedłużeniem ul. Lecha. Zajmuje on powierzchnię 18,6 ha. Omawiany obszar stanowi w części północno-wschodniej tereny niezagospodarowane i niezainwestowane. Części południowo-zachodnia jest natomiast intensywnie zagospodarowana obiektami produkcyjno-usługowymi. Dodatkowo, w centralnej części analizowanego obszaru znajduje się niewielki kompleks leśny.

W pierwszej części prognozy scharakteryzowano środowisko przyrodnicze w podziale na poszczególne komponenty oraz ich wzajemne powiązania, w tym: warunki geologiczno-gruntowe, rzeźbę terenu, warunki glebowe, warunki gruntowo-wodne, florę, faunę, klimat lokalny i wartości kulturowe. Analizowany obszar charakteryzuje się płaskim ukształtowaniem terenu. Większość terenu położona jest na wysokości około 42 m n.p.m. Występują tu niewielkie skarpy i zagłębienia. Zbudowany jest przede wszystkim z neoplejstoczeńskich pisków ze żwirami i głazikami rzecznyymi tarasów nadzalewowych (pradoliny). W jego obrębie nie występują żadne udokumentowane złoża surowców naturalnych. Na obszarze opracowania nie ma żadnych cieków ani naturalnych zbiorników wodnych. Wody gruntowe na całym omawianym obszarze zalegają dość głęboko, tzn. poniżej 2 m ppt. Pod względem bonitacyjnym występują tu gleby najsłabsze zaliczane do klasy bonitacyjnej VI. Występuje tu głównie roślinność związana z polami uprawnymi oraz zbiorowiska ruderalne, a w północnej i centralnej części niewielkie kompleksy leśne. Świat zwierząt reprezentowany jest głównie przez drobne ssaki i ptaki polne. Część wschodnia obszaru opracowania charakteryzuje się topoklimatem terenów użytkowanych rolniczo. Występują tu dobre warunki termiczne, równomierne nasłonecznienie, mała wilgotność powietrza i dobre przewietrzanie. Najważniejszym wnioskiem z tej części opracowania jest fakt położenia terenu objętego zmianą planu poza wszelkimi formami ochrony przyrody, w ich bliskim sąsiedztwie.

W tej części prognozy opisano także istniejący stan środowiska pod względem ochrony jakości powietrza, wód, klimatu akustycznego oraz pól elektromagnetycznych. Na stan

powietrza w omawianym rejonie wpływać może sąsiedztwo drogi wojewódzkiej nr 182 oraz znacznych kompleksów leśnych. Obecnie ruch komunikacyjny na drodze wojewódzkiej nr 182 oraz tory kolejowe nie powinny stanowić zagrożenia dla klimatu akustycznego w obszarze objętym prognozą. Źródłem emisji pól elektromagnetycznych są natomiast napowietrzne linie elektroenergetyczne 15 kV oraz stacja bazowa telefonii komórkowej.

W drugiej części szczegółowo omówiono zapisy projektu zmiany planu. Projekt wyznacza cztery tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej (P/U), trzy tereny zabudowy usługowej (U), teren lasu (ZL) oraz teren dróg (KD-D, KD-Z i KD-W). Stwierdzono również, że głównym celem analizowanego projektu zmiany planu miejscowego jest przeanalizowanie możliwości uwzględnienia wniosków części właścicieli działek o zwiększenie intensywności zabudowy oraz o dopuszczenie lokalizacji zabudowy bliżej torów kolejowych. Ponadto szczegółowo omówiono zapisy projektu i wskazano na powiązania ich z zapisami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód”. Stwierdzono, że projekt zmiany planu nie narusza ustaleń studium. Wykazano także brak negatywnych skutków dla środowiska i przestrzeni, jakie mogłyby wystąpić w przypadku braku realizacji ustaleń projektu zmiany planu, głównie ze względu na obowiązywanie na całym obszarze mpzp gminy Międzychód w obrębach: Międzychód, Bielsko, Dzieścielin, Wielowieś, oraz części obrębu Muchocin (Uchwała Nr XVIII/125/2007 Rady Miejskiej Międzychodu z dnia 11 grudnia 2007 r.). Na analizowanym fragmencie gminy Międzychód nie zaobserwowano istotnych problemów ochrony środowiska ważnych z punktu widzenia projektu sporządzanej zmiany planu miejscowego.

Następnie omówiono podstawowe cele ochrony środowiska, formułowane na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym, istotne z punktu widzenia projektu planu. W tym zakresie przeanalizowano następujące dokumenty: *Konwencję Berneńską* z dnia 19 września 1979 r., dotyczącą zagadnień związanych z ochroną zagrożonych wyginięciem gatunków europejskiej flory i fauny, *Europejską Konwencję Krajobrazową* z dnia 20 października 2000 r., „*Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*”, przenoszący założenia i cele zawarte w dyrektywie unijnej tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej z 23 października 2000 r. i „*Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*” (SPA2020).

W kolejnej, głównej części opracowania, omówiono potencjalne oddziaływanie realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. Streszczając tę część należy stwierdzić, co następuje:

- Nowymi punktowymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą instalacje grzewcze zlokalizowane w obrębie powstającej zabudowy. Realizacja ustaleń zmiany planu nie powinna wpłynąć w znaczący sposób na zmianę warunków klimatu lokalnego i jakość powietrza atmosferycznego.
- Realizacja ustaleń planu uniemożliwi mieszanie funkcji produkcyjnej i usługowej, dla których nie definiuje się wymagań akustycznych w środowisku, z funkcjami lub obiektami, objętymi ochroną akustyczną.
- Realizacja ustaleń planu miejscowego doprowadzi do znaczących zmian krajobrazu w części północno-wschodniej opracowania, gdzie krajobraz z otwartego zmieni się w zamknięty, przekształcony antropogenicznie.
- Zmiany dotychczasowego sposobu użytkowania będą miały znaczący wpływ na powierzchnię ziemi, rzeźbę oraz warunki podłoża, szczególnie w miejscach lokalizacji budynków, dojazdów, dojazdów i miejsc postojowych dla samochodów.
- Rozwiązania zmiany planu miejscowego w zakresie gospodarki wodno-kanalizacyjnej, w sposób optymalny zabezpieczą środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem zarówno ściekami przemysłowymi, bytowymi, jak również wodami odpadowymi i roztopowymi.
- Ustalenia zmiany planu w istotny sposób wpłyną na zmniejszenie terenów zajmowanych dotychczas przez zbiorowiska roślinne. Zniszczeniu ulegną przede wszystkim zbiorowiska ruderalne, mające niewielką wartość przyrodniczą. Jednak w północnej części opracowania może dojść do wycinki około 0,5 ha lasu.
- Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo znacznych terenów leśnych, zakłada się, że zwierzęta z analizowanych terenów przeniosą się do okolicznych lasów.
- Ustalenia zmiany planu nie wpłyną negatywnie na cele i przedmioty ochrony sąsiadujących z analizowanym terenem obszarów Natura 2000, jak również na ich integralność.
- Projekt zmiany planu właściwie zabezpiecza tereny dostępne dla ludności przed ponadnormatywną emisją pól elektromagnetycznych.
- Nie należy spodziewać się niekorzystnego oddziaływania na ludzi, w związku ze zmianami dotychczasowego sposobu przeznaczenia i zagospodarowania terenów, jakie zostały zaproponowane w projekcie zmiany planu miejscowego.
- Nie przewiduje się, aby dobra materialne zlokalizowane w granicach planu zagrożone były zniszczeniem lub uszkodzeniem w wyniku realizacji jego ustaleń.

W piątej części uznano, że rozwiązaniem mających na celu zapobieganie lub ograniczanie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko byłoby wyznaczenie w północno-wschodniej części terenu 1P/U, terenu lasu ZL lub wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy, w taki sposób aby uniemożliwić lokalizację budynków na gruntach leśnych, istniejącego w tym miejscu siedliska boru mieszanego świeżego. Natomiast w przypadku wycinki drzewostanu powinna nastąpić kompensacja przyrodnicza.

Rozwiązania zaproponowane w zmianie planu są rozwiązaniami alternatywnymi w stosunku do ustalonych w obowiązującym na tym obszarze mpzp gminy Międzychód w obrębach: Międzychód, Bielsko, Dzięcielin, Wielowieś, oraz części obrębu Muchocin z 2007 r. Stwierdzono, że rozwiązania alternatywne optymalnie ograniczą potencjalne negatywne oddziaływanie realizacji ustaleń zmiany planu na tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej bezpośrednio graniczące z obszarem opracowaniem.

W ostatniej części prognozy odniesiono się do przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień zmiany planu. Stwierdzono, że szczególnie istotne będzie monitorowanie rodzajów i ilości zanieczyszczeń emitowanych do powietrza atmosferycznego, prowadzone z częstotliwością 2 razy w roku.

Na skutek opinii nr WOO-III.410.1113.2022.AK.1 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 16 stycznia 2023 r., do niniejszej prognozy wprowadzone zostały następujące zmiany: wyjaśnienie dotyczące możliwości zaopatrzenia obiektów w ciepło z systemu ciepłowniczego oraz w zakresie nazewnictwa dopuszczonych planem odnawialnych źródeł energii (na stronie nr 25), zaktualizowano informacje i dane dotyczące JCWP i JCWPd nr 41 (na stronie nr 16), zweryfikowano opis oddziaływania na GZWP nr 146 (na stronie nr 36), uzupełniono wpływ realizacji planu na szatę roślinną, w tym drzewa (na stronach nr 33 i 34), uzupełniono wpływ realizacji planu na faunę (na stronie nr 35), skorygowano nazwę obszaru Natura 2000 (na stronach nr 7, 12 i 37), zweryfikowano informacje dotyczące GPR na drodze wojewódzkiej (na stronie nr 15), zweryfikowane sprzeczne zapisy prognozy w zakresie wpływu na powietrze (na stronie nr 24), zweryfikowano informacje dotyczące organu prowadzącego monitoring środowiska (na stronie nr 41), zaktualizowano numery dzienników ustaw, rozdział dotyczący przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania (na stronie nr 34). Ponadto w projekcie planu wprowadzono zmianę w zakresie wytarzania energii z mikroinstalacji.

Sporządzenie i uchwalenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód – dla części obrębu Bielsko (ul. Przemysłowa) pozwoli na sformułowanie dla tego obszaru szczegółowych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, umożliwiających

dalszy rozwój zabudowy produkcyjno-usługowej, zapewniając jednocześnie optymalną ochronę przed potencjalnymi uciążliwościami dla zabudowy mieszkalno-usługowej zlokalizowanej wzdłuż ul. Armii Poznań.

OŚWIADCZENIE*

do prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód – dla części obrębu Bielsko (ul. Przemysłowa)

Oświadczam, że ja, niżej podpisany:

- 1) ukończyłem studia magisterskie na Wydziale Nauk Geograficznych i Geologicznych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na kierunku gospodarka przestrzenna;
- 2) posiadam ponad 5-letnie doświadczenie w pracach związanych z przygotowaniem kilkudziesięciu prognoz oddziaływania na środowisko.



Marcin Piernikowski

* Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.