

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

na potrzeby X zmiany Studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego Gminy Międzychód

Pracownia JAG Joanna Grocholewska

mgr inż. arch. Joanna Grocholewska

mgr inż. Aleksandra Sobka-Kucharska



Poznań, 31.08.2023 r.

Aktualizacja 20.12.2023 r. i 15.04.2024r.

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Niniejszym oświadczam, iż spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko. Jestem współautorem oraz kierownikiem zespołu autorów Prognozy oddziaływania na środowisko na potrzeby zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Międzychód.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Poznań, 31.08.2023 r., 20.12.2023 r., 15.04.2024r.

SPIS TREŚCI

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY	2
1. WSTĘP	5
1.1 INFORMACJE WSTĘPNE	5
1.2 PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPRACOWANIA.....	5
1.3 CEL I ZAKRES PROGNOZY	5
1.4 WYKORZYSTANE ŹRÓDŁA I METODY PRACY	6
1.5 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM.....	7
1.6 POWIĄZANIE PROJEKTU ZMIANY STUDIUM Z INNYMI DOKUMENTAMI	10
2. STAN ORAZ FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	11
2.1 POŁOŻENIE I RZEŹBA TERENU	11
2.2 GEOLOGIA	11
2.3 GLEBY	15
2.4 ŚRODOWISKO WODNE	16
2.5 ROŚLINNOŚĆ I ZWIERZETA	20
2.6 PRZYRODNICZE OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE, SYSTEM POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH	25
2.7 KLIMAT.....	32
2.8 POWIETRZE	32
2.9 HAŁAS	33
2.10 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE	36
2.11 POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	36
2.12 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM.....	36
3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA I USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	37
4. OCENA PRZEWIDYWALNEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA	41
4.1 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	42
4.2 LUDZIE	43
4.3 FAUNA I FLORA ORAZ OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000	43
4.4 WODA	48
4.5 POWIETRZE	50
4.6 POWIERZCHNIA ZIEMI I KRAJOBRAZ	51
4.7 KLIMAT I ŚRODOWISKO AKUSTYCZNE	52
4.8 POLE ELEKTROMAGNETYCZNE	53

4.9 ZASOBY NATURALNE I DOBRA MATERIALNE	53
4.10 ZABYTKI	53
5. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSJACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI DOKUMENTU	54
6. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE DOKUMENTU	54
7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	55
8. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	55
9. STRESZCZENIE	56

1. WSTĘP

1.1 INFORMACJE WSTĘPNE

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu X zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód, wykonanej na podstawie uchwał Rady Miejskiej Międzychodu:

- Nr XXVI/238/2020 z dnia 29 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód – część obrębów: Bielsko, Wielowieś, Zatom Stary, Głazewo, Łowyń, Mnichy;
- Nr LVIII/524/2022 z dnia 27 września 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód – obręb Gorzyń oraz obręb Mnichy (część dz. 17/4);
- Nr LXII/544/2022 z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód – obręb Międzychód (dz. nr: 1158/1, 1158/2, 824/2).

1.2 PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPRACOWANIA

Podstawą do opracowania niniejszego dokumentu jest art. 46 Ustawy z dnia 3 października o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej oos (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), zgodnie z którym opracowanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub jego zmiany wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, co wiąże się z obowiązkiem sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. W niniejszym przypadku organ opracowujący zmianę studium nie odstąpił od strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 48 ust. 1 oos.

Zgodnie z art. 53 oos zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie został wcześniej uzgodniony z Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Poznaniu.

1.3 CEL I ZAKRES PROGNOZY

Celem sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest określenie przewidywanego wpływu rozwiązań planistycznych zawartych w sporządzonym dokumencie na środowisko naturalne. Zakres prognozy oraz wymogi dot. jej opracowania zostały wskazane w art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 53 organ opracowujący projekt, uzgodnił stopień szczegółowości informacji wymaganych w niniejszej prognozie z Państwowym

Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Międzychodzie (pismem nr ON-NS.9011.3.14.2020 z dnia 17.11.2020, nr ON-NS.9011.3.9.2022 z dnia 17.10.2022r.) oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismem nr WOO-III.411.417.2020.PW.1 z dnia 30.11.2020, nr WOO-III.411.408.2022.MM.1 z dnia 10.11.2022r.).

1.4 WYKORZYSTANE ŹRÓDŁA I METODY PRACY

Sporządzając prognozę oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące metody pracy:

- 1) metodę opisową - którą wykorzystano do sprecyzowania wyników identyfikacji oraz oceny oddziaływania przeprowadzonej innymi metodami; metoda ta pozwala na identyfikację oddziaływań, określa jego rodzaj i charakter;
- 2) metodę prezentacji graficznej – polegającą na przedstawieniu danych za pomocą rycin;
- 3) metodę dokumentacji fotograficznej;
- 4) studia literaturowe.

W celu stworzenia niniejszej prognozy korzystano z materiałów wtórnych publikowanych oraz materiałów pierwotnych.

Jako materiały pierwotne należy wskazać zdjęcia wykonane w ramach dokumentacji fotograficznej. Do materiałów źródłowych wtórnych publikowanych należy zaliczyć: akty prawne, dokumenty strategiczne i planistyczne gminy, powiatu oraz województwa, a w szczególności:

- 1) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Międzychód;
- 2) Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim, Raport wojewódzki za rok 2022 – Główny Inspektor Ochrony Środowiska;
- 3) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U.2023.335 ze zm.);
- 4) Informator PSH, Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce, 2017, Państwowy Instytut Geologiczny;
- 5) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego WIELKOPOLSKA 2020+ - Uchwała nr V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2019r.;
- 6) Program Ochrony Środowiska Miasta i Gminy Międzychód na lata 2022-2024 z perspektywą do roku 2028;
- 7) Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Międzychodzkiego na lata 2020-2023 z perspektywą na lata 2024-2027;
- 8) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2024. 54 t.j. ze zm.);

- 9) Ustawa z dnia 3 października o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.);

Literatura:

- 1) Woś A., „Regiony klimatyczne Polski w świetle częstotliwości występowania różnych typów pogody”, 1993, PAN

Dane przestrzenne udostępniane na stronach:

- 1) www.geoportal.gov.pl;
- 2) www.mapa.korytarze.pl;
- 3) www.pgi.gov.pl;
- 4) www.karty.apgw.gov.pl;
- 5) www.gios.gov.pl;

1.5 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM

Elaborat studium składa się z części diagnostycznej zawierającej ocenę stanu gminy, stanowiącej uwarunkowania rozwoju gminy oraz części uwarunkowań rozwoju i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zawierającej podsumowanie uwarunkowań rozwoju i ustalenia kierunkowe.

Przystąpienie do sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z konieczności jego zapisów do obecnej polityki przestrzennej gminy, zgodnie z nowymi zamierzeniami inwestycyjnymi gminy.

Zmiana studium dotyczy terenów znajdujących się w obrębach: Zatomiu Starym, Głazewie, Gorzynie, Mnichach, Międzychodzie, Wielowsi, Bielsku, Łowyniu.

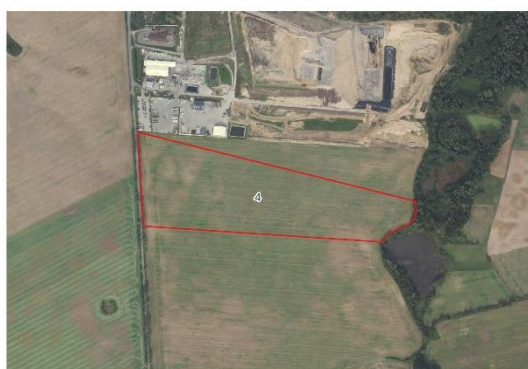
Teren nr 1 w Zatomiu Starym obecnie zagospodarowany jest przez tereny łąk, lasów i zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W obecnie obowiązującym studium, w części kierunkowej ww. obszar przeznacza się pod funkcję przemysłową. W projekcie zmiany studium, kierunkowe przeznaczenie terenu zostało zmienione. Wyznacza się tam tereny rolnicze, łąki i pastwiska, lasy oraz tereny zabudowy mieszkaniowej.





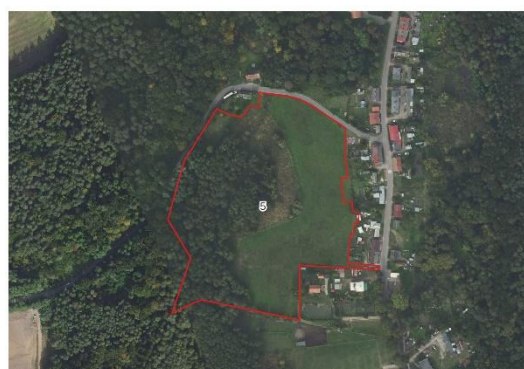
Teren nr 2 w Głazewie, obecnie przeznaczony jest jako tereny rolnicze, łąki i pastwiska. Na terenie znajduje się wiatrak elektrowni wiatrowej. Ww. obszar w projekcie zmiany studium został przeznaczony pod funkcję zabudowy techniczno-produkcyjną z dopuszczeniem lokalizacji farm fotowoltaicznych.

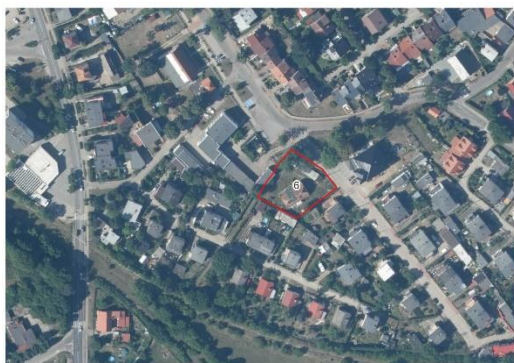
Teren nr 3 w Gorzynie obecnie stanowi tereny rolnicze, łąki i pastwiska. Przez teren przebiega gazociąg DN100 oraz linia elektroenergetyczna 110kV. W projekcie zmiany studium teren został przeznaczony pod zabudowę przemysłową z dopuszczeniem lokalizacji farm fotowoltaicznych.



Teren nr 4 w Mnichach, obejmujący fragment działki o nr ewid. 17/4 (po podziale cz. dz. 17/10 i dz. 17/11), przylega do granicy gminy i składowiska odpadów. W obecnie obowiązującym studium w części kierunkowej działka została przeznaczona pod funkcję rolniczą. W projekcie zmiany studium teren rolniczy został przeznaczony pod zabudowę przemysłową z dopuszczeniem lokalizacji farm fotowoltaicznych.

Teren nr 5 w Mnichach położony bezpośrednio przy rzece Kamionce i zwartej zabudowie wsi stanowi w obecnym studium obszar o kierunku zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługi towarzyszące. Znajduje się on w zasięgu 200 m od granicy Rezerwatu przyrody „Dolina Kamionki”, w którym obowiązuje plan ochrony zakazujący zmiany kategorii użytkowania gruntów w odległości 200 m od granic rezerwatu. Ponadto teren jest położony w granicach strefy 10-krotności od elektrowni wiatrowych, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 „Dolina Kamionki” PLH300031 oraz Parku Krajobrazowego „Dolina Kamionki”. W projekcie zmiany studium zmieniono przeznaczenie z terenów zabudowy mieszkaniowej na tereny rolnicze, łąki i pastwiska.





Teren nr 6 w Międzychodzie obejmuje działkę nr 824/2, która przeznaczona jest w obecnym studium pod funkcję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług towarzyszących, a zmiana kierunku zagospodarowania dotyczy zabudowy wielorodzinnej.

Teren nr 7 w Wielowsi, w obecnie obowiązującym studium w przeważającej części stanowi tereny rolnicze, łąki i pastwiska oraz wody powierzchniowe. Na obszarze wyznaczona została 100 metrowa strefa od linii brzegowej wód powierzchniowych. W projekcie zmiany studium dla ww. terenu zachowano przeznaczenie terenu wód oraz użytkowanie rolnicze w granicy 100 metrowej strefy od linii brzegowej, natomiast pozostały fragment terenu przeznaczono pod funkcje usługowe.



Teren nr 8 w Bielsku stanowi działka nr ewid. 64/47, która w obecnie obowiązującym studium stanowi tereny rolnicze, łąki i pastwiska. Położona jest w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($p=1\%$) oraz na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($p=10\%$).

Ponadto teren znajduje się na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($p=0,2\%$). W projekcie zmiany studium zmieniono przeznaczenie ww. obszaru z terenów rolnych na tereny sportu, rekreacji i turystyki, oznaczone na rysunku studium symbolem US.

Teren nr 9 w Łowyniu obecnie stanowi teren rolniczy, przez który przebiega napowietrzna linia elektryczna oraz gazociąg wysokiego ciśnienia DN 1000. W projekcie zmiany studium zmieniono przeznaczenie ww. obszaru z terenów rolnych na tereny przemysłowe z dopuszczeniem lokalizacji farm fotowoltaicznych.





Teren nr 10 w Międzychodzie obejmuje działki nr 1158/2, 1158/2, które przeznaczone są w obecnym studium pod funkcję rolniczą, a w projekcie zmiany studium wyznacza się im nowy kierunek zagospodarowania na tereny zabudowy usługowej.

1.6 POWIĄZANIE PROJEKTU ZMIANY STUDIUM Z INNYMI DOKUMENTAMI

Bezpośredni wpływ na zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego mają dokumenty planistyczne wyższego szczebla oraz strategie rozwoju. Z uwagi na położenie gminy Międzychód w powiecie Międzychodzkim w województwie wielkopolskim dokumentem wyższej rangi jest Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego WIELKOPOLSKA 2020+ został uchwalony Uchwałą nr V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2019 r. Gmina Międzychód jest położona w Wiejskim obszarze funkcjonalnym, kory znajduje się poza bezpośrednim wpływem oddziaływania potencjału rozwojowego biegunów wzrostu (ośrodków subregionalnych dużych miast), a tym samym wymaga wsparcia procesów rozwojowych w oparciu o potencjał endogeniczny, wzmacniany o czynniki aktywizujące. Celem rozwoju przestrzennego wiejskiego obszaru funkcjonalnego będzie kształtowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej ukierunkowane na podnoszenie jakości życia mieszkańców, poprawę dostępności do usług oraz osiągnięcie wysokiego poziomu konkurencyjności i dostępności obszaru. Ponadto Gminę zaliczono do północno-zachodniego obszaru funkcjonalnego, który cechuje się m.in. wysokim udziałem obszarów cennych przyrodniczo, pełniących funkcje środowiskowe, przy jednocześnie niskim w skali regionu udziale użytków rolnych. Celem polityki przestrzennej północno-zachodniego obszaru funkcjonalnego jest wykorzystanie potencjału dla rozwoju funkcji gospodarczych, w tym turystycznych, przy jednoczesnej ochronie wyjątkowych cech ekosystemu, pełniących strategiczną rolę w kształtowaniu równowagi środowiska przyrodniczego w skali regionu i kraju. Gmina została również zidentyfikowana jako obszar cenny przyrodniczo, obszar ochrony i kształtowania zasobów wodnych oraz obszar krajobrazu kulturowego, jako gmina w granicach której przebiegają szlaki kulturowe o znaczeniu ponadregionalnym.

Projekt zmiany studium jest powiązany z zapisami planu województwa m.in. poprzez wsparcie rozwoju lokalnego gminy wyznaczając obszary lokalizacji nowych inwestycji (tereny przemysłowe, usługowe), potencjalną lokalizację urządzeń wytwarzającą energię ze źródeł odnawialnych (farm fotowoltaicznych) oraz wyznaczając tereny sportu i rekreacji, co wpłynie na poprawę jakości życia mieszkańców. Zmiany studium dla obszaru przyległego do zabudowy wsi Mnichy mają na celu ochronę obszaru cennego przyrodniczo w Dolinie Kamionki.

Zapisy studium są powiązane z ustaleniami zawartymi w Programie Ochrony Środowiska Miasta i Gminy Międzychód na lata 2022-2024 z perspektywą do roku 2028. Na

podstawie diagnozy stanu środowiska, w dokumencie wskazano obszary interwencji dla których określono cele i zadania do realizacji. Do obszarów interwencji wskazano: ochronę klimatu i jakości powietrza, zagrożenie hałasem, pola elektromagnetyczne, gospodarowanie wodami, gospodarkę wodno-ściekową, zasoby geologiczne, gleby, gospodarkę odpadami i zapobieganie powstaniu odpadów, zasoby przyrodnicze oraz zagrożenia poważnymi awariami. Ustalenia w studium są zbieżne z wytycznymi zawartymi w programie m.in. w kwestii poprawy funkcjonowania systemu gospodarki wodnej (konieczność zmodernizowania sieci wodociągowej), budowie systemów odprowadzania ścieków, wyznaczeniem podstawowych zasad zachowania i ochrony unikalnych walorów środowiska przyrodniczego i krajobrazu terenu gminy.

2. STAN ORAZ FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

2.1 POŁOŻENIE I RZEŻBA TERENU

Gmina Międzychód położona w zachodniej części województwa wielkopolskiego, w powiecie międzychodzkiem. Zachodnia granica administracyjna gminy, stanowi granicę województwa wielkopolskiego z województwem lubuskim. Od północy gmina sąsiaduje z gm. Drezdenko, od południa z gm. Miedzichowo, od wschodu z gm. Sieraków, Kwilcz i Lwówek, a od zachodu z gm. Pszczew, Przytoczna oraz Skwierzyna.

Według podziału fizycznogeograficznego Polski J. Kondrackiego (2002) gmina Międzychód leży w megaregionie Pozaalpejska Europa Środkowa, w prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego, w podprorowincji Pojezierza Południowobałtyckiego. Północna część gminy z doliną Warty, znajduje się w mezoregionie Kotliny Gorzowskiej. Centralna część gminy leży w obrębie mezoregionu Pojezierza Poznańskiego, a południowa w Równinie Nowotomyskiej.

2.2 GEOLOGIA

Według danych udostępnianych przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy (data dostępu: 11.08.23), na terenie gminy występują następujące wydzielenia geologiczne:

Od południa:

- piaski eoliczne, lokalnie w wydmach (czwartorzęd);
- piaski, żwiry i mady rzeczne oraz torfy i namuły (holocen);
- piaski, żwiry i mułki rzeczne (złodowacenia północnopolskie).

W centralnej części gminy:

- gliny zwałowe, ich zwietrzeliny oraz piaski i żwiry lodowcowe (złodowacenie północnopolskie);
- żwiry, piaski, głazy i gliny moren czołowych (złodowacenie północnopolskie).

Na północy:

- piaski i żwiry sandrowe (złodowacenie północnopolskie);
- gliny zwałowe, ich zwietrzeliny oraz piaski i żwiry lodowcowe (złodowacenie północnopolskie);
- żwiry, piaski, głazy i gliny moren czołowych (złodowacenia północnopolskie).

Tereny objęte zmianą studium położone są:

Zatom Stary (1)

- Piaski, piaski ze żwirami i głazikami rzeczne tarasów nadzalewowych (pradolinnych) 10,0-20,0 m n.p. Warty, pochodzący z osadów rzecznych (fluwialne, aluwialne);
- Piaski ze żwirami i głazami lodowcowymi, pochodzące z osadów lodowcowych (morenowe, glacialne);
- Gliny zwałowe, pochodzące z osadów lodowcowych (morenowe, glacialne);
- Mułki i mułki torfiaste jeziorne i zagłębień bezodpływowych, miejscami starorzeczy, pochodzące z osadów jeziornych (limnicznych).

Głazewo (2)

- Piaski ze żwirami i głazami lodowcowe, pochodzące z osadów lodowcowych (morenowe, glacialne);
- Gliny zwałowe, pochodzące z osadów lodowcowych (morenowe, glacialne).

Gorzyń (3)

- Gliny zwałowe, pochodzące z osadów lodowcowych (morenowe, glacialne);
- Piaski i gliny, deluwialne i koluwialne, pochodzące z osadów deluwialnych (zmywów powierzchniowych).

Mnichy (4 i 5)

- Torfy (holocen);
- Piaski, piaski ze żwirami, żwiry i gliny zwałowe z głazami rynien subglacialnych.
- Piaski, piaski ze żwirami, żwiry i głazy, miejscami gliny piaszczyste, moren martwego lodu, pochodzące z moreny martwego lodu
- Piaski, piaski ze żwirami, żwiry oraz gliny piaszczyste z głazami akumulacji szczelinowej i przetańowej;
- Gliny piaszczyste lodowcowe (supraglacialne).

Międzychód (6 i 10)

- Gliny zwałowe, pochodzące z osadów lodowcowych (morenowe, glacialne);
- Piaski, piaski ze żwirami i głazikami rzeczne tarasów nadzalewowych (pradolinnych) 10,0-20,0 m n.p. Warty, pochodzące z osadów rzecznych (fluwialne, aluwialne).

Wielowieś (7)

- Mułki i mułki torfiaste jeziorne i zagłębień bezodpływowych, miejscami starorzeczy, pochodzące z osadów jeziornych (limnicznych);
- Piaski i piaski ze żwirami rzeczno-lodowcowe (osady rzeczno-lodowcowe);
- Gliny zwałowe, pochodzące z osadów lodowcowych (morenowe, glacialne).

Bielsko (8)

- torfy (holocen);
- piaski, piaski ze żwirami i głazikami rzeczne tarasów nadzalewowych (pradolinnych) 10,0-20,0 m n.p. Warty, pochodzące z osadów rzecznych (fluwialne, aluwialne).

Łowin (9)

- Piaski i żwiry wodnolodowcowe (sandrowe), pochodzące z osadów wodnolodowcowe (fluwioglacjalne, rzeczno-lodowcowe, sandrowe).

Kopaliny

Na terenie gminy zostały wyznaczone następujące obszary i tereny górnicze:

- 1) Dla złoża gazu ziemnego „Międzychód” wyznaczono obszar górniczy „Międzychód”, którego powierzchnia wynosi 18819154 m². Wyznaczony teren górniczy pn. „Międzychód” pokrywa się dokładnie z granicami obszaru górniczego. (Wyznaczone przez Ministra Środowiska koncesją Nr18/2004 z dnia 22.12.2004 r.) Wydobywanie gazu ziemnego prowadzona jest metodą otworową.
- 2) Dla złoża ropy naftowej i towarzyszącego gazu ziemnego „Lubiatów” wyznaczono obszar górniczy „Lubiatów” o powierzchni 23 726 990 m². Wyznaczony teren górniczy pn. „Lubiatów I” pokrywa się dokładnie z granicami obszaru górniczego. (Wyznaczone przez Ministra Środowiska koncesją Nr 15/2004 z dnia 30.11.2004 r., zmieniony DGiKGe-4771-4/1908/08/MS z 29.03.2008 r oraz DGiKGw-4771-6/25671/12/BG z dnia 2.07.2012 r.),
- 3) Dla złoża kruszywa naturalnego „Wiktorowo-Pole C” wyznaczono obszar górniczy „Wiktorowo-Pole C” o powierzchni 52572 m² oraz teren górniczy „Wiktorowo-Pole C”, który pokrywa się z obszarem górniczym. (Wyznaczone przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego koncesją nr DSR.IV.7512-36/06 z dnia 31 lipca 2006r.).
- 4) Dla złoża kruszywa naturalnego „Lewice” wyznaczono obszar górniczy „Lewice A” o powierzchni 52 100,90 m² oraz teren górniczy „Lewice” o powierzchni 52 100,90 m². (Wyznaczone przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego koncesją nr DSR-I.7422.11.2014 z dnia 17.07.2014 r., zmieniona nr DSR-I.7422.30.2015 z dnia 30.06.2015 r.).
- 5) Dla złoża kruszywa naturalnego „Dormowo” wyznaczono obszar górniczy „Dormowo” o powierzchni 11 900,0 m² oraz teren górniczy „Dormowo”, o powierzchni 11 900,0 m². (Wyznaczone przez Starostę Powiatu Międzychodzkiego koncesją OS.6522.3.2016 z dnia 19.12.2016 r.).

- 6) Dla złoża kruszywa naturalnego „Głazewo TN” wyznaczono obszary górnicze: „Głazewo TN Pole A” o powierzchni 140 779,0 m², „Głazewo TN Pole B” o powierzchni 268 321,0 m², „Głazewo TN Pole C” o powierzchni 28 008,0 m² oraz tereny górnicze „Głazewo TN Pole A” o powierzchni 140 779,0 m², „Głazewo TN Pole B” o powierzchni 268 321,0 m², „Głazewo TN Pole C” o powierzchni 28 008,0 m². (Wyznaczone przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego koncesją nr DSR-I.7422.5.2016 z dnia 19.04.2016r.).
- 7) Dla złoża kruszywa naturalnego „Dzięcielin MS” wyznaczono obszary górnicze: „Dzięcielin MS” o powierzchni 26 669 m² oraz tereny górnicze „Dzięcielin MS” o powierzchni 26 669 m². (Wyznaczone przez Starostę Powiatowego w Międzychodzie koncesją nr OS.6522.6.2018 z dnia 22.02.2019 r.).
- 8) Dla złoża kruszywa naturalnego „Wielowieś-U” wyznaczono obszar górniczy „Wielowieś-U” o powierzchni 11500 m² oraz teren górniczy „Wielowieś-U” o powierzchni 11500 m². (Wyznaczone przez Starostę Powiatowego w Międzychodzie koncesją nr OS.6522.9.2019 z dnia 27.12.2019r.). (Źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Międzychód)

W granicach gminy znajdują się udokumentowane obszary złóż kopalin, które przedstawia poniższa tabela.

Tabela 1. Udokumentowane złoża

1	2	3	4	5	6
Nazwa złoża	ID	Kopalina	Organ zatwierdzający dokumentację geologiczną	Znak i data wydania decyzji / pisma	Lp.
Głazewo TN	11750	kruszywa naturalne	Marszałek Województwa Wielkopolskiego	pismo znak DSR.IV.7510-36/08 z dnia 27 sierpnia 2008 r.	1
Głazewo TN1	14854	kruszywa naturalne	Starosta Międzychodzki	pismo znak OS-7510/15/10 z dnia 15 grudnia 2010 r.	2
Gorzycko I	14748	kruszywa naturalne	Starosta Międzychodzki	pismo znak OS-7510/14/10 z dnia 4 listopada 2010 r.	3
Kamionna EG	12351	kruszywa naturalne	Starosta Międzychodzki	pismo znak OS-7510/4/09 z dnia 17 czerwca 2009 r.	4
Kopalnia Wanda	4300	węgle brunatne	Prezes Centralnego Urzędu Geologii	decyzja z dnia 19 września 1964 r.	5
Krzyżkówko MD	11769	kruszywa naturalne	Marszałek Województwa Wielkopolskiego	pismem znak DSR.IV.7510-15/08 z dnia 7 kwietnia 2008 r. oraz pismem znak DSR.IV.7427.18.2011 z dnia 13 lipca 2011 r.	6
Lewice	13850	kruszywa naturalne	Starosta Międzychodzki	pismem znak OS-7510/13/09 z dnia 1 grudnia 2009 r.; dodatek do dokumentacji geologicznej zatwierdzony przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego decyzją znak DSR-I.7427.7.2012 z dnia 16 lipca 2012 r.	7

Lubiatów	9736	gazy ziemne i ropa naftowa	Minister Środowiska	pismo znak DG/kzk/EZD/489-7487/2004 z dnia 23 stycznia 2004 r.	8
Międzychód	9502	gazy ziemne	Minister Środowiska	pismo znak DG/kzk/EZD/489-7470/2003 z dnia 28 listopada 2003 r.	9
Wielowieś	10614	kruszywa naturalne	Marszałek Województwa Wielkopolskiego	pismem znak DSR.IV.7510-17/06 z dnia 22 maja 2006 r.	10
Wielowieś S	10301	kruszywa naturalne	Starosta Międzychodzki	pismo znak OS-7510/10/05 z dnia 12 września 2005 r.	11
Wielowieś T	13438	kruszywa naturalne	Starosta Międzychodzki	pismo znak OS-7510/8/09 z dnia 22 września 2009 r.	12
Wiktorowo	8150	kruszywa naturalne	Wojewoda Gorzowskiego	decyzja znak OS-g-7520/1/98 z dnia 27 sierpnia 1998 r.	13
Wiktorowo pole C	10307	kruszywa naturalne	Marszałek Województwa Wielkopolskiego	pismo znak DSR-IV-2.7414-28/05 z dnia 30 sierpnia 2005 r.	14
Tuczępy	17083	kruszywa naturalne	Marszałek Województwa Wielkopolskiego	decyzja znak DSR-I.7427.23.2014 z dnia 2 kwietnia 2014 r.	15
Wielowieś U	17965	kruszywa naturalne	Starosta Międzychodzki	Pismo nr OS.6528.1.2016	16
Dormowo	17980	kruszywa naturalne	Starosta Międzychodzki	Pismo znak OS.6528.2.2016 z dnia 27.01.2016	17
Dzięcielina MS	19006	kruszywa naturalne	Starosta Powiatowy w Międzychodzie	Pismo znak OS.6522.6.2018 z dnia 22.02.2019 r.	18
Głazewo MK	19489	kruszywa naturalne	Marszałek Województwa Wielkopolskiego	Decyzja znak DSR-I.7427.24.2019	19

Źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Międzychód

Na obszarach, dla których procedowana jest zmiana studium nie znajdują się złoża. Przedmiotowe tereny nie znajduje się również w granicach terenów i obszarów górniczych.

Osuwiska

Na terenie gminy nie zidentyfikowano terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

2.3 GLEBY

Na terenie gminy przeważają gleby brunatne i piaskowe. W mniejszej ilości występują mady, torfy i gleby glejowe. Wartość bonitacyjna gleb brunatnych odpowiada II, III i IV klasie. Występują one głównie na wysoczyznach w pasie przyjeziornych oraz wzdłuż krawędzi doliny Warty. Wartość bonitacyjna gleb bielcowych mieści się w przedziale V-VI klasa, występują one pod lasami iglastymi na pisakach. Gleby madowe występują głównie na

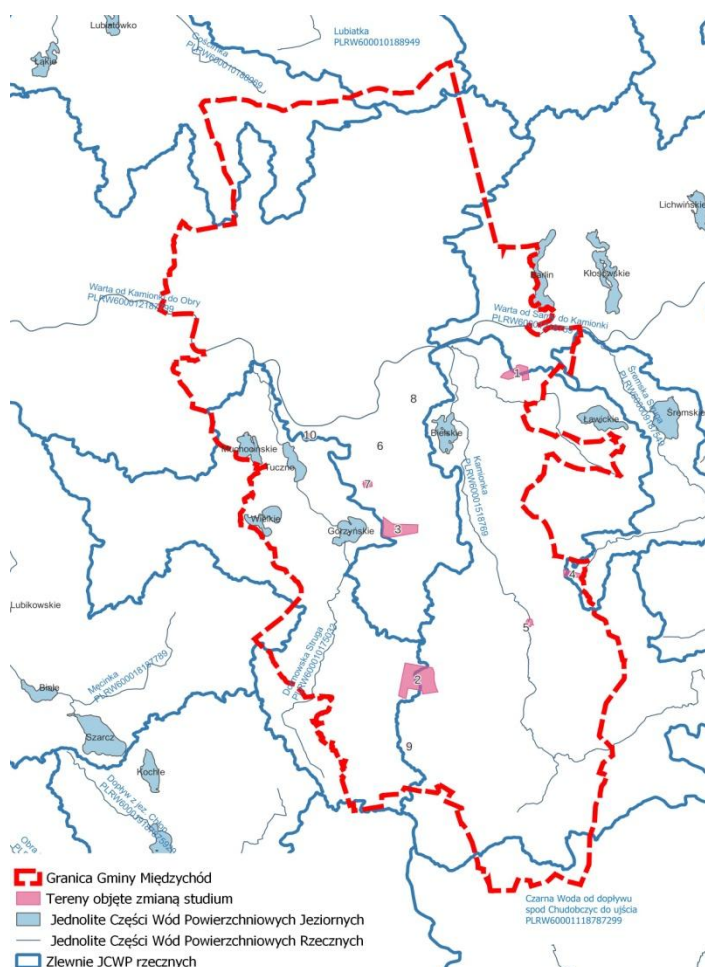
tarasie zalewowej doliny rzecznej. Natomiast torfy i gleby glejowe znajdują się w dolinach rzecznych o wysokim poziomie wód gruntowych.

Procesy degradacji gleb są związane z intensywną produkcją rolną i hodowlaną (nadmierne wykorzystanie nawozów i środków ochrony roślin powodują degradację chemiczną, ciężkie maszyny – zmianę masy, struktury, nadmierne zagęszczenie, zmiany stosunków wodnych i erozję), emisją substancji szkodliwych z zakładów produkcyjnych lub środków transportu. Obowiązek prowadzenia badań gleb wynika z zapisów Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. 2022 poz. 2556 ze zm.). Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowego Instytutu Badawczego na zlecenie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska prowadził badania w zakresie jakości gleb, w ramach programu „Monitoringu chemizmu gleb ornych Polski”. Program realizowany był od 1995 roku, w pięcioletnich odstępach czasowych. Na obszarze Gminy Międzybóż nie było prowadzonych badań gleb w ramach monitoringu chemizmu gleb w Polsce.

2.4 ŚRODOWISKO WODNE

Wody powierzchniowe

Gmina Międzychód położona jest w obszarze dorzecza Odry. Główną rzeką znajdującym się na terenie gminy jest rzeka Warta, która stanowi najdłuższy dopływ Odry. Najistotniejszymi dopływami rzeki Warty, znajdującymi się na terenie gminy są m.in. Dopływ z Radgoszczy, Bielina, Kamionka, Dopływ ze Skrzydlewa, Dormowska Struga.



Dnia 16 listopada 2022 r. uchwalono Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z dnia 23.02.2023 r., poz. 335). Dokument ten ma na celu wskazanie kierunków działań w okresie kolejnych 6 lat dotyczącymi gospodarowania wodami w granicach dorzecza Odry oraz przedstawienie danych i informacji stanowiących podsumowanie osiągnięcia celów środowiskowych okresu obowiązywania poprzedniego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Źródło: Opracowanie własne

W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry na terenie gminy zostały wyznaczone Jednolite części wód powierzchniowych (JCWP), które stanowią podstawowy element podziału hydrograficznego obszaru dorzecza. Do JCWP rzecznych na terenie gminy zaliczono: Wartę od Samy do Kamionki (RW60001218719), Wartę od Kamionki do Obry (PLRW6000121187799), Dormowską Strugę (RW600010175032), Śremską Strugę (RW600016187549), Gościmkę (RW600017188969), Kamionkę (RW60001518769), Lubiatkę (RW600017188949), Czarna Woda od dopływu spod Chudobczyc do ujścia (RW60001118787299), Męcinkę (RW600018187789) oraz Dopływ ze Starej Jabłonki (RW60001918787514). Jako JCWP jeziorne wskazano: Jezioro Bielskie (LW10298), Gorzyńskie (LW10315), Tuczo (LW10317), Wielkie (LW10320), Muchocińskie (LW10321). W granicach gminy mieszczą się również zlewnie JZWP Barlin (LW10295) i JCWP Ławickie (LW10301).

W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry oceniono stan wód jednolitych części wód powierzchniowych.

Tabela 2. Jednolite Części Wód Powierzchniowych

JCWP	Status JCWP	Cele środowiskowe	Stan wód	Odstępstwa
Warta od Samy do Kamionki (RW60001218719)	silnie zmieniona; zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych	dobry potencjał ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) dobry stan chemiczny	Zły stan wód Umiarkowany potencjał ekologiczny; Stan chemiczny dobry	TAK
Warta od Kamionki do Obry (RW6000121187799)	silnie zmieniona; zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych	dobry potencjał ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) dobry stan chemiczny	Zły stan wód Słaby potencjał ekologiczny; Stan chemiczny poniżej dobrego;	TAK
Kamionka (RW60001518769)	naturalna, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych	dobry stan ekologiczny stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	Zły stan wód Umiarkowany stan ekologiczny; Stan chemiczny poniżej dobrego	TAK
Dormowska Struga (RW600010175032)	naturalna, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; dobry stan chemiczny	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych) stan chemiczny dobry	TAK
Gościmka (RW600017188969)	naturalna, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D według wymagań gatunków chronionych dobry stan chemiczny	Zły stan wód Umiarkowany stan ekologiczny; Stan chemiczny poniżej dobrego	TAK
Lubiatka (RW600017188949)	naturalna, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; dobry stan chemiczny	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych) Stan chemiczny dobry	NIE
Śremska Struga (RW600016187549)	naturalna, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych	Umiarkowany stan ekologiczny; (złagodzone wskaźniki: [MMI, EFI+PL/IBI PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; stan chemiczny: dla złagodzonych	Zły stan wód Zły stan ekologiczny; Stan chemiczny poniżej dobrego	TAK

JCWP	Status JCWP	Cele środowiskowe	Stan wód	Odstępstwa
		wskaźników [benzo(g,h,i)perylen(w),fluoranten(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry		
Czarna Woda od dopływu spod Chudobczyc do ujścia (RW60001118787299)	naturalna; zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych	dobry stan ekologiczny zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; dobry stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	Zły stan wód: umiarkowany stan ekologiczny stan chemiczny poniżej dobrego	TAK
Męcinka (RW600018187789)	naturalna część wód; zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych	Dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	Zły stan wód, umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego	TAK
Dopływ ze Starej Jabłonki (RW60001918787514)	naturalna część wód; zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych	dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny	Zły stan wód; umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny dobry,	NIE
Jezioro Muchocińskie (LW10321),	naturalna, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych	dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny	Nie można dokonać oceny, Nie ustalony stan ekologiczny; stan chemiczny dobry	NIE
Jezioro Tuczo (LW10317),	naturalna, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych	dobry stan ekologiczny, stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	Zły stan wód nie ustalony stan ekologiczny; stan chemiczny poniżej dobrego	TAK
Jezioro Gorzyńskie (LW10315),	naturalna, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [LMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	Zły stan wód Umiarkowany stan ekologiczny; stan chemiczny poniżej dobrego	TAK
Jezioro Bielskie (LW10298)	naturalna, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [LMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) dobry stan chemiczny	Zły stan wód Zły stan ekologiczny; stan chemiczny poniżej dobrego	TAK
Jezioro Wielkie (LW10320)	naturalna, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych	dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny	Nie można dokonać oceny, Nie ustalony stan ekologiczny; stan chemiczny dobry	NIE
Barlin (LW10295)	Naturalna część wód; zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego	dobry stan ekologiczny, stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w) benzo(b)fluoranten (w) benzo(g,h,i)perylen (w) benzo(k)fluoranten (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	GIOŚ: Zły stan wód, zły stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego;	TAK
Ławickie (LW10301)	Naturalna część wód; zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego	Dobry stan ekologiczny, stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(g,h,i)perylen (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	GIOŚ: zły stan wód, zły stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego	TAK

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Geobazy do Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry z 2023 r.

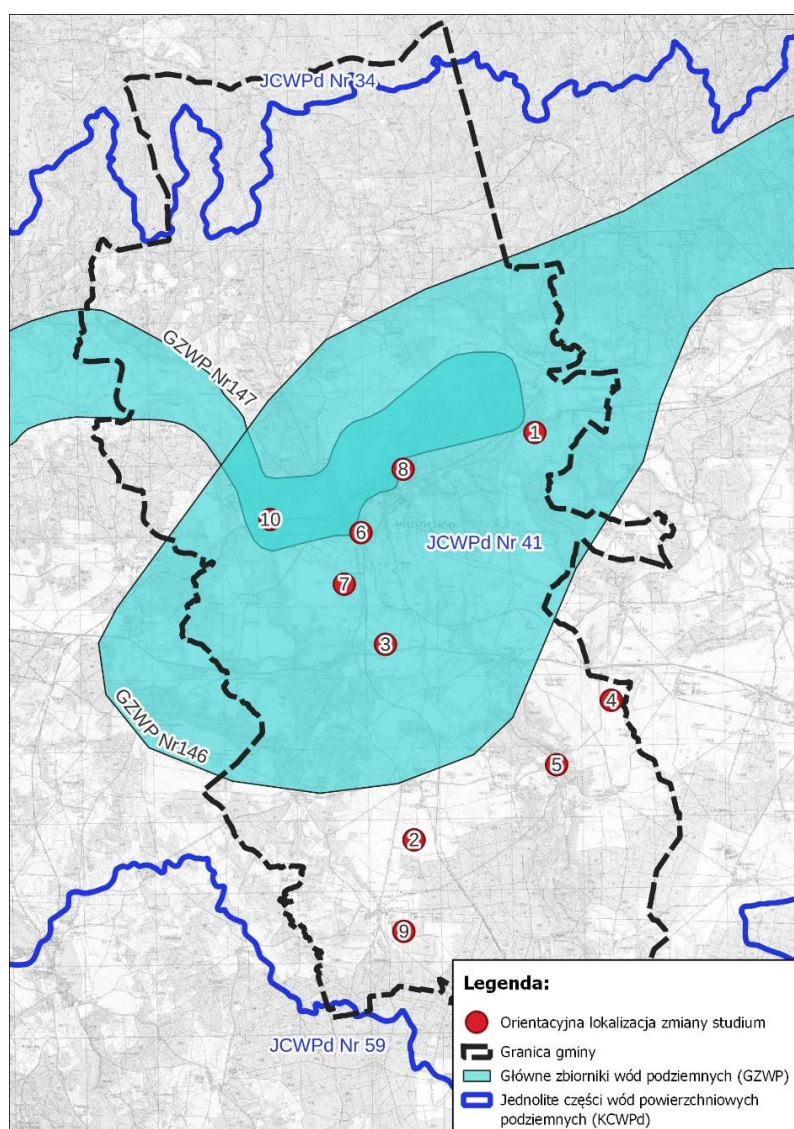
W ramach prowadzenia Monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych, w większości JCWP znajdujące się na terenie Gminy Międzychód oceniono na zły stan oraz jako zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Nie dokonano oceny dla Dormowskiej Strugi, Lubiutki Jeziora Muchocińskiego i Jeziora Wielkiego. Dla wszystkich jednolitych części wód wyznaczono cele środowiskowe – uzyskanie lub utrzymanie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego

stanu chemicznego, a dla niektórych części wód dopuszczono odstępstwa w zakresie odroczenia czasu na osiągnięcie celów środowiskowych lub w zakresie mniej rygorystycznych wymogów do osiągnięcia.

Wody podziemne

W granicach gminy znajdują się fragmenty dwóch głównych zbiorników wód podziemnych – GZWP Nr 146 – Subzbiornik Jezioro Bytyńskie – Wronki – Trzciel oraz GZWP Nr 147 – Dolina rzeki Warta.

Obszar GZWP Nr 146 obejmuje część województwa wielkopolskiego i lubuskiego. Obszar ten cechuje się niskim stopniem zurbanizowania i uprzemysłowienia. Zdecydowana większość zbiornika porośnięta jest przez lasy, łąki i pola uprawne. Zbiornik jest bardzo mało podatny na antropopresję. Z uwagi na uznanie zbiornika za mało podatny, nie zdecydowano się na wyznaczenie obszaru ochronnego. GZWP Nr 146 charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym wód – na przeważającym obszarze klasę wód oceniono na I-III, lokalnie IV. Za rozbieżność między klasami wód odpowiada zwiększone stężenie żelaza i manganu oraz jonu amonowego pochodzenia naturalnego.



Obszar GZWP Nr 147 obejmuje część województwa wielkopolskiego i lubuskiego. Zbiornik jest bardzo podatny na antropopresję. Z uwagi na to, zdecydowano się ustalić obszar ochronny. GZWP Nr 147 charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym wód – przeważającą część wód oceniono na II klasę jakości. Na obszarze zbiornika w górnej części wód gruntowych, wystąpiło wyraźne pogorszenie stanu jakości wody. Wzrost wskaźników wskazuje, że zanieczyszczenie związane jest z działalnością człowieka m.in. występującą za budową wiejską i gospodarką ściekową, silnie nawożonymi terenami rolniczymi.

Źródło: Opracowanie własne

Przeważająca część gminy znajduje się w zasięgu jednolitych części wód podziemnych JCWPd Nr 41. Nieznaczny fragment gminy znajduje się w granicach JZWPd nr 59 i 34. Dostarczanie informacji o stanie chemicznym wód podziemnych, śledzenie jego zmian oraz sygnalizowanie zagrożeń odbywa się w ramach państwowego monitoringu jakości wód podziemnych. W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U.2023.335) wskazano cele środowiskowe wód podziemnych i oceniono stan jednolitych części wód podziemnych. Dla ww. JCWPd nr 34, 41 i 59 wskazano jako cele środowiskowe dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Zgodnie z wynikami badań monitoringu z wcześniejszych lat oceniono stan ww. JCWPd jako dobry, w tym dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy, a w ocenie ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wskazano ww. JCWPd jako niezagrożone.

2.5 ROŚLINNOŚĆ I ZWIERZETA

Większość terenów, które zostały objęte zmianą studium nie stanowią obszarów cennych pod względem przyrodniczym. W dużej mierze wykorzystywane są one jako tereny rolnicze – pod pola uprawne. Natomiast część obszarów objętych zmianą studium, znajduje się w granicach obszarów objętych formami ochrony prawnej.

W granicach Obszaru specjalnej ochrony ptaków „Puszcza Notecka” PLB300015 zlokalizowany jest teren w Zatomiu Starym (1). Na terenie Puszczy Noteckiej rozpoznano gatunki chronione ptaków. Są to: bielik, kania czarna, kania ruda, bąk, podgorzałka, puchacz, rybołów, trzmiełojad, gągoł, nurogęs, bocian czarny, błotniak stawowy, ortolan, żuraw. Puszcza stanowi również ostoję rzadkich gatunków zwierząt m.in. wilka.

W zasięgu Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Dolina Kamionki” PLH300031 znajduje się fragment terenu objęty zmianą studium w Mnichach (5 - stycznie do zabudowy wsi), na którym wzdłuż rzeki Kamionki występują tereny podmokłe i zadrzewione z dominacją olsów (oznaczone w ewidencji gruntów jako N – nieużytki i Lz – tereny zadrzewione), a pozostałym zakresie występują łąki i grunty orne RIVb. W granicach obszaru Natura 2000 „Dolina Kamionki”, wyznaczono 10 typów siedlisk przyrodniczych ujętych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej (w tym: niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe)). Tereny zadrzewione w zasięgu opracowania zalicza się do siedliska łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe. Ponadto teren w Mnichach w całości znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Kamionki”. Rzeka Kamionka jest miejscem występowania objętego ochroną ścisłą raka szlachetnego. Dodatkowo, na szybko płynących odcinkach Kamionki stwierdzono obecność chronionego przedstawiciela kręgowych, minoga strumieniowego oraz ryb: ciernik, śliz (gatunek prawnie chroniony), cierniczek oraz płoć. W płytkich, zarastających zbiornikach wodnych na terenie Parku występują chronione płazy, m.in. kumak nizinny oraz chroniony ślimak - zatoczek łamliwy. W Parku najcenniejsze siedliska leśne zajmują tereny przylegające do rzeki Kamionki,. Są to przede

wszystkim żyzne buczyny z bogatym florystycznie runem (przytulia wonna, turzyca palczasta, zawilec gajowy, fiołek leśny), oraz lasy łęgowe oraz grądy. W lasach na terenie Parku występują: lilia złotogłów, wawrzynek wilczełyko oraz buławnik czerwony, a na łąkach pełnik europejski.

W granicach obszaru chronionego krajobrazu „H” Międzychód położone są tereny objęte zmianą studium w miejscowościach: Gorzyń (3), Międzychód (10), Wielowieś (7), Zatom Stary (1).

Zdecydowana większość terenów objęta zmianą studium, obejmuje swoim zasięgiem tereny rolnicze, łąki i pastwiska. Niektóre z tych terenów nie są już użytkowane. Z uwagi na co na tych obszarach rozwinęła się roślinność spontaniczna, charakterystyczna dla nieużytków z dominacją różnych gatunków traw i roślinność segetalna, łąkowa, na terenach w sąsiedztwie wód i na terenach podmokłych występuje trzcina pospolita. Jako rośliny rozpoznano m.in. mniszek pospolity, tasznik pospolity, perz właściwy, rumianek itp. Zwierzęta występujące na obszarze objętym zmianą studium to głównie drobne ssaki (krety normice, mysz polna), ptaki i owady. W wodach i na terenach sąsiednich możliwe jest też występowanie ryb, płazów (np. rzekotki drzewnej, ropuchy paskówki) i ptactwa wodnego.

Teren zlokalizowany w Międzychodzie (6), stanowi obszar zurbanizowany, na którym zlokalizowany jest budynek mieszkalny jednorodzinny. W granicach działki została zachowana zieleń ozdobna, ogrodowa, stanowiąca powierzchnię biologicznie czynną.

Na terenie nr 10w Międzychodzie występuje gniazdo bociana białego.

Położenie obszarów zmiany Studium, w granicach objętych formami ochrony prawnej, stwarza możliwość dla migracji gatunków chronionych występujących w obszarach Natura2000, Parku Krajobrazowym oraz w obszarze chronionego krajobrazu „H” Międzychód. Podczas wizji lokalnej na terenach objętych zmianą studium nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, z wyjątkiem wymienionego bociana białego, lecz ze względu na położenie obszarów objętych zmianą studium na terenach otwartych, w zasięgu form ochrony przyrody obecności gatunków chronionych nie można wykluczyć.



Teren 1 Zatom Stary (pola, lasy)



Teren 2 Głazewo (pola)



Teren 3 Gorzyń (pola)



Teren 4 Mnichy (pola)





Teren 5 Mnichy (łąki, zadrzewienia, rzeka Kamionka)



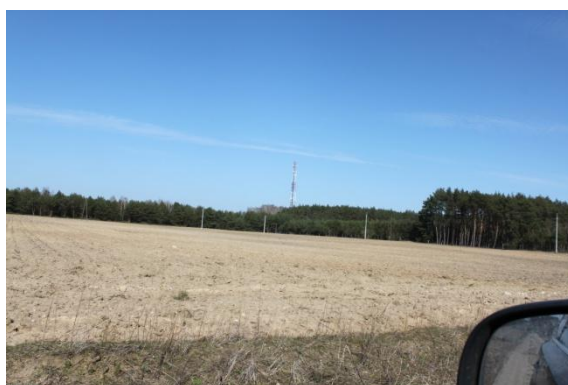
Teren 6 Międzychód (istniejąca zabudowa)



Teren 7 Wielowieś (pola, łąki, istniejący zbiornik wodny)



Teren 8 Bielsko (łąki)

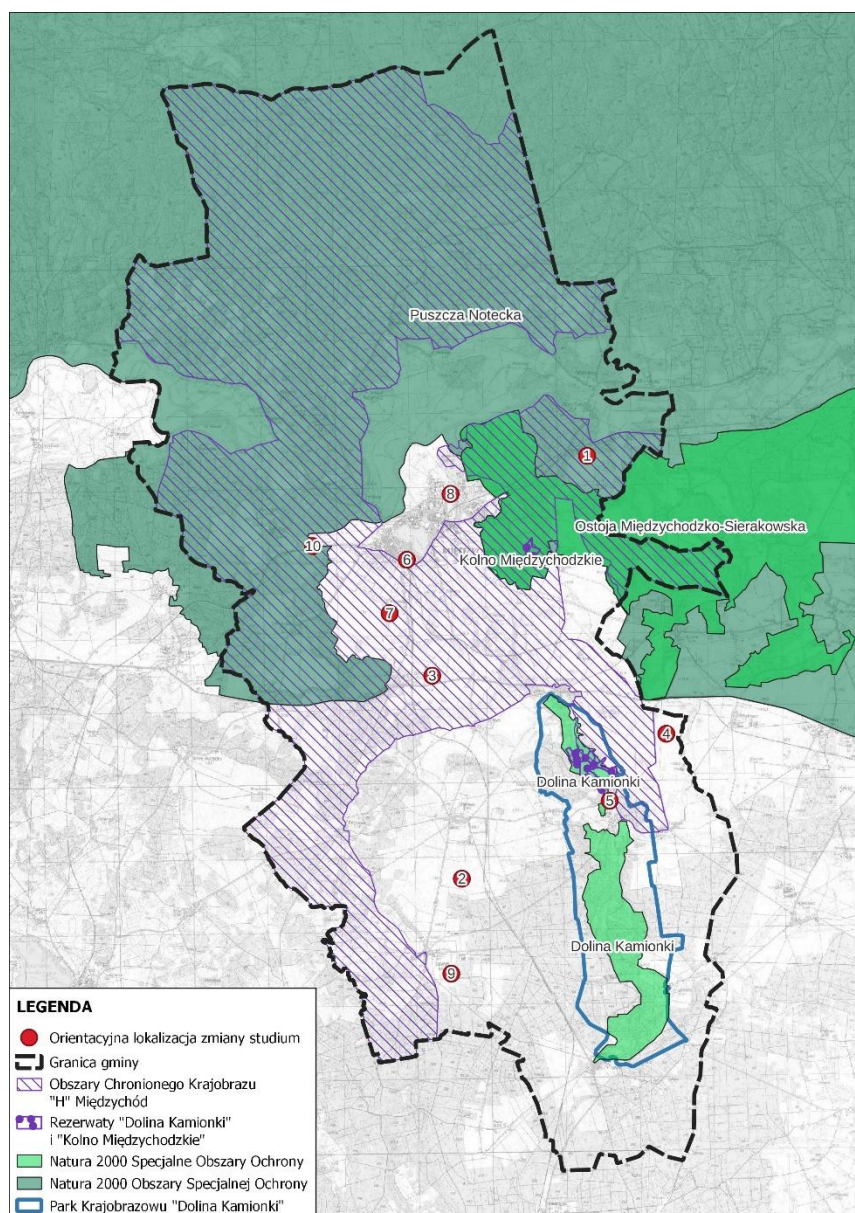


Teren 9 Łowyn (pola, realizacja gazociągi wc)



Teren 10 Międzychód (pola)

2.6 PRZYRODNICZE OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE, SYSTEM POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH



W granicach Gminy Międzychód znajdują się tereny objęte ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.) m.in. obszary Natura 2000, Park Krajobrazowy, Obszar Chronionego Krajobrazu, rezerwat, użytki ekologiczne i pomniki przyrody.

Źródło: Opracowanie własne

Obszary Natura 2000

Na terenie gminy znajdują się obszary mające znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja Międzychodzko-Sierakowska” i „Dolina Kamionki” oraz obszar specjalnej ochrony ptaków „Puszcza Notecka”.

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja Międzychodzko-Sierakowska” PLH300032 – teren stanowi mozaikę wielu siedlisk o bardzo dużym znaczeniu dla ochrony bioróżnorodności. Na obszarze przeważają tereny leśne, teren stanowi jedno z największych skupień lasów bukowych. Obszar położony jest w większości na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego z rezerwatami przyrody: Buki nad Jeziorem Lutomskim. Częściowo pokrywa się także z Obszarem Chronionego Krajobrazu H- Międzychód z rezerwatem przyrody Kolno Międzychodzkie.

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Dolina Kamionki” PLH300031 – teren ten charakteryzuje się dużymi różnicami wysokości. Obszar zajmuje 10 typów siedlisk przyrodniczych ujętych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej (w tym 1 priorytetowy). W dolinie rzeki Kamionki występują lasy łęgowe. Obszar w całości położony jest na terenie Parku Krajobrazowego „Dolina Kamionki”. W północnej części obszaru utworzony został rezerwat przyrody „Dolina Kamionki”.

Dla obszaru „Dolina Kamionki” PLH300031 Zarządzeniem z dn. 29.06.2016 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu ustanowiono plan zadań ochronnych, który obejmuje identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000, cele działań ochronnych oraz plan zadań ochronnych.

Tabela 3. Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
1.	3150 Starorzeczka i naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i>	Nie określono w związku z brakiem siedliska w obszarze Natura 2000.
2.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Poprawa złego stanu ochrony poprzez odpowiednie użytkowanie rolne.
3.	7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	Zapobieganie erozji zboczowej i wpływowi biogenów poprzez zachowanie ciągłości kompleksów leśnych wokół źródeł.
4.	91 10 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>) 91 70 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Poprawa złego stanu ochrony siedliska poprzez: Umożliwienie swobodnego przebiegu procesów naturalnych w drzewostanach o właściwym składzie gatunkowym. Zmniejszenie udziału gatunków obcych ekologicznie lub geograficznie w drzewostanach o składzie niezgodnym z siedliskiem przyrodniczym. Dążenie do osiągnięcia i utrzymania właściwej dla siedliska ilości martwego drewna.
5.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robur-petraeae</i>)	Nie określono w związku z brakiem siedliska w obszarze Natura 2000.
6.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	Poprawa niezadowolającego stanu ochrony siedliska poprzez: Umożliwienie swobodnego przebiegu procesów naturalnych. Dążenie do osiągnięcia i utrzymania właściwej dla siedliska ilości martwego drewna.
7.	Kumak nizinny <i>Bombyca bombylans</i> Zatoczek łamliwy <i>Anisus vorticulatus</i>	Utrzymanie obecnego właściwego stanu ochrony.

Źródło: zał. 4 do Zarządzenia

Plan zadań ochronnych obejmuje: 1) ochronę czynną siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk z podmiotem odpowiedzialnym - właściwy miejscowo nadleśniczy, oraz 2) działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych z podmiotem odpowiedzialnym - sprawującym nadzór nad obszarem – RDOŚ.

W zasięgu Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Dolina Kamionki”, znajduje się fragment terenu objęty zmianą studium w Mnichach (styczeń do zabudowy wsi).

Obszar specjalnej ochrony ptaków „Puszcza Notecka” PLB300015 – teren stanowi zwarty kompleks leśny - głównie las sosnowy. W granicy Puszczy występuje około 50 jezior. Na ww. terenie rozpoznano co najmniej 30 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Są to takie gatunki jak: bielik, kania

czarna, kania ruda, bąk, podgorzałka, puchacz, rybołów, trzmiełojad, gągoł, nurogęś, bocian czarny, błotniak stawowy, ortolan, żuraw. Puszcza stanowi ostoję rzadkich gatunków zwierząt m.in. wilka. W granicach puszczy występują bogata flora m.in. występuje tu 9 gatunków storczyków.

Dla obszaru „Puszcza Notecka” PLB300015 Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014r. ustanowiono plan zadań ochronnych który obejmuje identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000, cele działań ochronnych oraz plan zadań ochronnych. Wśród celów działań ochronnych należy wymienić, m. in. zapewnienie odpowiednich miejsc lęgowych i poprawę jakości siedlisk poprzez postawianie grup lub kęp drzew do naturalnego rozkładu, ograniczenie turystyki motorowej, ograniczanie polowań, wzrost pozyskania drapieżników czworonożnych, ograniczenie płoszenia wskutek gospodarki rybackiej, wyłączanie fragmentów lasów z cięć rębnych, pozostawianie wykrotów i drzew dziuplastych, utrzymywanie powierzchni otwartych. Plan zadań ochronnych obejmuje: 1) ochronę czynną przedmiotów ochrony oraz ich siedlisk z podmiotem odpowiedzialnym - właściwy miejscowo nadleśniczy, koło łowieckie, oraz sprawujący nadzór nad obszarem – RDOŚ; 2) działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony z podmiotem odpowiedzialnym - sprawującym nadzór nad obszarem – RDOŚ; 3) działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych z podmiotem odpowiedzialnym - właściwy miejscowo nadleśniczy, sprawujący nadzór nad obszarem – RDOŚ.

W granicach Obszaru specjalnej ochrony ptaków „Puszcza Notecka” zlokalizowany jest obszar objęty zmianą studium w Zatociu Starym.

Park Krajobrazowy „Dolina Kamionki”

Park znajduje się w południowej części gminy, obejmuje obszar doliny rzeki Kamionki. Dla obszaru wyznaczono szczególne cele ochrony m.in. zachowanie krajobrazu doliny Kamionki, zachowanie naturalnych ekosystemów doliny Kamionki, zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Na obszarze Parku wyznaczono m.in. takie zakazy jak: zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych itp.;

W granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Kamionki” zlokalizowany jest obszar objęty zmianą studium w Mnichach (6).

Rezerwaty Przyrody

Na terenie gminy występują dwa rezerwaty: Dolina Kamionki oraz Kolno Międzychodzkie.

Rezerwat Dolina Kamionki – obszar położony jest w granicach Obszaru Natura 2000 (Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Dolina Kamionki”) oraz Parku Krajobrazowego „Dolina Kamionki”. Obszar obejmuje ochroną południowy fragment doliny Kamionki, która cechuje się dużymi walorami przyrodniczymi. W obszarze rezerwatu występuje urozmaicona flora m.in. grądy, olsy, buki, cisy, buławnik czerwony, wawrzynek wilczełyko, listera jajowata i podkolan biały.

Rezerwat Kolno Międzychodzkie – obszar położony jest w granicach Obszaru Natura 2000 (Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja Międzychodzko-Sierakowska”). Rezerwat obejmuje ochroną różnorodne zbiorowiska leśne. Na terenie rezerwatu występują m.in. zarośla łozowe, ols porzeczkowy, łągi wiązowo-jesionowe, dęby szypułkowe, wiązy szypułkowe i polne, czerniec gronkowy, gajowiec żółty, przylaszczka pospolita, kokoryczka wonna, podagrycznik pospolity, perłówka zwisła oraz dwa gatunki objęte ochroną częściową – kopytnik pospolity i konwalia majowa.

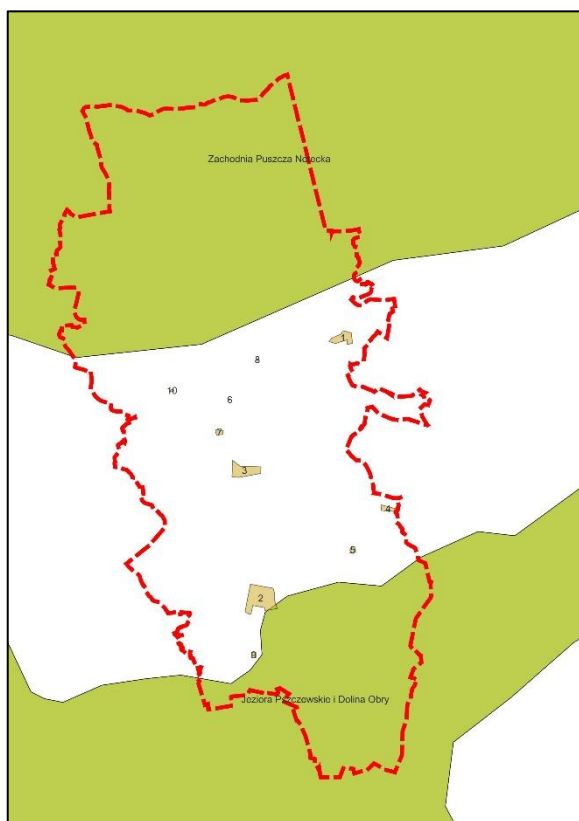
Obszary objęte zmianą studium nie znajdują się w granicach ww. Rezerwatów przyrody, lecz obszar objęty zmianą studium w Mnichach (styczeń do zabudowy wsi) znajduje się w zasięgu pasa 200 m od granicy rezerwatu, dla którego obowiązują ustalenia planu ochrony.

Obszar chronionego krajobrazu „H” Międzychód

Teren zajmuje zachodnią, centralną i północną część Gminy Międzychód. Obejmuje w swoim zasięgu tereny o urozmaiconej rzeźbie terenu, pokryte licznymi lasami i jeziorami. Ww. teren został objęty ochroną z uwagi na wyróżniające się krajobrazowo tereny o zróżnicowanych ekosystemach, z możliwością zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem oraz pełnioną funkcją korytarza ekologicznego. Obszar chronionego krajobrazu został powołany Rozporządzeniem nr 12 Wojewody Gorzowskiego z dnia 24.11.1998 r. W § 3 ww. rozporządzenia wskazano, że obszary chronionego krajobrazu uwzględnia się w planach zagospodarowania przestrzennego w celu zapewnienia ochrony wartości przyrodniczych i wypoczynkowo-rekreacyjnych. Ponadto w § 4 określono: 1) zakaz lokalizowania zakładów przemysłowych lub innych inwestycji uciążliwych dla środowiska powodujących zniekształcenia środowiska, gleby, wody powietrza i roślinności oraz 2) zakaz lokalizowania ferm zwierzęcych o technologii bezściółkowej. Z uwagi na zmiany ustawy o ochronie przyrody zakazy ustalone w 1998 r. nie są zgodne z aktualnym brzmieniem art. 24 ustawy o ochronie przyrody, w związku z czym nie obowiązują. Dodatkowe wymogi dla obszaru chronionego krajobrazu mogą wynikać z Audytu krajobrazowego województwa dla zidentyfikowanych krajobrazów priorytetowych, co omówiono poniżej.

W granicach obszaru chronionego krajobrazu „H” Międzychód położone są tereny objęte zmianą studium w miejscowościach: Gorzyń (10), Międzychód (8), Wielowieś (2), Zatom Stary (3).

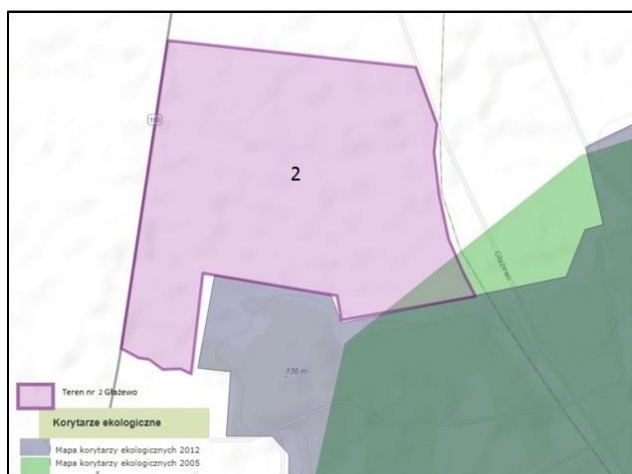
Korytarze ekologiczne



Na terenie gminy znajdują się dwa korytarze ekologiczne. W północnej części gminy korytarz Zachodnia Puszcza Notecka, a w południowej Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry.

Większość terenów objętych zmianą studium znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych. Fragment terenu w Głazewie (2) zachodzi na korytarz ekologiczny Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry, w zasięgu oznaczonym na Mapie korytarzy ekologicznych opracowanej przez PAN w 2005 r., widocznej na załączniku po lewej.

Źródło: Opracowanie własne



Ale już na zweryfikowanej mapie z 2012 r. dostępnej na stronie www.mapa.korytarze.pl teren objęty zmianą studium nr 2 w Głazewie jest styczny do tegoż korytarza ekologicznego.

Źródło: Opracowanie własne

Użytki ekologiczne i pomniki przyrody

Zgodnie z danymi podanymi w programie ochrony środowiska dla Gminy Międzychód, na terenie gminy zlokalizowanych jest 25 użytków ekologicznych oraz 179 pomników przyrody.

W granicach obszarów objętych zmianą studium, nie występują użytki ekologiczne ani pomniki przyrody.

Audyt Krajobrazowy

Sejmik Województwa Wielkopolskiego Uchwałą Nr LI/1000/23 z 27 marca 2023 roku uchwalił Audyt krajobrazowy województwa wielkopolskiego. Na terenie gminy wyznaczono dwa obszary znajdujące się w granicach krajobrazów priorytetowych: „Dolina Warty Oborniki – granica województwa” (2372) oraz „Rejon Łowynia” (150). W audycie zawarto rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu priorytetowego. Odniesiono się również do obszarów objętych ochroną prawną, dla których zawarto rekomendacje i wnioski, które są spójne z określonymi zasadami ich ochrony. Zapisy audytu mają umocnić ochronę na terenach objętych formami ochrony przyrody.

Krajobraz priorytetowy „Dolina Warty Oborniki – granica województwa”

Granice krajobrazu priorytetowego przebiegają przez północno-centralną część gminy Międzychód. Ww. teren w dużej mierze stanowi obszar dolinny, który tworzy rzeka Warta. Występują tam cenne obiekty geologiczne i geomorfologiczne m.in. dolina rzeki, meandry, krawędzie erozyjne. Przeważającą część obszaru stanowią wody powierzchniowe, grunty orne oraz łąki i pastwiska. Dużo mniejszy udział mają lasy, obszary podmokłe i zabudowane. Dopływami Warty znajdującymi się w granicach krajobrazu priorytetowego i gminy są m.in. Dopływ z Radgoszczy, Bielina, Kamionka, Dopływ ze Skrzydlewa, Dormowska Struga. Krajobraz priorytetowy położony jest w granicach korytarzy ekologicznych i obszarów chronionych, na terenie gminy są to:

- Obszar Chronionego Krajobrazu H (Międzychód) – na tym fragmencie obszar krajobrazu priorytetowego wyróżnia się urozmaiconą rzeźbą terenu i dużą ilością jezior.
- Pomniki przyrody – stanowiące drzewa i grupy drzew;
- Obszar Natura 2000 – obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka – na obszarze występują liczne jeziora;
- Obszar Natura 2000 – obszar specjalnej ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska.

Krajobraz priorytetowy „Rejon Łowynia”

Obszar znajduje się w zachodniej części gminy, na granicy z województwem lubuskim. Przeważającą część przedmiotowego obszaru stanowią pola, łąki i lasy. Zabudowa występująca na wskazanym terenie ma charakter rozproszony. Największe skupiska zabudowy znajdują się w Dormowie i Łowyniu, w pobliżu zbiorników wodnych. Jako walory krajobrazowe wskazano:

- 1) położenie obszaru krajobrazowego w granicach Międzychodzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu „H”, który pełni funkcję ochronną dla Pszczewskiego Parku Krajobrazowego;
- 2) licznie występujące jeziora, połączone ze sobą Strugą Dormowską;
- 3) występowanie użytku ekologicznego, znajdującego się na wyspie na Jeziorze Dużym Dormowskie;
- 4) układ wsi wpisany do gminnej ewidencji zabytków;

5) Akcenty krajobrazowe – Jezioro Dormowskie w Dormowie oraz Jezioro Łowyńskie w Łowyniu.

Tereny objęte zmianą studium nie znajdują się w granicach krajobrazów priorytetowych.

Rekomendacje z Audytu Krajobrazowego dot. form ochrony prawnej

W Audycie zawarto rekomendacje dotyczące form ochrony prawnej Rezerwatów przyrody Dolina Kamionki oraz Kolno Międzychodzkie, Parku Krajobrazowego Dolina Kamionki oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu „H” Międzychód.

Tereny objęte zmianą studium nie znajdują się w granicach ww. rezerwatów przyrody.

W Audycie sformułowano wytyczne i rekomendacje dla Obszaru Chronionego Krajobrazu „H” Międzychód oraz Parku Krajobrazowego Dolina Kamionki odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów:

- kształtowanie struktury przestrzennej jednostek osadniczych z przewagą zabudowy o funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej lub zagrodowej,
- ograniczanie przekształcania terenów rolnych i leśnych,
- na terenach rolnych możliwa jest realizacja zainwestowania związanego z prowadzeniem działalności rolniczej,
- możliwość lokalizowania nowej zabudowy w ramach uzupełniania lub kontynuacji zabudowy w istniejących jednostkach osadniczych i zapobiegania łączenia się miejscowości,
- ograniczanie możliwości budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej,
- ograniczanie zainwestowania w bezpośrednim sąsiedztwie terenów leśnych,
- zachowanie i ochrona obiektów i obszarów stanowiących wyróżniki krajobrazowe (dominanty krajobrazowe i akcenty krajobrazowe) jako szczególnie wyróżniające się w przestrzeni parku krajobrazowego,
- ograniczenie realizacji napowietrznej infrastruktury technicznej, w tym elementów wysokościowych telefonii komórkowej na terenach cennych krajobrazowo i ograniczenie w ich otoczeniu.

Dla Parku Krajobrazowego Dolina Kamionki rekomenduje się tworzenie instalacji fotowoltaicznych tylko w zakresie spełniającym potrzeby własne gospodarstw i lokalizowanie paneli w obrębie terenów zabudowanych (dachy, posesje).

Dla Obszaru Chronionego Krajobrazu „H” Międzychód oraz Parku Krajobrazowego Dolina Kamionki określono konieczność szczególne zalecenia dotyczące dostosowania nowej zabudowy do zabudowy istniejącej, kształtowania zabudowy, stosowania materiałów wykończeniowych, zasad realizacji małej architektury, reklam i ogrodzeń, ochrony zieleni przydrożnej, zakazie handlu wielko powierzchniowego, oraz zachowania osi widokowych, ciągów widokowych i punktów widokowych.

Teren, objęty zmianą studium w Mnichach (5), położony jest w granicach Parku Krajobrazowego Dolina Kamionki, a tereny w Międzychodzie (10), Wielowci (7), Gorzynie (3) i Zatomiu Starym (1) położone są w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „H” Międzychód. Wskazane obszary nie obejmują oznaczonych w Audycie: krajobrazów priorytetowych, przedpoli ekspozycji, osi widokowych, ciągów widokowych, ani punktów widokowych.

2.7 KLIMAT

Gmina Międzychód znajduje się w strefie klimatu umiarkowanego przejściowego, który cechuje się wzajemnym oddziaływaniem powietrza morskiego i kontynentalnego. Wzajemne przenikanie się mas powietrza wpływa na dużą zmienność pogody w ciągu roku.

Według podziału na regiony klimatyczne A. Wosia (1993), gmina Międzychód położona jest w obrębie regionu XIII – Dolnej Warty (północna część gminy) oraz XIV - Lubuski (południowa i centralna część gminy). Według A. Wosia region klimatyczny Dolnej Warty charakteryzuje się stosunkowo częstym występowaniem dni chłodnych z przymrozkiem i opadem oraz umiarkowanie ciepłymi dniami z dużym zachmurzeniem. Region lubuski, który obejmuje centralną i południową część gminy, jest obszarem w którym stosunkowo często pojawiają się dni z pogodą gorącą, słoneczną, bez opadu. Występuje tam mało dni z pogodą przymrozkowi, bardzo chłodną, pochmurną lub z dużym zachmurzeniem.

2.8 POWIETRZE

Głównym źródłem zanieczyszczeń na terenie gminy Międzychód jest emisja antropogeniczna pochodząca z gospodarstw domowych, mająca charakter sezonowy (spalanie paliw do celów grzewczych) oraz emisja zanieczyszczeń pochodząca z transportu (głównie sąsiedztwo drogi krajowej nr 24 oraz dróg wojewódzkich 160, 198, 199 i 182) i działalności przemysłowej.

W ramach realizacji zadań z zakresu Państwowego Monitoringu Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu opracował roczną ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2022, zgodnie z kryteriami wynikającymi z rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz.U.2020 poz. 2279), na obszarze każdej z wyznaczonych stref. Zgodnie z załącznikiem do ustawy – Prawo ochrony środowiska, który został wprowadzony ustawą z dnia 7 lipca 2022 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022 r. poz. 1576), w województwie wielkopolskim wyznaczono trzy strefy stanowiące obszary badań: aglomerację poznańską, miasto Kalisz oraz strefę wielkopolską, stanowiącą pozostałą część województwa.

Gmina Międzychód znalazła się w strefie wielkopolskiej, dla której wyniki oceny jakości powietrza przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 4 Wyniki oceny jakości powietrza dla strefy wielkopolskiej

ZANIECZYSZCZENIA		SO ₂	NO ₂	NO _x	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM10	Pb	As	Ni	B(a)P	PM2,5
OCENA POD KĄTEM OCHRONY	ZDROWIA	A	A		A	A	A	A	A	A	A	C	A1
	ROŚLIN	A		A			A						

- klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych;
- klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny bądź docelowy,
- do klasy 1 – jeżeli poziom stężenia ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego;
- do klasy 2 – jeżeli poziom stężenia ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

Na podstawie oceny jakości stanu powietrza strefę wielkopolską, zakwalifikowano ze względu na przekroczenia poziomu docelowych beznzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 do **klasy C**. Z uwagi na to, ustalono konieczność realizacji działań naprawczych mających na celu poprawę jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi. Jako główną przyczynę przekroczeń B(a)P, wskazuje się emisję zanieczyszczeń z gospodarstwo domowych w okresie grzewczym. Ocena i badania jakości powietrza pod kątem ochrony roślin nie wykazały żadnych przekroczeń.

2.9 HAŁAS

Dopuszczalne poziomy hałas dla wskaźników długookresowych i krótkookresowych określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112 ze zm.).

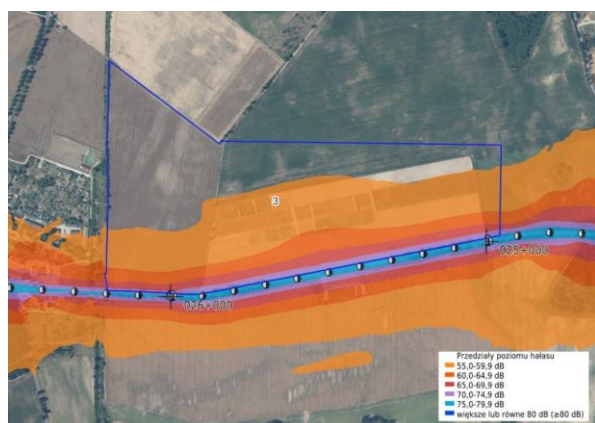
Hałas pochodzenia antropogenicznego, dzielimy ze względu na przyczynę powstania: przemysłowy oraz komunikacyjny. Hałas przemysłowy pochodzi z urządzeń zlokalizowany wewnątrz oraz na zewnątrz różnorodnych obiektów budowlanych. Do przykładów źródeł hałasu przemysłowego zaliczamy: instalacje wentylacji ogólnej, maszyny tartaczne, specjalistyczne linie technologiczne, maszyny do plastycznej obróbki metalu, urządzenia nagłaśniające, elektrownie wiatrowe itp. Teren położony w Łowyniu, znajduje się w odległości 200m od zakładu produkcyjnego, zajmującego się produkcją wanien, umywalek i brodzików prysznicowych. Teren w Mnichach sąsiaduje z zakładem utylizacji odpadów Clean City Sp. z o.o.. Natomiast jeden z terenów w Międzychodzie (dz. nr 1158/1, 1158/2) sąsiaduje z oczyszczalnią ścieków Aqualift. Lokalizacja ww. przedsiębiorstw w sąsiedztwie obszarów objętych zmianą studium może stanowić potencjalne źródło hałasu dla obszarów sąsiednich, w tym objętych opracowaniem.

W Głazewie (2), na terenie objętym zmianą studium zlokalizowana jest elektrownia wiatrowa. Kolejne elektrownie powstają w Mnichach (4) i na terenie sąsiedniej gminy Kwilcz. Elektrownie wiatrowe są źródłem ponadnormatywnego hałasu w środowisku, którego zasięg może obejmować oznaczone na rysunku studium strefy ochronne, co wprowadza ograniczenia w możliwości zagospodarowania terenów wokół nich. Ponadto zgodnie z Ustawą z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z

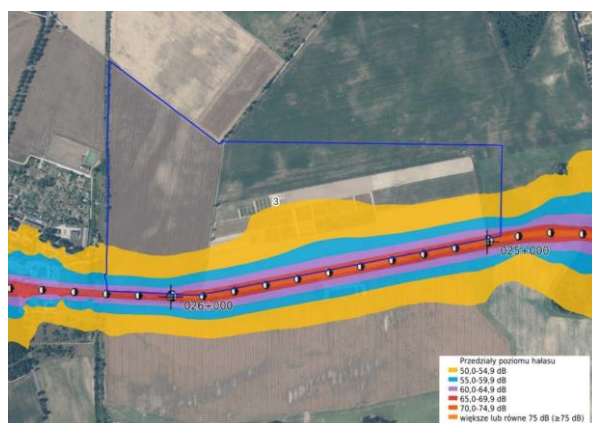
2024, poz. 317 ze zm.) w sąsiedztwie elektrowni wiatrowych określone są zasady lokalizowania nowej zabudowy mieszkaniowej lub z funkcją mieszkaniową.

Hałas komunikacyjny związany jest z poruszaniem się pojazdów kołowych lub szynowych po drogach lub torach kolejowych. Głównym źródłem hałasu komunikacyjnego w Gminie Międzychód są droga krajowa nr 24 oraz drogi wojewódzkie nr 160 i 182.

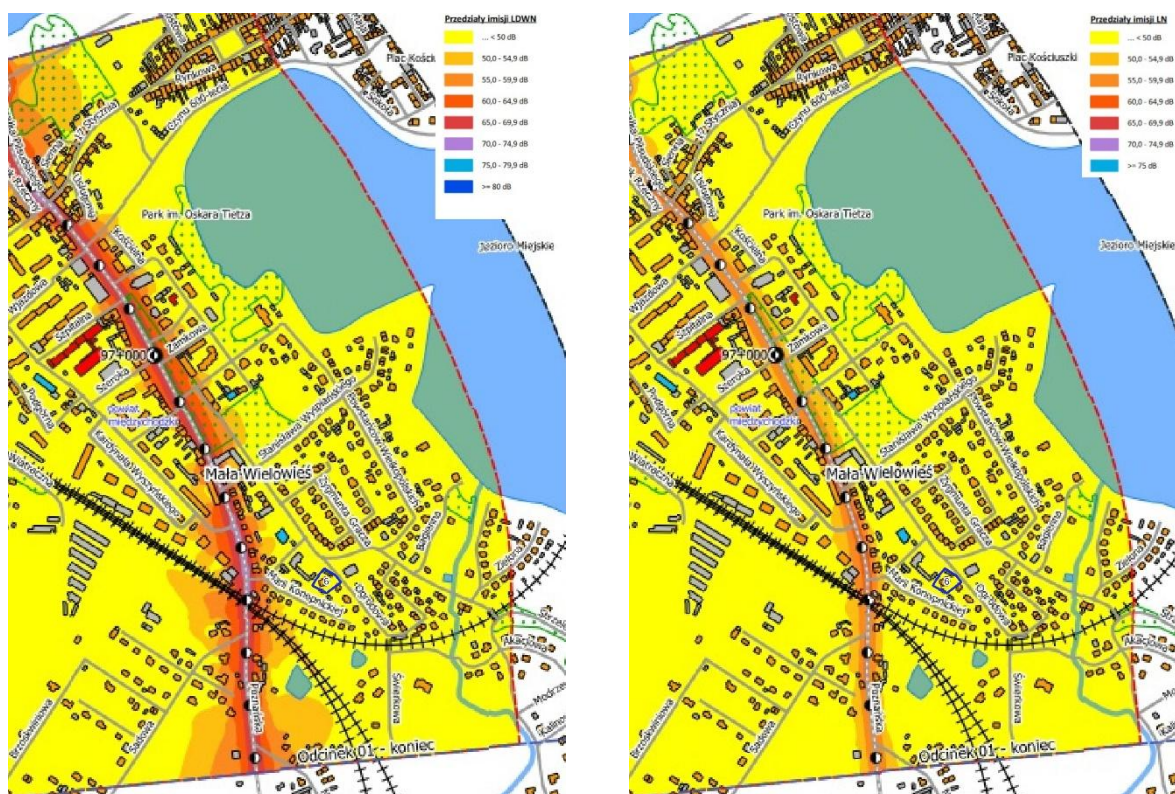
Dla drogi krajowej nr 24 Główna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad prowadziła badania akustyczne w 2022 r. z uwagi na ruch pojazdów powyżej 3 000 000 pojazdów w skali roku. W tamtym okresie opracowano strategiczne mapy hałasu dla fragmentu drogi krajowej nr 24 w Gminie Międzychód. Na mapach zanotowano przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, wyrażonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N dla terenów objętych ochroną akustyczną, w pasie wzdłuż drogi, które obejmują obszar opracowywanej zmiany studium w Gorzynie (3). Obecnie teren w Gorzynie stanowi tereny rolnicze, łąki i pastwiska. W projekcie zmiany studium teren został przeznaczony pod zabudowę przemysłową z dopuszczeniem lokalizacji farm fotowoltaicznych, tereny o ww. przeznaczeniu nie są objęte ochroną akustyczną. Z uwagi na powyższe, mimo lokalizacji terenu przy drodze, która stanowi źródło ponadnormatywnego hałasu, nie zakłada się konieczności stosowania rozwiązań ochrony przed hałasem, na terenie zmiany studium nr 3.



Źródło: <https://www.geoportal.gov.pl/>



Ze względu na zdiagnozowanie natężenia ruchu powyżej 3 mln pojazdów na rok na drodze wojewódzkiej nr 160 dla odcinka Międzychód /przejście/ na zlecenie Wielkopolskiego Zarządu Dróg w Poznaniu opracowane zostały mapy akustyczne w czerwcu 2022 r. Z analizy map wynika, że obszar objęty zmianą studium w Międzychodzie (6) jest położony poza zasięgiem ponadnormatywnego hałasu.



Źródło: dane WZDW

Wzdłuż dróg wojewódzkich nr 160 i 182, znajdują się tereny objęte zmianą studium, oznaczone jako 1 (Zatom Stary) i 2 (Głazewo). Na tych odcinkach dróg, Zarząd Dróg Wojewódzkich nie przeprowadził badań akustycznych ponieważ ruch pojazdów wyniósł poniżej 3 000 000 pojazdów w skali roku. Teren zmiany studium nr 2, znajdujący się w Głazewie, został przeznaczony pod funkcję zabudowy techniczno-produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji farm fotowoltaicznych, która nie stanowi funkcji chronionej akustycznie. Dla terenu w Zatomiu Starym (1), wyznacza się tereny rolnicze, łąki i pastwiska, lasy oraz tereny zabudowy mieszkaniowej. Tereny zabudowy mieszkaniowej oznaczonej na rysunku studium, odpowiadają faktycznemu sposobowi zagospodarowania. Teren zabudowy mieszkaniowej jest osłonięty od drogi poprzez las, który tworzy naturalną osłonę przed hałasem. *Sama odległość terenu wyklucza możliwość przekroczenia norm hałasu**

Teren nr 8, przeznaczony został pod funkcję sportu, rekreacji i turystyki, położony jest przy drodze gminnej, która nie cechuje się dużym natężeniem ruchu.

Tereny objęte zmianą studium, oznaczone jako 4, 5, 7, 9, 10, przeznaczone zostały pod funkcje nie objęte ochroną akustyczną.

Ponadto teren w Gorzynie (3) jest potencjalnie narażony na hałas ze strony linii kolejowej nr 373, relacji Międzychód – Zbąszyń w przypadku przywrócenia połączeń kolejowych.

2.10 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Do głównych źródeł wytwarzających pola elektromagnetyczne zaliczyć należy: obiekty elektroenergetyczne takie jak: stacje i linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia (110 kV i więcej), obiekty radiokomunikacyjne, czyli stacje nadawcze radiowe i telewizyjne, stacje bazowe telefonii komórkowej, obiekty radiolokacyjne (wojskowe i cywilne urządzenia radionawigacji i radiolokacji).

Przez teren w Gorzynie (3) przebiega linia elektroenergetyczna 110kV, która emituje pole elektromagnetyczne.

2.11 POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Zapisy projektowanej zmiany studium pozwalają na uregulowanie przeznaczenia terenów na danym obszarze. Zaniechanie opracowania niniejszego projektu zmiany studium nie powinno niekorzystnie wpłynąć na środowisko, a jedynie ograniczy możliwości rozwojowe gminy. Należy zaznaczyć, że projekt studium nie stanowi docelowego obrazu zagospodarowania terenu, a jedynie określa jego kierunki rozwoju.

Przedmiotowe tereny objęte są obecnie obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Międzychodu. Zdecydowana większość terenów ma aktualnie ustalony kierunek zagospodarowania pod tereny rolnicze, łąki i pastwiska, jedynie obszary położone w Zatomiu Starym (1) zostały przeznaczone w obecnie obowiązującym studium jako tereny zabudowy przemysłowej, a w Mnichach (5) i w Międzychodzie (6) jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług towarzyszących. Brak realizacji postanowień projektowanego dokumentu, wiąże się z brakiem wyznaczenia nowych kierunków rozwojowych dla wskazanego obszaru. Z uwagi na to pełniłyby one dotychczasową funkcję, a sposób zagospodarowania terenów rolniczych mógłby ulec jedynie drobnym modyfikacjom związanym z funkcjami rolniczymi, natomiast na obszarach w Zatomiu Starym (1), Mnichach (5) i Międzychodzie (6) można by opracować miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i realizować zabudowę wskazaną kierunkowo w studium. W przypadku zabudowy w Mnichach (5) stałoby to w kolizji z ustaleniami planu ochrony dla Rezerwatu przyrody Dolina Kamionki, który zakazuje zmiany sposobu użytkowania terenu w obszarze 200 m od granicy rezerwatu, a także mogłoby naruszać lub bezpowrotnie przekształcić podmokłe tereny i zarośla olsowe wzdłuż brzegów rzeki Kamionki.

2.12 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM

Identyfikacja problemów w zakresie ochrony środowiska, ma na celu wskazać w jaki sposób będą one oddziaływać na zapisy projektowanego studium. Do istotnych problemów zdiagnozowanych w gminie można wskazać:

- 1) ochrona terenów zagrożonych powodzią;
- 2) ochrona prawnych form ochrony przyrody,

3) ponadnormatywny hałas.

Położenie terenu opracowania w Bielsku (8) w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią (o prawdopodobieństwie 1% i 10%) stanowi istotny problem środowiska, który należy rozpatrzyć przy zagospodarowaniu tego obszaru. W przypadku wystąpienia powodzi mogą wstąpić warunki, w których okresowo nie będzie można korzystać z terenu, a ponadto będzie on narażony na ekstremalne warunki, które należy uwzględnić przy implementowaniu obiektów budowlanych, tak by nie utrudniać spływu wód powodziowych, nie stwarzać dodatkowego zagrożenia, lub zwiększenia zasięgu powodzi. Obiekty należy realizować jako rozbieralne na czas powodzi lub odporne na działanie żywiołu.

Realizacja zagospodarowania w zasięgu obowiązujących form ochrony przyrody musi być prowadzona przy uwzględnieniu szczególnych warunków, określonych w przepisach z zakresu ochrony przyrody dla tych obszarów.

W przypadku terenów położonych w zasięgu ponadnormatywnego hałasu należy dostosować funkcje terenów, tak by nie wymagały zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi lub zastosować skuteczne rozwiązania ochrony przed hałasem, do których zalicza się m.in. stosowanie cichych nawierzchni drogowych, ekranów akustycznych, zieleni izolacyjnej oraz zachowanie odpowiednich odległości zabudowy chronionej od obiektów będących generatorami ponadnormatywnego hałasu.

3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA I USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Do dokumentów rangi międzynarodowej ustanowionych na szczeblu wspólnotowym, formułujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia omawianego projektu zmiany studium, zaliczyć można:

- Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (zwanej dalej „dyrektywą 2001/42/WE”), w której wskazano na konieczność oceny wpływu przedsięwzięć na środowisko, co w niniejszym projekcie jest dokonywane w prognozie oddziaływania na środowisko,
- Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej UE (2000/60/WE), zwaną Ramową Dyrektywą Wodną (RDW); w której wskazano na konieczność ochrony środowiska wodnego, realizowanego w skali kraju w obrębie dorzeczy w planie gospodarowania wodami, którego ustalenia są uwzględniane w planowaniu przestrzennym i ocenie wpływu przedsięwzięć na środowisko, co omówiono szczegółowo poniżej,
- Dyrektywa 2008/98/WE w sprawie odpadów z dyrektywami zmieniającymi, w której wskazano zasady gospodarowania odpadami. Dokument wskazuje priorytety

postępowania z odpadami m.in. w zakresie zapobiegania ich powstawaniu oraz gospodarowaniu nimi. Implementacja zapisów dyrektywy w polskim prawie, znalazła miejsce m.in. w ustawie z 14 grudnia 2012 roku o odpadach. Projekt częściowej zmiany studium nie ingeruje w zapisy obecnie obowiązującego studium w zakresie gospodarki odpadami.

Należy stwierdzić, że ww. dokumenty znalazły swoje odzwierciedlenie (implementację) w dokumentach i przepisach prawa obowiązujących na terytorium kraju, a w szczególności ustawach w zakresie ochrony środowiska oraz dokonywania oceny oddziaływania na środowisko i aktach wykonawczych do ustaw. Bieżące cele i priorytety działania w zakresie ochrony środowiska Unii Europejskiej sformułowano w Planach strategicznych 2020 – 2024– Działania na rzecz klimatu, Energia, Środowisko.

Przy opracowaniu zmiany studium Gminy Międzybóże uwzględniono w zakresie ochrony środowiska obowiązujące krajowe akty prawa.

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry

Dokument przyjęto rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Plan jest dokumentem strategicznym, przenoszącym założenia i cele zawarte w Ramowej Dyrektywie Wodnej na obszar dorzecza Odry. Plan ten jest podstawowym narzędziem planistycznym, do podejmowania decyzji wpływających na stan zasobów wodnych oraz zasady gospodarowania wodami w przyszłości. W planie tym ustalono cele środowiskowe dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych.

W kontekście analizowanego projektu zmiany studium istotne jest stosowanie rozwiązań, które będą realizować cele środowiskowe, wyznaczone dla jednolitych części wód, tj. osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód. Należy do nich w szczególności właściwa gospodarka ściekowa, rozwiązania w zakresie retencji wód, stosowanie dobrych praktyk rolniczych, respektowanie zakazów na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. W przypadku niniejszej zmiany studium wprowadzono ograniczenie zainwestowania terenu nr 8 w Bielsku, położonego w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią o $p=1\%$ i $p=10\%$), wykluczając możliwość lokalizacji budynków. Analizując projekt częściowej zmiany studium nie przewiduje się, że realizacja ustaleń zawartych w projekcie spowoduje wystąpienie istotnego, negatywnego oddziaływania na środowisko.

Program ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030

W Programie w oparciu o diagnozę stanu środowiska województwa wielkopolskiego zdefiniowano zagrożenia i problemy, a także oczekiwane zmiany w ochronie środowiska oraz zaproponowano cele i kierunki interwencji w poszczególnych obszarach.

- Ochrona klimatu i jakości powietrza: dobra jakość powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm w strefach; adaptacja do zmian klimatu; ograniczenie emisji gazów cieplarnianych;

- Zagrożenie hałasem: dobry stan klimatu akustycznego, brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu; zmniejszenie liczby osób narażonych na ponadnormatywny hałas;
- Pola elektromagnetyczne: utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych na poziomach nieprzekraczających wartości dopuszczalnych;
- Gospodarowanie wodami: zwiększenie retencji wodnej województwa; racjonalizacja i ograniczenie zużycia wody; przeciwdziałanie skutkom suszy; osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód;
- Gospodarka wodno-ściekowa: poprawa jakości wody; wyrównanie dysproporcji pomiędzy stopniem zwodociągowania i skanalizowania na terenach wiejskich;
- Zasoby geologiczne: ograniczenie presji wywieranej na środowisko podczas wydobywania kopalin; rekultywacja terenów poeksploatacyjnych;
- Gleby: ochrona gleb przed degradacją, utrzymanie dobrej jakości gleb; rekultywacja i rewitalizacja terenów zdegradowanych;
- Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów: redukcja ilości wytwarzanych odpadów, w szczególności zmieszanych odpadów komunalnych; ograniczenie ilości odpadów komunalnych przekazywanych do składowania; ograniczenie nielegalnego obrotu odpadami;
- Zasoby przyrodnicze: zwiększenie lesistości województwa i zachowanie dobrego stanu terenów leśnych; zachowanie różnorodności biologicznej;
- Zagrożenie poważnymi awariami: brak incydentów o znamionach poważnej awarii.
- Edukacja: świadome ekologicznie społeczeństwo;
- Monitoring środowiska: zapewnienie aktualnych i wiarygodnych informacji o stanie środowiska.

W kontekście analizowanego projektu zmiany studium istotne jest osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód, wyrównanie dysproporcji pomiędzy stopniem zwodociągowania i skanalizowania na terenach wiejskich i ograniczenie ilości odpadów komunalnych przekazywanych do składowania. Projekt częściowej zmiany studium zakłada utrzymanie zapisów obecnie obowiązującego studium w zakresie kierunków rozwoju systemu zaopatrzenia w wodę, odprowadzania i unieszkodliwiania ścieków oraz gospodarki odpadami.

Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym

W dokumencie w gospodarce odpadami komunalnymi (w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji) za główne cele uznano m.in. zmniejszenie ilości odpadów, zwiększenie odzysku, w tym w szczególności odzysku energii z odpadów, zgodnego z wymaganiami ochrony środowiska, gospodarowanie odpadami w województwie w oparciu o regionalne zakłady zagospodarowania odpadów, zwiększenie ilości zbieranych selektywnie odpadów niebezpiecznych występujących w strumieniu odpadów komunalnych oraz wyeliminowanie praktyki nielegalnego składowania odpadów komunalnych.

W kontekście analizowanego projektu zmiany studium istotne jest utrzymanie właściwej gospodarki odpadami. Projekt zmiany studium zakłada utrzymanie zapisów obecnie obowiązującego studium w zakresie gospodarki odpadami.

Program ochrony środowiska dla Powiatu Międzychodzkiego na lata 2020-2023 z perspektywą na lata 2024-2027

Dokument został przyjęty Uchwałą Nr XXVII/162/2021 Rady Powiatu Międzychodzkiego z dnia 25 lutego 2021 roku. Program sporządzono w celu realizacji polityki ochrony środowiska na szczeblu powiatowym. Dokument jest skorelowany z dokumentami strategicznymi i programowymi uchwalanymi na szczeblu wojewódzkim i krajowym. Na podstawie przeprowadzonych analiz stanu środowiska w powiecie, wyznaczono cele i kierunki interwencji w zakresie ochrony środowiska. Jako cele w dokumencie wskazano m.in. ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, dobrą jakość powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm, adaptacje do zmian klimatu, dobry stan klimatu akustycznego, brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, utrzymanie dotychczasowego stanu braku zagrożeń ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym, osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód, racjonalizacja i ograniczenie zużycia wody, przeciwdziałanie skutkom suszy i powodzi, poprawa jakości wody, wyrównanie dysproporcji pomiędzy stopniem zwodociągowania i skanalizowania, zrównoważona gospodarka zasobami naturalnymi, ochrona gleb przed negatywnym oddziaływaniem antropogenicznym, erozją oraz niekorzystnymi zmianami klimatu, gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym, zwiększenie lesistości powiatu i zachowanie dobrego stanu terenów leśnych, zachowanie różnorodności biologicznej, brak incydentów o znamionach poważnej awarii, rozwijanie kompetencji ekologicznych społeczeństwa, zapewnienie aktualnych i wiarygodnych informacji o stanie środowiska.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Międzychód na lata 2022-2024 z perspektywą do roku 2028

W dokumencie określono cele i kierunki interwencji oraz zadania z zakresu ochrony środowiska dla gminy Międzychód. Jako cele wskazano:

- 1) Poprawa jakości powietrza atmosferycznego;
- 2) Poprawa klimatu akustycznego;
- 3) Zachowanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych norm;
- 4) Dobry stan wód powierzchniowych i podziemnych;
- 5) Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej;
- 6) Budowa systemu gospodarki odpadami zgodnie z wymaganiami KPGO 2022;
- 7) Zachowanie walorów i zasobów przyrodniczych;
- 8) Ochrona przed poważnymi awariami i zagrożeniami naturalnymi.

Istotne cele ochrony środowiska wyrażone w powiatowym i gminnym programie ochrony środowiska są wdrażane w analizowanym projekcie zmiany studium w zakresie:

- zachowania różnorodności biologicznej oraz ochrony terenów wodno-błotnych i wód rzeki Kamionki poprzez wyłączenie terenów cennych przyrodniczo w Mnichach z planowanej zabudowy,
- zachowania terenów rolnych i leśnych w Zatoniu Starym poprzez wyłączenie z planowanego wcześniej przekształcenia pod zabudowę,
- uwzględnienia w planowanym kierunku rozwoju lokalnego klimatu akustycznego na terenach przy drodze 24 i 160 oraz w sąsiedztwie elektrowni wiatrowych, poprzez wyznaczenie funkcji niewymagających komfortu akustycznego, tak by nie dochodziło do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu,
- planowanego rozwoju sieci wod.-kan. na terenach przewidzianych pod zabudowę.

Realizacja celów i zadań zawartych w zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Międzychodu, wpisuje się w szereg ww. dokumentów strategicznych poziomu międzynarodowego, krajowego i regionalnego. Zapisy studium nie naruszają założeń tych dokumentów, a podejmowane działania na poziomie gminy harmonizują się z celami ochrony środowiska ustalonymi na wyższych szczeblach administracji. Oznacza to, że planowane działania nie są przypadkowe, lecz służą osiągnięciu celów o charakterze globalnym i długoterminowym. Stwierdzono, że założenia zmiany studium są zgodne z celami i kierunkami interwencji ww. dokumentów strategicznych poziomu międzynarodowego, krajowego, regionalnego oraz lokalnego.

4. OCENA PRZEWIDYWALNEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA

Oddziaływanie ustaleń projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego potencjalnie może być związane z wpływem ich realizacji na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. Oddziaływania te mogą mieć charakter:

- Bezpośredni – mogą one powstawać bezpośrednio w związku z realizacją oraz funkcjonowaniem inwestycji,
- Pośredni lub wtórny – mogą one występować, jako wpływ innego bezpośredniego oddziaływania (wpływ drugiego, trzeciego stopnia w zależności od tego, jaka jest przyczyna powstania),
- Skumulowany – mogą one przejawiać się, jako suma skutków realizacji różnych rodzajów inwestycji rozpatrywanych łącznie, także sumarycznie z oddziaływaniem istniejących już wcześniej przedsięwzięć,
- Krótkoterminowe i chwilowe – najczęściej oddziaływania te powstają w związku z bezpośrednim momentem realizacji przedsięwzięcia, niekiedy także w krótkim okresie jego późniejszego funkcjonowania,
- Średnioterminowe – wiążą się one zarówno z okresem realizacji inwestycji, jej rozruchem, jak również z chwilą jej całkowitego wdrożenia,
- Długoterminowe i stałe, których konsekwencje są widoczne lub odczuwalne bezpośrednio lub pośrednio, trwale i nieprzerwanie, bezustannie po wystąpieniu oddziaływania.

Należy również zaznaczyć, że projekt zmiany studium nie stanowi docelowego obrazu zagospodarowania terenu. Traktowanie analizowanego dokumentu wyłącznie, jako zbioru zasad i wytycznych, a nie docelowego obrazu jego zagospodarowania, znacznie ogranicza możliwości wymiarowania prognozowanych zjawisk. Możliwe są do przewidzenia tylko kierunki zjawisk, które potencjalnie będą zachodziły w środowisku w wyniku realizacji projektu.

Poniżej przedstawiono najistotniejsze oddziaływania ustaleń projektu zmiany studium na najważniejsze elementy środowiska.

4.1 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

Jednym z podstawowych celów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody jest zachowanie bioróżnorodności oraz obszarów cennych przyrodniczo – fragmentów naturalnej zieleni o wysokim zróżnicowaniu biologicznym. Tereny zmiany studium w większości stanowią tereny rolnicze, łąki i pastwiska, gdzie występująca roślinność ma charakter spontaniczny.

W studium wyznaczono ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenów, którym podlegają obszary: objęte formami ochrony przyrody, parki zabytkowe, cmentarze wraz ze strefą ochronną, strefy ochrony konserwatorskiej, obszar szczególnego zagrożenia powodziom, przy czym dla terenów zalewowych upraw polowych i łąk obowiązuje zakaz zabudowy, tereny zlokalizowane wzdłuż magistralnych liniowych i punktowych obiektów infrastruktury technicznej, w szczególności napowietrznych linii elektroenergetycznych, gazociągów wysokiego ciśnienia, strefy ochronne ujęć wody, obszary 100 m położone wzdłuż linii brzegowej powierzchniowych wód publicznych położone w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu. Wskazuje się, że na wszystkich ww. obszarach wszelkie podjęte działania powinny być prowadzone we współpracy z właściwymi organami.

Tereny znajdujące się w Zatociu Starym (1) oraz Mnichach (5), znajdują się w granicach obszaru Natura 2000. Dodatkowo teren w Mnichach w całości położony jest w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Kamionki”. Dla tych terenów zmieniono wcześniejsze ustalenia studium umożliwiające zabudowę przemysłową w Zatociu Starym i mieszkaniową jednorodzinną w Mnichach (stycznie do zabudowy wsi), aby zachować je w dotychczasowym użytkowaniu jako tereny rolnicze, łąki i pastwiska – tak, by w dłuższej perspektywie nie zostały one zagospodarowane. W Zatociu Starym, oprócz terenów rolniczych pozostawiono też obszar istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz tereny lasów. Te zmiany są korzystne dla ochrony różnorodności biologicznej.

W granicach obszaru chronionego krajobrazu „H” Międzychód położone są tereny objęte zmianą studium w miejscowościach: Gorzyń (3), Międzychód (10), Wielowieś (7), Zatom Stary(1). Teren w Wielowsi, został we fragmencie przeznaczony jako tereny zabudowy usługowej. Pozostałą część obszaru pozostawiono jako tereny rolnicze, łąki i pastwiska oraz tereny wód powierzchniowych wraz z niezagospodarowanym obszarem 100m od linii brzegowej wód powierzchniowych. Pozostawienie niezagospodarowanej strefy w 100 m pasie, umożliwia swobodną migrację zwierząt i rozwój roślinności nadwodnej.

Tereny zlokalizowane w Gorzynie (3), Głazewie (2), Mnichach (4- przy składowisku odpadów), Bielsku (8), Międzychodzie (10 -dz. nr 1158/1, 1158/2) obecnie są użytkowane rolniczo, bez jakichkolwiek enklaw zieleni naturalnej. Zmiana w zagospodarowaniu tych terenów nie wpłynie negatywnie na różnorodność biologiczną terenu.

4.2 LUDZIE

Ustalane w zmianie studium kierunki zagospodarowania terenów i sposób ich wzajemnego rozmieszczenia nie będzie negatywnie oddziaływał na ludzi. Tereny, dla których wyznacza się funkcję terenów przemysłowych z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych nie są zlokalizowane bezpośrednio przy obszarach zwartej zabudowy mieszkaniowej, zatem nie będą negatywnie oddziaływać na te obszary. Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w Międzychodzie (dz. nr 824/2) został wyznaczony w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej poza negatywnym oddziaływaniem akustycznym drogi wojewódzkiej nr 160. Natomiast tereny usługowe oraz sportu i rekreacji zostały wyznaczone, w ramach uzupełniania funkcji, co przyczyni się to do podniesienia jakości życia mieszkańców.

4.3 FAUNA I FLORA ORAZ OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

Sposób użytkowania terenów objętych zmianą studium oraz położenie w zasięgu obszarów chronionych, w tym obszarów NATURA 2000 przedstawiono w poniżej tabeli.

Tabela 5. Ocena oddziaływania zmiany studium na rośliny, zwierzęta i obszary chronione

Terren objęty zmianą	Istniejące użytkowanie	Obszary chronione	Ocena oddziaływania
1 – Zatom Stary	Pola uprawne, lasy, tereny mieszkaniowe	• OChK H – Międzychód • Natura 2000 „Puszcza Notecka”	• ma pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze i występujące gatunki, gdyż rezygnuje się tu z wyznaczania terenów zabudowy i przekształcenia lasów oraz terenów otwartych rolniczych pod zabudowę przemysłową; • Zmiana nie narusza planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015, • zmiana nie obejmuje korytarza ekologicznego rangi krajowej, • Zmiana nie narusza celów ochrony OCHK,
2 - Głazewo	Pola uprawne	brak	• Realizacja zabudowy na terenach pól nie generuje zagrożeń dla flory i fauny, istniejące gatunki (gryzonie, ptaki, owady) zaadaptują się do zmian, • Zabudowie towarzyszyć będzie zieleń ozdobna realizowana na powierzchniach biologicznie czynnych, w ramach której będą mogły funkcjonować drobne zwierzęta • lokalizacja ogrodzeń może ograniczyć migrację zwierząt dużych, • zmiana nie obejmuje korytarza ekologicznego rangi krajowej,
3- Gorzyl	Pola uprawne	OChK H – Międzychód	• Realizacja zabudowy przemysłowej na terenach pól uprawnych przy drodze krajowej nie ingeruje w obszary cenne przyrodniczo i nie generuje zagrożeń dla flory i fauny pod warunkiem właściwego wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną; istniejące gatunki (gryzonie, ptaki, owady) zaadaptują się do zmian, • Zabudowie towarzyszyć będzie zieleń ozdobna realizowana na powierzchniach biologicznie czynnych, w ramach której

Teren objęty zmianą	Istniejące użytkowanie	Obszary chronione	Ocena oddziaływania
			będą mogły funkcjonować drobne zwierzęta, • Zmiana nie ingeruje w tereny wypoczynkowo-rekreacyjne, • lokalizacja ogrodzeń może ograniczyć migrację zwierząt dużych na obszarze realizowanej zabudowy, • zmiana nie obejmuje korytarza ekologicznego rangi krajowej i nie przecina istniejącego łącznika ekologicznego, • Zmiana nie narusza celów ochrony OCHK,
4 - Mnichy	Pola uprawne	brak	• Realizacja zabudowy na terenach pól uprawnych nie generuje zagrożeń dla flory i fauny, istniejące gatunki (gryzonie, ptaki, owady) zaadaptują się do zmian, • Zabudowie towarzyszyć będzie zieleń ozdobna realizowana na powierzchniach biologicznie czynnych, w ramach której będą mogły funkcjonować drobne zwierzęta • lokalizacja ogrodzeń może ograniczyć migrację zwierząt dużych, • zmiana nie obejmuje korytarza ekologicznego rangi krajowej,
5 – Mnichy	Pola uprawne, łąki, nieużytki, rz. Kamionka, tereny zadrzewione, podmokłe	• Natura 2000 „Dolina Kamionki” • Park Krajobrazowy „Dolina Kamionki” • w sąsiedztwie rezerwatu „Dolina Kamionki”	• ma pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze i występujące gatunki, gdyż rezygnuje się tu z wyznaczania terenów zabudowy i przekształcenia terenów cennych przyrodniczo; • zachowuje siedlisko Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, • zachowuje dotychczasowe użytkowanie w dolinie rzeki Kamionki, • realizuje cele ochrony dla PK i obszaru Natura 2000, • umożliwia ochronę i swobodną migrację gatunków, • realizuje cele ochrony określone w planie ochrony Rezerwatu – zakaz zmiany sposobu użytkowania terenów w odległości 200 m od granic rezerwatu; • nie narusza planu zadań ochronnych dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Kamionki PLH300031, • nie narusza zakazów obowiązujących na terenie Parku Krajobrazowego „Dolina Kamionki” (nie lokalizuje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko; nie likwiduje i nie niszczy zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych; nie przewiduje pozyskiwania skał, w tym torfu lub skamieniałości; nie przewiduje prac ziemnych zniekształcających rzeźbę terenu; nie przewiduje zmian stosunków wodnych; nie przewiduje budowy nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior, naturalnych zbiorników wodnych oraz zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych na wodach płynących; nie przewiduje likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych; nie przewiduje organizowania rajdów motorowych i samochodowych),
6 - Międzychód	Zabudowa mieszkaniowa	brak	• Zmiana funkcji zabudowy mieszkaniowej z jednorodzinnej na wielorodzinną nie generuje zagrożeń dla flory i fauny, istniejące gatunki (gryzonie, ptaki, owady) zaadaptują się do zmian, • Zabudowie towarzyszyć będzie zieleń ozdobna realizowana na powierzchniach biologicznie czynnych, w ramach której będą mogły funkcjonować drobne zwierzęta
7 –	Pola uprawne,	OChK H –	• Zachowanie wód powierzchniowych z ok. 100 m buforem

Teren objęty zmianą	Istniejące użytkowanie	Obszary chronione	Ocena oddziaływania
Wielowieś	na fragmencie wody powierzchniowe i zieleń spontaniczna, nadwodna	Międzychód	wolnym od zabudowy ma pozytywny wpływ dla ochrony gatunków, które rozwinęły się w wodach i stycznie do nich, umożliwia swobodny migrację gatunków, a także realizuje cel ochrony wartości przyrodniczych i wypoczynkowo-rekreacyjnych w granicach OCHK - Realizacja zabudowy na terenach pól uprawnych nie ingeruje w obszary cenne przyrodniczo i nie generuje zagrożeń dla flory i fauny, istniejące gatunki (gryzonie, ptaki, owady) zaadaptują się do zmian, - funkcja usługowa stanowi uzupełnienie dla istniejącej w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej, stwarza możliwość realizacji funkcji wypoczynkowych i rekreacyjnych, - gabaryty budynków (zabudowa niska do 2 kondygnacji nadziemnych) nawiązuje do otaczającej zabudowy, będzie się wpisywać w krajobraz, - Zabudowie towarzyszyć będzie zieleń ozdobna realizowana na powierzchniach biologicznie czynnych, w ramach której będą mogły funkcjonować drobne zwierzęta - lokalizacja ogrodzeń może ograniczyć migrację zwierząt dużych, - zmiana nie obejmuje korytarza ekologicznego rangi krajowej i nie przecina istniejącego korytarza ekologicznego, - nie narusza celów ochrony OCHK.
8 - Bielsko	Użytkowanie rolnicze - łąki	brak	- Przekształcenie terenu pod sport i rekreację ma charakter ekstensywny, głównie plenerowy, z dużym udziałem zieleni, - nie przewiduje się wystąpienia zagrożeń dla flory i fauny , - lokalizacja ogrodzeń może ograniczyć migrację zwierząt dużych - Zagospodarowaniu towarzyszyć będzie zieleń ozdobna realizowana na powierzchniach biologicznie czynnych, w ramach której będą mogły funkcjonować drobne zwierzęta
9 - Łowyń	Pola uprawne	brak	- Realizacja zabudowy na terenach pól nie generuje zagrożeń dla flory i fauny, istniejące gatunki (gryzonie, ptaki, owady) zaadaptują się do zmian, - Zabudowie towarzyszyć będzie zieleń ozdobna realizowana na powierzchniach biologicznie czynnych, w ramach której będą mogły funkcjonować drobne zwierzęta - lokalizacja ogrodzeń może ograniczyć migrację zwierząt dużych, - zmiana nie obejmuje korytarza ekologicznego rangi krajowej,
10 - Międzychód	Pola uprawne	OChK H – Międzychód	- Realizacja zabudowy na terenach pól uprawnych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy nie ingeruje w obszary cenne przyrodniczo i nie generuje zagrożeń dla flory i fauny, istniejące gatunki (gryzonie, ptaki, owady) zaadaptują się do zmian, - przy realizacji zabudowy należy uwzględnić konieczność zachowania gniazda bociana białego; bociany przystosowują się do gniazdowania na terenach zabudowanych, - funkcja zabudowy usługowa stwarza możliwość realizacji funkcji wypoczynkowych i rekreacyjnych, - gabaryty budynków (zabudowa niska do 2 kondygnacji nadziemnych) nawiązują do otaczającej zabudowy, - zabudowie towarzyszyć będzie zieleń ozdobna realizowana na powierzchniach biologicznie czynnych, w ramach której będą mogły funkcjonować drobne zwierzęta

Teren objęty zmianą	Istniejące użytkowanie	Obszary chronione	Ocena oddziaływania
			• lokalizacja ogrodzeń może ograniczyć migrację zwierząt dużych; • zmiana nie obejmuje korytarza ekologicznego rangi krajowej i nie przecina istniejącego łącznika ekologicznego, • Zmiana nie narusza celów ochrony OCHK,

Pozytywnie ocenia się rezygnację z zabudowy terenów położonych we wschodniej części terenu w Wielowsi (7), a także w Zatomiu Starym (1) oraz w Mnichach (5), ze względu na występowanie w ich obrębie odpowiednio wód powierzchniowych z towarzyszącą zielenią spontaniczną, lasów oraz łąk, zadrzewień, wód i podmokłości.

Na obszarach istniejących zadrzewień istnieje prawdopodobieństwo występowania chronionych gatunków nietoperzy i ptaków. W przypadku koniecznej wycinki drzew lub prowadzenia prac budowlanych należy zwrócić szczególną uwagę na ochronę gatunków chronionych, prace należy wówczas prowadzić poza okresem lęgowym oraz rozrodczym ptaków (poza okresem 1.03. – 15.10.) i nietoperzy (poza okresem od marca do listopada).

Drzewa wymagają szczególnej uwagi podczas wszystkich etapów procesu inwestycyjnego. Najgroźniejszymi dla życia drzew są wszystkie te czynniki, które negatywnie wpływają na rozwój ich korzeni. Należy pamiętać, że ochrona systemu korzeniowego jest konieczna dla przyszłego stanu zdrowia, wzrostu i bezpieczeństwa drzew. (Suchocka M., 2016, Organizacja prac budowlanych na terenach zadrzewionych. Warszawa). Inwestor zobowiązany jest do uwzględnienia ochrony środowiska w trakcie prac budowlanych, w tym do oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji oraz ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Zgodnie z art. 75 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji.

Projektowane przeznaczenie terenów pod zabudowę wpłynie na faunę i florę występującą na wskazanych obszarach, ograniczając możliwość swobodnej migracji. Przekształceniu ulegną głównie obszary upraw rolniczych, nie wyróżniające się występowaniem cennych zasobów środowiska przyrodniczego. Powierzchnia gruntów stanowiąca obecnie grunty niezabudowane, rolne, zostanie zabudowana i w części utwardzona. Ochronie fauny i flory w obszarze sprzyjają ustalenia studium dotyczące wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na terenach zabudowy. Będą to obszary ochrony istniejącej zieleni i lokalizacji nowych nasadzeń ozdobnych, stanowiących miejsce przebywania zwierząt przystosowanych do życia w sąsiedztwie siedzib ludzkich.

W projekcie zmiany studium na terenach przewidzianych pod zabudowę przemysłową (zmiany nr 2 w Głazewie, 9 w Łowyniu, 4 w Mnichach, 3 w Gorzynie) dopuszcza się również lokalizację farm fotowoltaicznych. Będzie się to wiązało z zajęciem terenu wynikającym z trwałego uszczelnienia powierzchni terenów pod obsługę komunikacyjną, budową infrastruktury elektroenergetycznej i teletechnicznej, montażem stelaży konstrukcyjnych oraz częściowym przysłonięciem powierzchni ziemi panelami, a także z ogrodzeniem inwestycji.

Na etapie budowy i rozbiórki instalacji inwestycja będzie generowała hałas maszyn budowlanych, zanieczyszczenie i zapylenie powietrza w związku z pracami budowlanymi oraz powstawanie odpadów z budowy. W trakcie eksploatacji inwestycji powstaną oddziaływania akustyczne związane z pracą transformatorów i inwerterów, oddziaływania w zakresie emisji pól elektromagnetycznych związane z przepływem prądu w wyniku produkcji, przy czym oddziaływania te nie będzie znaczące, przekraczające standardy środowiska poza terenem inwestycji lub groźne i uciążliwe dla dziko żyjących zwierząt. Ponadto na terenie farmy fotowoltaicznej nastąpi ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej. Roślinność będzie utrzymywana jako niska, głównie trawiasta, koszona kilkakrotnie w ciągu roku, by nie przesłaniała paneli fotowoltaicznych, co znacząco ogranicza bioróżnorodność i możliwość występowania drzew i krzewów. Częste wykaszanie może oddziaływać negatywnie na dziko żyjące gatunki zwierząt, szczególnie ptaków i owadów, stąd należy je przeprowadzać nie częściej niż 2 – 3 razy do roku oraz najlepiej dopiero po 1 sierpnia. Roślinność wyższa może ewentualnie występować wzdłuż ogrodzenia. Ogrodzenie terenu ograniczy migrację zwierząt dużych, jak jelenie, dziki, sarny, lisy, ale nie wpłynie na możliwości migracji gatunków małych i ptaków. Biorąc jednak pod uwagę położenie terenów nr 2, 9, 4 i 3 stycznie do otwartych gruntów rolnych i lasów, w tym wyznaczonych korytarzy ekologicznych zabranie powierzchni pod elektrownie fotowoltaiczne nie wpłynie to istotnie na możliwości migracji zwierząt dużych. Zaleca się by po wybudowaniu elektrowni teren inwestycji został pozostawiony do naturalnej sukcesji roślinnością. Roślinność nadal będzie porastała teren pomiędzy i pod panelami fotowoltaicznymi. Dodatkowo teren zostanie wyłączony z intensywnej gospodarki rolnej, w tym nie będą prowadzone opryski, co sprawi, że poprawią się warunki dla rozwoju fauny bezkręgowców. Instalacja farmy fotowoltaicznej wywołuje efekt odbicia lustrzanego imitującego taflę wody, co może być mylące dla ptaków przy próbie lądowania na panelu fotowoltaicznym. Jednak ze względu na mało dogodne warunki dla bytowania gatunków ptaków związanych ze środowiskiem wodnym i wodno-błotnym nie prognozuje się negatywnego oddziaływania paneli fotowoltaicznych na ptaki.

W przypadku obszarów siedliskowych Natura 2000, cele ochrony wynikają wprost z art. 2(1) Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 12 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L. 206 z 22.7.1992, str. 7) – zachowanie lub odtworzenie siedlisk przyrodniczych oraz populacji gatunków dzikiej fauny i flory we właściwym stanie ochrony. W przypadku stanu ochrony uznanego za właściwy celem ochrony jest utrzymanie tego stanu. Natomiast w przypadku stanu niezadowolającego lub złego celem ochrony jest przywrócenie stanu właściwego. W tym zakresie ustalenia zmiany studium nie stwarzają zagrożeń dla obszarów Natura 2000.

Przewiduje się, że wprowadzane w ustaleniach zmiany studium nowe tereny zabudowy zostaną zrealizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, a zatem przy właściwym zabezpieczeniu środowiska gruntowo-wodnego i powietrza przed zanieczyszczeniami oraz bez generowania innych uciążliwości, które przekraczałyby standardy jakości środowiska. Wszelkie ponadnormatywne oddziaływanie musi zostać ograniczone do nieruchomości prowadzącej daną inwestycję. Zatem ustalenia zmiany studium nie generują nowych zagrożeń dla ww. obszarów Natura 2000.

Obszary Natura 2000 wraz z innym formami ochrony prawnej stanowią sieć powiązań przyrodniczych, które mają szczególne znaczenie dla migracji gatunków. Z uwagi na skalę planowanych w zmianie studium przedsięwzięć o charakterze lokalnym i niewielkiej powierzchni na przewiduje się negatywnego wpływu na jakość powiązań przyrodniczych. Największe planowane inwestycje w zmianie studium dotyczą obszarów w Głazewie (2), Mnichach (4) i Gorzynie (3), które są położone poza formami przyrody. Większość z nich jest położona również poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi, jedynie fragment terenu w Głazewie (2) nieznacznie się z nimi zazębia. Zmiana studium nie będzie negatywnie wpływać na integralność obszarów chronionych.

Na podstawie powyższej analizy nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń zmiany studium miała oddziaływać negatywnie na gatunki chronione i obszary objęte ochroną prawną, w szczególności obszary Natura 2000.

4.4 WODA

Teren zlokalizowany w Bielsku (8), w całości położony jest w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($p=1\%$) oraz na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($p=10\%$). Ponadto teren znajduje się na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz a 500 lat ($p=0,2\%$).

Na obszarach, szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują zakazy wynikające z przepisów ustawy Prawo wodne. Zgodnie z ustawą na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zakazuje się m.in. gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenia przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania, lokalizacji nowych cmentarzy. Natomiast jeśli powyższe inwestycje nie spowodują zagrożenia dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi, właściwy organ Wód Polski może w drodze decyzji odstąpić od tego zakazu. Ustawa narzuca konieczność uzyskania pozwolenia wodnoprawnego m.in. przy lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz nowych obiektów budowlanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Ponadto wymagane jest uzgodnienie z Wodami Polskimi w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenów położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, projektów planu zagospodarowania przestrzennego województwa, planów ogólnych gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, gminnych programów rewitalizacji, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej.

W projekcie studium, w części kierunkowej teren w Bielsku przeznaczono pod funkcję sportu i rekreacji. Na etapie opracowania studium, nie można jednoznacznie stwierdzić jaki charakter będzie miała realizowana inwestycja. Może ona przyjąć formę np.; nieutwardzonego lub utwardzonego boiska, placu zabaw itp. Natomiast zagospodarowanie terenów na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią będzie możliwe po spełnieniu wymagań wynikających z obowiązujących przepisów. Lokalizacja obiektów budowlanych jest możliwa wyłącznie w sposób nie ograniczający przepływu wód powodziowych i nie

powodujący utrudnień dla ochrony przed powodzią, ani zwiększenia zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, ani rozprzestrzeniania wód powodziowych. Obiekty kubaturowe powinny być rozbieralne, usuwane na czas powodzi, albo odporne na działanie wód i ewentualne zniszczenia. Dla części inwestycji konieczne jest również uzyskanie decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na tych obszarach zgodnie z przepisami odrębnymi.

Dla terenu w Wielowśi (7) zlokalizowanego wzdłuż cieku wodnego, wyznaczono 100 metrową strefę od linii brzegowej wód powierzchniowych, w której zachowuje się dotychczasowe użytkowanie terenów. Dla terenów w Mnichach (5) zrezygnowano z wyznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej w dolinie Kamionki i zachowano dotychczasowe użytkowanie terenów. Przyjęte rozwiązania przyczynią się do ochrony wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniem.

Wraz z realizacją zabudowy mogą powstać nowe źródła ścieków bytowych. Kolejnym źródłem zanieczyszczeń wynikających z realizacji zapisów zmiany studium są wody opadowe i roztopowe z utwardzonych terenów i innych powierzchni zanieczyszczonych.

Większość terenów przeznaczonych pod zabudowę jest zwodociągowana, natomiast tylko część z nich jest podłączona do kanalizacji sanitarnej. Z uwagi na to przy realizacji zabudowy na tych obszarach konieczna będzie realizacja sieci kanalizacyjnej, bądź innych rozwiązań (tymczasowych zbiorników bezodpływowych, przydomowych oczyszczalni ścieków). W przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnych ewentualna nieszczelność urządzeń do zbierania ścieków komunalnych może skutkować zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych, stąd szczególnie istotne jest przeprowadzanie np. okresowych kontroli dokumentów potwierdzających wywóz nieczystości ze zbiorników bezodpływowych, w tym częstotliwości ich opróżniania, a w przypadku oczyszczalni ścieków - przeprowadzania okresowych kontroli częstotliwości i sposobu pozbywania się osadów ściekowych.

Z uwagi na brak kanalizacji deszczowej zakłada się, że w granicach opracowania wody opadowe lub roztopowe zostaną zagospodarowane na własnym terenie nieutwardzonym, w dołach chłonnych lub zbiornikach retencyjnych. Ustalony udział powierzchni biologicznie czynnej pozostawia część obszaru opracowania jako dostępną dla infiltracji i retencji wód opadowych. Wszelkie formy retencjonowania wody opadowej w obrębie danego terenu sprzyjają utrzymaniu właściwego poziomu wód gruntowych, ograniczają zjawisko suszy i zapobiegają lokalnym podtopieniom, ograniczają zjawiska powodzi. Ponadto wody opadowe mogą być wtórnie wykorzystane gospodarczo do podlewania zieleni, mycia powierzchni utwardzonych, a także w procesach produkcyjnych. Natomiast zgodnie z § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 poz. 1311) wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej: terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w

ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha, obiektów magazynowania i dystrybucji paliw, w ilości, jaka powstaje z opadów o częstotliwości występowania jeden raz w roku i czasie trwania 15 minut, lecz w ilości nie mniejszej niż powstająca z opadów o natężeniu 77 l na sekundę na 1 ha mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Zgodnie z § 17 ust. 2 ww. rozporządzenia wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w ust. 1, mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, bez oczyszczania.

Rozpatrując zastosowane w projekcie rozwiązania stwierdza się, że jego realizacja:

- nie spowoduje pogorszenia stanu fizykochemicznego wód podziemnych i powierzchniowych,
- nie wpłynie na występowania efektów zasolenia,
- nie wiąże się ze znacznym poborem wód podziemnych, w związku z czym nie doprowadzi do zmian położenia zwierciadła wody czy zmian w układzie krążenia wód podziemnych,
- nie wprowadza bezpośrednio ścieków do wód mogących mieć wpływ na liczebność organizmów wodnych, w tym ichtiofauny,
- nie wprowadza bezpośrednio ścieków do wód lub do ziemi mogących mieć wpływ na dynamikę przepływu wód,
- nie wpłynie na związek wód powierzchniowych z wodami podziemnymi,
- nie wpłynie na zmiany parametrów hydromorfologicznych i fizykochemicznych cieku.

Ustalenia projektu zmiany studium realizują cele środowiskowe ochrony stanu i jakości wód podziemnych dla JCWPd i powierzchniowych dla JCW oraz chronią wody przed zanieczyszczeniem.

4.5 POWIETRZE

W studium wyznaczono nowe tereny przemysłowe, usługowe oraz mieszkaniowe, na tym etapie projektowym nie jest znany szczegółowy charakter ich działalności. Jako potencjalne źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza, możemy wskazać m.in.

- zanieczyszczenia wydobywające się z zakładów produkcyjnych;
- konieczność zaopatrzenia budynków w ciepło;
- spaliny samochodów związane z potencjalnym zwiększeniem ruchu kołowego.

Dopuszczenie lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych na terenach przemysłowych nie wpłynie negatywnie na stan powietrza. Instalacje te nie wymagają, zaopatrzenia w ciepło, co mogłoby przyczynić się do emisji zanieczyszczeń wynikających z wyniku spalania paliw w instalacjach grzewczych.

Zgodnie z uchwałą nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. dla urządzeń ogrzewczych opalanych paliwami stałymi wprowadzono ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji. W „Programie ochrony powietrza dla

strefy wielkopolskiej” przyjętym uchwałą Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2020 r. poz. 5954) zalecane jest podłączania nowych obiektów do sieci ciepłowniczej, jednakże zasilanie obszaru planu w ciepło systemowe jest możliwe tylko dla terenu nr 9 w Międzychodzie, gdyż na pozostałych terenach instalacja ciepłownicza nie występuje. W oparciu o zapisy ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2023 r. poz. 1436 ze zm.), źródłem ciepła na obszarze planu może być energia odnawialna: aerothermalna, hydrothermalna i geothermalna, wykorzystywana np. w pompach ciepła, biomasa spalana w piecach, energia promieniowania słonecznego (panele solarne, panele fotowoltaiczne). Stosowanie ww. przepisów i programów przy realizacji zabudowy zabezpiecza przed negatywnym oddziaływaniem na stan powietrza.

Nowej zabudowie towarzyszyć będzie zieleń realizowana w obszarach powierzchni biologicznie czynnej. Zieleń oczyszcza powietrze przez absorpcję zanieczyszczeń pyłowych i gazowych. Właściwe zaprojektowanie zieleni powinno dotyczyć w szczególności otoczenia dróg układu podstawowego (krajowych, wojewódzkich i innych o dużym natężeniu ruchu) oraz zakładów przemysłowych. Szczególnie korzystne jest tu wykształcenie pasa zieleni z udziałem gatunków zimozielonych wzdłuż dróg i granicy terenów przemysłowych. Prawidłowo zaprojektowane pasy zieleni powinny składać się z roślinności tworzącej wielopiętrowe "zielone ściany" - od niskich krzewów po wysokie drzewa.

Ustalenia zmiany studium nie będą wpływać na pogorszenie jakości powietrza.

4.6 POWIERZCHNIA ZIEMI I KRAJOBRAZ

Obszary objęte zmianą studium w większości stanowią tereny rolnicze, niezagospodarowane. W studium rezygnuje się z wyznaczenia kierunku pod zabudowę na obszarach w Zatoeniu Starym (1), Mnichach (5) oraz w zachodniej części terenu w Wielowsi (7) pozostawiając występujące w tych obszarach wartościowe elementy krajobrazu (lasy, wody powierzchniowe, zieleń spontaniczną, zadrzewienia) w dotychczasowym stanie.

Realizacja na pozostałych obszarach funkcji przemysłowej, usługowej, mieszkaniowej oraz sportu i rekreacji, będzie związana z koniecznością przekształcenia ukształtowania terenu w wyniku sytuowania budynków, utwardzenia terenów, lokalizacji dróg, urządzeń infrastruktury technicznej, bądź instalacji fotowoltaicznych. Wszystkie te elementy będą oddziaływały na powierzchnię ziemi oraz krajobraz. Zdecydowana większość terenów objętych zmianą studium zlokalizowana jest w ramach uzupełnienia zabudowy, stycznie do istniejących budynków, przedsiębiorstw, ciągów komunikacyjnych. Zlokalizowanie nowej zabudowy na terenach do tej pory niezagospodarowanych, nie wpłynie znacząco na krajobraz, jeżeli ustalone wskaźniki i gabaryty zabudowy będą nawiązywać do istniejącej zabudowy w otoczeniu. Ochronie powierzchni ziemi sprzyjają zapisy dotyczące minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na powierzchni działce budowlanej.

W granicach form ochrony przyrody (Parku Krajobrazowego „Dolina Kamionki”, Obszaru Chronionego Krajobrazu H-Międzychód) należy respektować wnioski i rekomendacje Audytu Krajobrazowego Województwa Wielkopolskiego, które określają niezbędny zakres ochrony krajobrazu.

Ochronie krajobrazu sprzyjają zapisy w zakresie zachowania skali i proporcji zabudowy oraz stwarzają możliwości zachowania naturalnej powierzchni ziemi w obszarach wskazanych jako powierzchnie biologicznie czynne.

4.7 KLIMAT I ŚRODOWISKO AKUSTYCZNE

Klimat jest kształtowany przez wiele czynników, najczęściej przez temperaturę, opady atmosferyczne i wiatry. Wpływ na klimat ma ukształtowanie terenu, nasłonecznienie, przewietrzanie, bliskość zbiorników i cieków wodnych, użytkowanie terenu, w tym szata roślinna oraz intensywność zabudowy.

Projekt studium wyznacza nowe tereny zabudowy usługowej w obszarach Wielowieś (7) i Międzychód (10), a także nowe tereny przemysłowe z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych w miejscowościach: Głazewo (2), Gorzyń (3), Mnichy (4) oraz Łowyń (9). Lokalizacja nowych budynków usługowych i przemysłowych może wiązać się ze zmianami w lokalnym klimacie i środowisku akustycznym. Na początkowym etapie procesu inwestycyjnego, poprzez wzmożony ruch samochodowy związany z budową nowych obiektów (zarówno budynków kubaturowych oraz instalacji fotowoltaicznych). Następnie poprzez wzmożony ruch samochodowy związany z transportem samochodowym i prowadzeniem działalności (instalacji wentylacji ogólnej, klimatyzatorów, centrali klimatyzacyjno-wentylacyjnej, agregatów wody lodowej i prac rozładunkowych, dostaw). Jedynie planowane elektrownie fotowoltaiczne są instalacjami, które nie emitują gazów cieplarnianych związanych z eksploatacją instalacji oraz nie stanowią źródła ponadnormatywnego hałasu w środowisku. Utwardzenie i zabudowanie terenu, bez powierzchni biologicznie czynnych, a także realizacja rozległych instalacji fotowoltaicznych, generuje efekt „miejskiej wyspy ciepła” i wpływa na podwyższenie lokalnej temperatury. Ponadto na terenach zabudowanych występuje ograniczona naturalna infiltracja i retencja wód opadowych, co może skutkować obniżeniem poziomu wilgotności powietrza i obniżeniem poziomu wód gruntowych oraz występowaniem zjawisk ekstremalnych (zjawisko suszy, lokalnych podtopień, powodzi). Realizowana zabudowa o niekorzystnym ukształtowaniu i niewłaściwych gabarytach może ograniczać przewietrzanie terenu.

Dla stabilizacji warunków klimatycznych i ograniczenia nadmiernego nagrzewania się powierzchni utwardzonych skuteczne są nasadzenia zieleni, w szczególności drzew o szerokiej koronie i dużym zasięgu zacieniania, które znacząco wpływają na ograniczenie negatywnych efektów tzw. miejskiej wyspy ciepła. Powierzchnie biologicznie czynne umożliwiają infiltrację i retencję wód opadowych. Ponadto bujna roślinność mieszana, w tym niska, średnia i wysoka stanowi naturalną barierę akustyczną ograniczającą hałas w środowisku, zwłaszcza w przypadku, gdy pasy roślinności są obficie obsadzone na każdym piętrze i są dość szerokie. Roślinność, zwłaszcza posiadająca dużą powierzchnię liści pokrytych włoskami, posiada także zdolności akumulacyjne zanieczyszczeń występujących w powietrzu, w tym pyłów.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla konkretnych rodzajów terenów. W granicach obszaru opracowania

dotyczy to terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz usług towarzyszących w Międzychodzie (teren nr 6). Ze względu na oddalenie od źródeł hałasu teren ten nie jest narażony na przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Wyznaczone w studium tereny zabudowy przemysłowej są lokalizowane w znacznym oddaleniu od istniejącej i planowanej zabudowy wymagającej komfortu akustycznego, zatem nie stwarzają potencjalnego zagrożenia w tym zakresie.

W projekcie uwzględniono istniejący akustyczny stan środowiska i w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 24 i drogi nr 160 zlokalizowano tereny zabudowy techniczno-przemysłowej z dopuszczeniem elektrowni fotowoltaicznych (3- Gorzyń i 2 – Głazewo), o funkcji niewymagającej zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Podsumowując, przewiduje się, że planowane przeznaczenie terenu pod usługi i obiekty produkcyjne, może mieć wpływ na pogorszenie klimatu lokalnego i klimatu akustycznego. Przy wprowadzeniu odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej nie przewiduje się negatywnego wpływu na obszary sąsiednie i tereny, dla których należy zapewnić komfort akustyczny w środowisku.

4.8 POLE ELEKTROMAGNETYCZNE

Na obszarze objętym zmianą studium w Gorzynie, przebiega linia elektroenergetyczna 110 kV relacji Zielonyśl -Sieraków, która stanowi źródło pola elektromagnetycznego. Na wskazanym obszarze nie wyznaczono terenów zabudowy mieszkaniowej. W zagospodarowaniu terenu należy uwzględnić pasy technologiczne linii i zachować bezpieczne odległości przy lokalizacji miejsc przeznaczonych na stały pobyt ludzi.

4.9 ZASOBY NATURALNE I DOBRA MATERIALNE

Na obszarach objętych opracowaniem oraz w bezpośrednim sąsiedztwie nie występują tereny zidentyfikowane jako złoża zasobów naturalnych.

Ustalenia projektu zmiany studium wpłyną pozytywnie na kształtowanie dóbr materialnych. Dotychczas nieużytkowane tereny, stanowiące tereny rolnicze, łąki i pastwiska będą podlegały urbanizacji. Lokalizacja nowych terenów przemysłowych przyczyni się do rozwoju oferty inwestycyjnej gminy. Wskazanie miejsc lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych wpłynie pozytywnie na zasoby energetyczne gminy. Natomiast wyznaczenie nowych terenów usługowych, mieszkaniowych oraz sportu i rekreacji, przyczyni się do poprawy jakości życia mieszkańców.

4.10 ZABYTKI

Na obszarze opracowania projektu zmiany studium nie występują obiekty objęte ochroną konserwatorską. Na rysunku oznaczono zasięgi stanowisk archeologicznych wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków, położone w zasięgu opracowania lub w bliskim sąsiedztwie na terenach 7 – w Wielowsi oraz 1 w Zatociu Starym.

5. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI DOKUMENTU

Zastosowane rozwiązania przeciwdziałające, ograniczające i zapobiegające negatywnym oddziaływaniom na środowisko na analizowanym obszarze dotyczą:

w zakresie ochrony bioróżnorodności oraz ochrony zwierząt i roślin:

- ograniczanie przekształcania i zachowanie wartościowych elementów środowiska naturalnego (wody, torfowiska, lasy i zadrzewienia, zieleń naturalna);

w zakresie ochrony zdrowia ludzi:

- lokalizacja terenu sportu i rekreacji, dla krzewienia kultury fizycznej i rekreacji dla mieszkańców,
- lokalizacja nowych terenów przemysłowych, wzdłuż istniejących ciągów komunikacyjnych, w oddaleniu od istniejących zespołów mieszkaniowych;

w zakresie ochrony wód:

- zachowanie wód powierzchniowych,
- ograniczanie przekształcania terenów przyległych,
- oznaczenie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- dopuszczenie wyłącznie ekstensywnego użytkowania terenów zalewowych.

w zakresie ochrony powietrza, klimatu oraz środowiska akustycznego:

- lokalizacja nowych terenów przemysłowych, wzdłuż istniejących ciągów komunikacyjnych, w oddaleniu od istniejących zespołów mieszkaniowych.

w zakresie ochrony powierzchni ziemi i krajobrazu:

- ograniczanie przekształcania i zachowanie wartościowych elementów krajobrazu naturalnego (wody, torfowiska, lasy i zadrzewienia, zieleń naturalna);
- wprowadzenie wniosków i rekomendacji z audytu krajobrazowego.

W niniejszym opracowaniu nie stwierdzono konieczności wprowadzenia ustaleń w zakresie kompensacji przyrodniczej.

6. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE DOKUMENTU

Rozwiązaniem alternatywnym dla zmiany studium są zapisy obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód, które dla przedmiotowych terenów ustala inne kierunki zagospodarowania przestrzennego.

Brak zmiany studium umożliwiłby zabudowę terenów w Mnichach (5) oraz Zatomiu Starym (1). Wprowadzenie zabudowy terenu nr 5w Mnichach, jak wywieśliśmy powyżej,

byłoby niekorzystne z uwagi na występowanie chronionych siedlisk przyrodniczych i stanowiło naruszenie zasad ochrony przyległego rezerwatu „Dolina Kamionki”.

Natomiast dla realizacji nowej zabudowy na pozostałych terenach brak zmiany studium uniemożliwiłby opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W takich przypadkach ewentualna zabudowa tych obszarów mogłaby być realizowana w ograniczonym zakresie w oparciu o wydane warunki zabudowy, tj. wyłącznie tam, gdzie są spełnione wymogi art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.). W przypadku inwestycji niezaliczonych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wydanie warunków zabudowy nie wymaga dokonania oceny wpływu inwestycji na środowisko, zatem trudno jest kontrolować jej skutki. Z powyższych względów rezygnacja z opracowania zmiany studium nie jest korzystna.

7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Oddziaływanie planowanych inwestycji ma charakter lokalny. W przypadku niniejszego dokumentu nie zachodzi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

8. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Przy realizacji określonych w zmianie studium inwestycji przewiduje się lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Dotyczy to przede wszystkim terenów przewidzianych pod zabudowę techniczno-przemysłową z dopuszczeniem elektrowni fotowoltaicznych (tereny nr 2, 9, 4, 3) oraz, z uwagi na znaczną powierzchnię terenów usługowych (7 i 10). Dla planowanego zagospodarowania tych terenów lub ich części, może wystąpić konieczność prowadzenia indywidualnego monitoringu środowiska, w zakresie ustalonym w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji inwestycji.

Monitoring środowiska dla skumulowanego oddziaływania dokumentów planistycznych (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowym planów zagospodarowania przestrzennego) może być prowadzony dla całego obszaru gminy w zakresie oceny wskaźników dotyczących:

- zmian powierzchniowych: powierzchnia gminy objęta miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, powierzchnia terenów nowo zabudowanych, powierzchnia lasów, długość wybudowanych dróg, ścieżek rowerowych, sieci wodociągowej i kanalizacyjnej;
- skuteczności działań w zakresie ochrony środowiska: procentu mieszkań podłączonych do sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej, ilości odpadów wytworzonych przez 1 mieszkańca w ciągu roku, ilości odpadów przekazanych na składowisko odpadów, ilości odpadów zebranych selektywnie, źródeł zaopatrzenia budynków w ciepło.

Powyższe analizy należy prowadzić w oparciu o dane uzyskane z państwowego monitoringu środowiska oraz GUS. Proponuje się przeprowadzenie monitoringu środowiska dla skumulowanego oddziaływania dokumentów planistycznych z częstotliwością raz na 5 lat.

Ponadto w przypadku realizacji indywidualnych rozwiązań w zakresie gospodarki ściekowej zasadne jest monitorowanie takich instalacji poprzez przeprowadzanie np. okresowych kontroli dokumentów potwierdzających wywóz nieczystości ze zbiorników bezodpływowych, w tym częstotliwości ich opróżniania, a w przypadku oczyszczalni ścieków - przeprowadzanie okresowych kontroli częstotliwości i sposobu pozbywania się osadów ściekowych z częstotliwością raz na 5 lat.

9. STRESZCZENIE

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Międzychód dla terenów położonych w obrębach , Wielowieś, Zatom Stary, Głazewo, Łowyn, Mnichy, Gorzyń i Międzychód (łącznie 10 odseparowanych enklaw).

Celem sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest określenie przewidywanego wpływu rozwiązań planistycznych zawartych w sporządzonym dokumencie na środowisko naturalne.

Teren nr 1 w Zatomiu Starym obecnie zagospodarowany jest przez tereny łąk, lasów i zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W obecnie obowiązującym studium był przeznaczony pod przemysł. W projekcie zmiany studium zachowuje się istniejące funkcje terenów.

Tereny nr 2 w Głazewie, nr 3 w Gorzynie, nr 4 w Mnichach i nr 9 w Łowyniu, obecnie stanowią tereny rolnicze, łąki i pastwiska. Ww. obszar w projekcie zmiany studium został przeznaczony pod funkcję zabudowy techniczno-produkcyjną z dopuszczeniem lokalizacji farm fotowoltaicznych.

Teren nr 5 w Mnichach stanowi w obecnym studium obszar o kierunku zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługi towarzyszące. Znajduje się on w zasięgu 200 m od granicy Rezerwatu przyrody „Dolina Kamionki”, w którym obowiązuje plan ochrony zakazujący zmiany kategorii użytkowania gruntów w odległości 200 m od granic rezerwatu. Ponadto teren jest położony w granicach strefy 10-krotności od elektrowni wiatrowych, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 „Dolina Kamionki” PLH300031 oraz Parku Krajobrazowego „Dolina Kamionki”. W projekcie zmiany studium zmieniono przeznaczenie z terenów zabudowy mieszkaniowej na tereny rolnicze, łąki i pastwiska.

Teren nr 6 w Międzychodzie obejmuje działkę zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a zmiana kierunku zagospodarowania dotyczy zabudowy wielorodzinnej.

Teren nr 7 w Wielowsi, t obecnie tereny rolnicze, łąki i pastwiska oraz wody powierzchniowe. W projekcie zmiany studium zachowano przeznaczenie terenu wód oraz użytkowanie rolnicze w granicy 100 metrowej strefy od linii brzegowej, natomiast pozostały fragment terenu przeznaczono pod funkcje usługowe.

Teren nr 8 w Bielsku to łąki, w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, przeznaczone na tereny sportu, rekreacji i turystyki.

Teren nr 10 w Międzychodzie obejmuje działki o funkcji rolniczej, a w projekcie zmiany studium wyznacza się kierunek zagospodarowania na tereny zabudowy usługowej.

Dokument studium jest powiązany z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego WIELKOPOLSKA 2020+ w zakresie wsparcia rozwoju lokalnego gminy, a z Programem Ochrony Środowiska Miasta i Gminy Międzychód na lata 2022-2024 z perspektywą do roku 2028 w zakresie ochrony walorów środowiska i rozwiązań infrastrukturalnych, które zabezpieczają środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem.

Gmina Międzychód położona w zachodniej części województwa wielkopolskiego, w powiecie międzychodzkiem, na granicy z województwem lubuskim.

Według podziału fizycznogeograficznego Polski J. Kondrackiego (2002) gmina Międzychód leży w megaregionie Pozaalpejska Europa Środkowa, w prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego, w podprorowincji Pojezierza Południowobałtyckiego. Północna część gminy z doliną Warty, znajduje się w mezoregionie Kotliny Gorzowskiej, centralna w obrębie mezoregionu Pojezierza Poznańskiego, a południowa w Równinie Nowotomyskiej.

Na terenie gminy występują zróżnicowane wydzielienia geologiczne, w tym: piaski i żwiry sandrowe, gliny zwałowe, ich zwietrzliny oraz piaski i żwiry lodowcowe, żwiry, piaski, głazy i gliny moren czołowych, piaski, żwiry i mady rzeczne oraz torfy i namuły, piaski, żwiry i mułki rzeczne oraz piaski eoliczne, lokalnie w wydmach.

Na terenie gminy występują złoża kruszywa naturalnego, węgla brunatnego, gazu ziemnego i ropy naftowej. Dla części złóż wyznaczono tereny i obszary górnicze.

Na terenie gminy przeważają gleby brunatne i piaszkowe. W mniejszej ilości występują mady, torfy i gleby glejowe. Wartość bonitacyjna gleb brunatnych odpowiada II, III i IV klasie. Występują one głównie na wysoczyznach w pasie przyjeziornych oraz wzdłuż krawędzi doliny Warty. Wartość bonitacyjna gleb bielcowych mieści się w przedziale V-VI klasa, występują one pod lasami iglastymi na pisakach. Gleby madowe występują głównie na tarasie zalewowej doliny rzecznej. Natomiast torfy i gleby glejowe znajdują się w dolinach rzecznych o wysokim poziomie wód gruntowych.

Gmina Międzychód położona jest w obszarze dorzecza Odry. Główną rzeką znajdującym się na terenie gminy jest rzeka Warta, która stanowi najdłuższy dopływ Odry. Najistotniejszymi dopływami rzeki Warty, znajdującymi się na terenie gminy są m.in. Dopływ z Radgoszczy, Bielina, Kamionka, Dopływ ze Skrzydlewa, Dormowska Struga.

W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry z 2023 r. na terenie gminy zostały wyznaczone Jednolite części wód powierzchniowych. Do JCWP rzecznych zaliczono: Wartę od Samy do Kamionki (RW60001218719), Wartę od Kamionki do Obry (RW6000121187799), Dormowską Strugę (RW600010175032), Śremską Strugę

(RW600016187549), Gościmkę (RW600017188969), Kamionkę (RW 60001518769), Czarną Wodę od dopływu spod Chudobczyc do ujścia (RW60001118787299), Lubiatkę (RW600017188949), Męcinkę (RW600018187789) oraz Dopływ ze Starej Jabłonki (RW60001918787514). Jako JCWP jeziorne wskazano: Jezioro Bielskie (LW10298), Gorzyńskie (LW10315), Tuczno (LW10317), Wielkie (LW10320), Muchocińskie (LW10321), Barlin (LW10295) oraz Ławnickie (LW10301). Dla wszystkich JCWP wyznaczono cele środowiskowe - uzyskanie lub utrzymanie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego, a dla niektórych części wód dopuszczono odstępstwa w zakresie odroczenia czasu na osiągnięcie celów środowiskowych lub mniej rygorystycznych wymogów do osiągnięcia. W ramach monitoringu wód powierzchniowych w większości JCWP oceniono stan wód jako zły oraz wskazano jako zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Nie dokonano oceny dla Dormowskiej Strugi, Lubiatki, Jeziora Muchocińskiego i Jeziora Wielkiego. W granicach gminy znajdują się fragmenty dwóch głównych zbiorników wód podziemnych – GZWP Nr 146 – Subzbiornik Jezioro Bytyńskie – Wronki – Trzciel oraz GZWP Nr 147 – Dolina rzeki Warta. Przeważająca część gminy znajduje się w zasięgu jednolitych części wód podziemnych Nr 41, a nieznaczne fragmenty w granicach JZWPd nr 59 i 34. W ramach monitoringu wód podziemnych stan wód oceniono jako dobry, a w ocenie ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wskazano je jako niezagrożone.

Większość terenów, które zostały objęte zmianą studium nie stanowią obszarów cennych pod względem przyrodniczym. W dużej mierze wykorzystywane są one jako tereny rolnicze – pod pola uprawne. Natomiast część obszarów objętych zmianą studium, znajduje się w granicach obszarów objętych formami ochrony prawnej, na których rozpoznano gatunki chronione zwierząt i roślin oraz chronione rodzaje siedlisk przyrodniczych. W granicach opracowania zmiany studium najciekawszy jest teren nr 5 w Mnichach, w granicach którego przepływa rzeka Kamionka (miejsce występowania raka szlachetnego) oraz występują tereny podmokłe i zadrzewione z dominacją olsów (oznaczone w ewidencji gruntów jako N – nieużytki i Lz – tereny zadrzewione), a pozostałym zakresie występują łąki i grunty orne RIVb. Tereny zadrzewione w zasięgu opracowania zalicza się do siedliska łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe. Położenie obszarów zmiany Studium, w granicach objętych formami ochrony prawnej, stwarza możliwość dla występowania i migracji gatunków chronionych występujących w obszarach chronionych.

Obszary objęte opracowaniem są położone w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Dolina Kamionki” PLH300031 (teren nr 5), obszaru specjalnej ochrony ptaków „Puszcza Notecka” PLB300015 (teren nr 3), Parku Krajobrazowego „Dolina Kamionki” (teren nr 5), Obszar chronionego krajobrazu „H” Międzychód (tereny nr 7, 1, 10 i 3). Ponadto na terenie gminy występują: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja Międzychodzko-Sierakowska” PLH300032, rezerwat przyrody Dolina Kamionki i Kolno Międzychodzkie, użytki ekologiczne i liczne pomniki przyrody. Ustalenia studium nie naruszają planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Na terenie gminy znajdują się dwa korytarze ekologiczne na północy gminy korytarz Zachodnia Puszcza Notecka, a w części południowej Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry. Większość terenów objętych zmianą

studium znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych rangi krajowej, a jedynie fragment terenu w Głazewie nieznacznie zachodzi na korytarz ekologiczny Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry (wg map opracowanych w 2005 r.), natomiast na mapach skorygowanych w 2012 r. położonych jest już stycznie do ww. korytarza ekologicznego.

Sejmik Województwa Wielkopolskiego w 2023 r. uchwalił Audyt krajobrazowy województwa wielkopolskiego. Na terenie gminy wyznaczono granice dwóch krajobrazów priorytetowych: „Dolina Warty Oborniki – granica województwa” (2372) oraz „Rejon Łowynia” (150). W audycie zawarto rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych oraz obszarów objętych ochroną prawną (parku krajobrazowego, rezerwatów przyrody i obszarów chronionego krajobrazu).

Gmina Międzychód znajduje się w strefie klimatu umiarkowanego przejściowego, który cechuje się wzajemnym oddziaływaniem powietrza morskiego i kontynentalnego. Wzajemne przenikanie się mas powietrza wpływa na dużą zmienność pogody w ciągu roku. Klimat północnej części gminy charakteryzuje się częstym występowaniem dni chłodnych z przymrozkiem i opadem oraz umiarkowanie ciepłymi dniami z dużym zachmurzeniem. W centralnej i południowej części gminy często pojawiają się dni z pogodą gorącą, słoneczną, bez opadu. Występuje tam mało dni z pogodą przymrozkową, bardzo chłodną, pochmurną lub z dużym zachmurzeniem.

Głównym źródłem zanieczyszczeń na terenie gminy Międzychód jest emisja antropogeniczna pochodząca z gospodarstw domowych, mająca charakter sezonowy (spalanie paliw do celów grzewczych) oraz emisja zanieczyszczeń pochodząca z transportu i działalności przemysłowej. Ocena jakości powietrza dokonywana dla strefy wielkopolskiej za 2022 r. (obejmującej gm. Międzychód) wskazuje brak przekroczeń dla większości klas zanieczyszczeń i tylko przekroczenie poziomu docelowego beznzo(a)piranu. Jako główną przyczynę przekroczeń B(a)P, wskazuje się emisje zanieczyszczeń z gospodarstwo domowych w okresie grzewczym.

Hałas pochodzenia antropogenicznego, dzielimy ze względu na przyczynę powstania: przemysłowy oraz komunikacyjny. Tereny nr 3 w Gorzynie i nr 2 w Głazewie są narażone na hałas komunikacyjny, odpowiednio od drogi krajowej nr 24 i drogi wojewódzkiej nr 160. W Głazewie (2), na terenie objętym zmianą studium zlokalizowana jest elektrownia wiatrowa. Kolejne elektrownie powstają w otoczeniu terenu w Mnichach (4) i na terenie sąsiedniej gminy Kwilcz. Elektrownie wiatrowe są źródłem ponadnormatywnego hałasu w środowisku, którego zasięg może obejmować tereny opracowania zmiany studium, jednakże w zasięgu ich oddziaływania w studium nie wyznacza się kierunków wymagających zapewnienia komfortu akustycznego w środowisku.

Przez teren w Gorzynie (3) przebiega linia elektroenergetyczna 110kV, która emituje pole elektromagnetyczne, co należy uwzględnić przy realizacji zapisów studium.

Dla terenów objętych zmianą studium obowiązuje obecne Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gm. Międzychód. Większość terenów ma aktualnie ustalony kierunek zagospodarowania pod tereny rolnicze, łąki i pastwiska, jedynie

obszary położone w Zatomiu Starym (1) zostały przeznaczone w obecnie obowiązującym studium jako tereny zabudowy przemysłowej, a w Mníchach (5) i w Międzychodzie (6) jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług towarzyszących. Brak realizacji postanowień projektowanego dokumentu, wiąże się z brakiem wyznaczenia nowych kierunków rozwojowych dla wskazanego obszaru. Na obszarach w Zatomiu Starym i Mníchach można opracować miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i realizować zabudowę. W przypadku zabudowy w Mníchach stałoby to w kolizji z ustaleniami planu ochrony dla Rezerwatu przyrody Dolina Kamionki, a także mogłoby naruszać lub bezpowrotnie przekształcić podmokłe tereny i zarośla olsowe wzdłuż brzegów rzeki Kamionki.

Projekt zmiany studium nie wykazuje sprzeczności z celami ochrony środowiska ustalonymi w przeanalizowanych dokumentach na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Do istotnych problemów ochrony środowiska zdiagnozowanych w gminie z punktu widzenia projektu można wskazać: ochronę terenów zagrożonych powodzią, ochronę prawnych form ochrony przyrody, ponadnormatywny hałas. W tym zakresie w dokumencie przeanalizowano oddziaływanie i zawarto właściwe rozwiązania.

Na terenie nr 8 w Bielsku, położnym w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, wskazano jako kierunek zagospodarowania sport i rekreację, który nie wymaga lokalizacji intensywnej zabudowy i stałego dostępu. W przypadku powodzi mogą wstąpić okresowe ograniczenia dostępu, a ponadto będzie on narażony na ekstremalne warunki, które należy uwzględnić przy implementowaniu obiektów budowlanych, tak by nie utrudniać spływu wód powodziowych, nie stwarzać dodatkowego zagrożenia, lub zwiększenia zasięgu powodzi. Obiekty należy realizować jako rozbieralne na czas powodzi lub odporne na działanie żywiołu oraz bez ogrodzenia terenu.

Na terenie nr 5 w Mníchach zmieniono kierunek zagospodarowania i zrezygnowano z wyznaczania terenów zabudowy mieszkaniowej dla ochrony obecnego sposobu użytkowania terenu (terenów rolniczych, łąk, w ramach których występują tereny podmokłe, zieleń spontaniczna i zardzewienia zaliczane do siedliska łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe. Przy realizacji zabudowy na terenach położonych w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzychód konieczne jest również uwzględnienie wniosków i rekomendacji z audytu krajobrazowego.

Na terenach (nr 2 w Głazewie, nr 4 w Mníchach i nr 3 w Gorzynie) położonych w zasięgu ponadnormatywnego hałasu od dróg i elektrowni wiatrowych w zmianie studium wyznacza się tereny zabudowy techniczno-przemysłowej, dla których nie jest wymagane dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Projekt zmiany studium nie stanowi docelowego obrazu zagospodarowania terenu, lecz swego rodzaju zbiór zasad i wytycznych, co znacznie ogranicza możliwości wymiarowania prognozowanych zjawisk. Możliwe są do przewidzenia tylko kierunki zjawisk, które potencjalnie będą zachodziły w środowisku w wyniku realizacji projektu. Z

przeprowadzonej analizy i oceny najistotniejszych oddziaływań ustaleń zmiany studium na poszczególne aspekty środowiska wynika, że oddziaływanie może mieć zróżnicowany charakter i czas, lecz przy zastosowaniu obowiązujących przepisów i podanych wytycznych, nie przewiduje się by ustalenia wpłynęły znacząco negatywnie na różnorodność biologiczną, ludzi, faunę i florę, obszary chronione, klimat, powierzchnię ziemi i krajobraz, albo stanowiły zagrożenie dla stanu i jakości wód oraz powietrza, albo stanowiły źródło emisji ponadnormatywnego hałasu i pola elektromagnetycznego. Ponadto ustalenia studium nie ingerują w zasoby naturalne, wpływają na tworzenie dóbr materialnych i wskazują do ochrony stanowiska archeologiczne.

W dokumencie studium zastosowano rozwiązania mające na celu przeciwdziałanie, ograniczanie i zapobieganie negatywnym oddziaływaniom na środowisko, stąd nie stwierdzono konieczności wprowadzenia ustaleń w zakresie kompensacji przyrodniczej.

Rozwiązaniem alternatywnym dla zmiany studium są zapisy obowiązującego studium, które dla przedmiotowych terenów ustala inne kierunki zagospodarowania przestrzennego. Brak zmiany studium umożliwiłby zabudowę terenów w Mnichach (5) oraz Zatomiu Starym (1). Wprowadzenie zabudowy terenu nr 5 w Mnichach byłoby niekorzystne z uwagi na występowanie chronionych siedlisk przyrodniczych i stanowiło naruszenie zasad ochrony przyległego rezerwatu „Dolina Kamionki”. Natomiast dla realizacji nowej zabudowy na pozostałych terenach brak zmiany studium uniemożliwiłby opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a ewentualna zabudowa tych obszarów mogłaby być realizowana w ograniczonym zakresie w oparciu o wydawane warunki zabudowy, przy ograniczonej ocenie wpływu tych inwestycji na środowisko

W przypadku niniejszego dokumentu nie zachodzi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Dla planowanego zagospodarowania części terenów kwalifikowanych jako przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko (dla zabudowy techniczno-produkcyjnej i farm fotowoltaicznych), może wystąpić konieczność prowadzenia indywidualnego monitoringu środowiska, w zakresie ustalonym w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji inwestycji. W odniesieniu do dokumentów planistycznych (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowym planów zagospodarowania przestrzennego) proponuje się monitoring środowiska dla skumulowanego ich oddziaływania w tym zmian powierzchniowych (np. powierzchnia gminy objęta mpzp, powierzchnia terenów zabudowanych, powierzchnia lasów, długość dróg i sieci wod-kan), lub skuteczności działań w zakresie ochrony środowiska (procentu mieszkań podłączonych do sieci wod-kan, ilości odpadów, źródeł zaopatrzenia budynków w ciepło). Analizy należy prowadzić w oparciu o dane uzyskane z państwowego monitoringu środowiska oraz GUS. Proponuje się przeprowadzenie monitoringu środowiska dla skumulowanego oddziaływania dokumentów planistycznych z częstotliwością raz na 5 lat. Ponadto w przypadku realizacji indywidualnych rozwiązań w zakresie gospodarki ściekowej zasadne jest monitorowanie takich instalacji z częstotliwością raz na 5 lat, potwierdzających

częstotliwość wywozu nieczystości ze zbiorników bezodpływowych, oraz kontroli częstotliwości i sposobu pozbywania się osadów ściekowych z oczyszczalni ścieków.