

ZAMAWIAJĄCY: Gmina Międzychód, ul. Marszałka Piłsudskiego 2, 64-400 Międzychód

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zmianami), zwanej dalej ustawą PZP, na zadanie pn.: „Przebudowa i rozbudowa drogi gminnej nr 229578P - ul. Strzelecka w Międzychodzie wraz z przebudową odcinków dróg gminnych do niej przyległych - III etap”

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy PZP, Zamawiający - Gmina Międzychód, ul. Marszałka Piłsudskiego 2, 64-400 Międzychód, przekazuje pytania od Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz załączników i udziela wyjaśnień dotyczących postępowania.

PYTANIE 1

D.04.07.01, D.05.03.05a. W pkt 2.5 znajduje się zapis wykluczający stosowanie granulatu asfaltowego, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt 10.2, tj. WT2-2014, który jasno precyzuje warunki stosowania tego materiału. Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13 108-8 i stosowanym do dolnych warstw konstrukcyjnych na drogach każdej kategorii. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie granulatu asfaltowego do dolnych warstw w ilości zgodnej z WT2-2014, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych właściwości dla mm-a, wskazanych w SST?

ODPOWIEDŹ 1

Zamawiający dopuszcza stosowanie granulatu asfaltowego do dolnych warstw w ilości max do 15%.

PYTANIE 2

Zgodnie z wytycznymi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów maksymalny okres gwarancyjny dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego powinien wynosić 12 miesięcy, a dla grubowarstwowego 36 miesięcy. Nawiązując do kryterium oceny ofert dotyczącego wydłużenia okresu gwarancji do 60 miesięcy obowiązującej dla niniejszego kontraktu, prosimy o weryfikację i jednoznaczne sprecyzowanie okresu gwarancyjnego dla oznakowania poziomego grubowarstwowego w projekcie umowy.

ODPOWIEDŹ 2

Zgodnie z Rozdziałem 18 ust. 2 SWZ Zamawiający ustala minimalny wymagany termin udzielonej przez Wykonawcę gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane oraz użyte/dostarczone materiały na okres 36 miesięcy. Wykonawca może wydłużyć ten termin maksymalnie do 60 miesięcy, przy czym termin ten dotyczy wykonania całości przedmiotu

zamówienia z wyjątkiem oznakowania poziomego grubowarstwowego, na które maksymalny okres gwarancyjny powinien wynosić 36 miesięcy.

PYTANIE 3

Dotyczy SST D10.01.01 – Mury oporowe – Specyfikacja dotyczy wykonania muru oporowego z prefabrykatów betonowych typu palisada, natomiast w dokumentacji brakuje specyfikacji dotyczącej wykonania prefabrykowanych żelbetowych ścian oporowych, które znajdują się w przedmiarze dot. murów oporowych poz. 18-27, prosimy o zamieszczenie brakującej dokumentacji.

ODPOWIEDŹ 3

Montaż prefabrykatów murów oporowych (typu L) ujęto w STWiORB M.13.03.03. Zamawiający udostępnił brakujący załącznik na stronie prowadzonego postępowania.

PYTANIE 4

Prosimy o zamieszczenie rysunku 2.3 Plan sytuacyjny dot. projektu SOR, ponieważ zamieszczone są jedynie 2.1 oraz 2.2.

ODPOWIEDŹ 4

Zamawiający udostępnił brakujący załącznik na stronie prowadzonego postępowania.

PYTANIE 5

Dotyczy Rozdziału 15 SWZ. W związku z określeniem przez Zamawiającego charakteru wynagrodzenia jako ryczałtowe, przy którym z założenia podstawą wyliczenia Ceny oferty jest projekt wraz z STWiORB, a nie przedmiar robót, prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie, jakie są oczekiwania Zamawiającego co do sposobu wyliczenia oferty. Według Rozdz. 15 punkt 7 SWZ, ryczałtową cenę ofertową należy ustalić na podstawie dokumentacji projektowej, SST, SWZ (i dotąd jest wszystko jasne), ale także na podstawie przedmiaru robót, a w punkcie 4 Zamawiający określił, że „Kosztorys ofertowy powinien zawierać wszystkie pozycje Przedmiaru Robót”. Natomiast w przedostatnim zdaniu punktu 7 napisane jest, że przedmiar robót stanowi materiał pomocniczy. Z zapisów punktu 8 również można wynieść, że przedmiar robót stanowi materiał pomocniczy, a więc nie jest obowiązkowy. Ostatnie zdanie punktu 8 stanowi, że niekompletność udostępnionego przez Zamawiającego przedmiaru robót lub nie wycenienie wszystkich pozycji przedmiaru robót przez Wykonawcę, nie zwalnia go z obowiązku wykonania całego zakresu wynikającego z dokumentacji projektowej i STWiORB, co jest spójne z ryczałtowym charakterem wynagrodzenia i zrozumiałe. Powoduje to jednak, że powinny zostać usunięte zapisy wprowadzające niejednoznaczność opisu przedmiotu zamówienia, a więc m.in. zapisy w punktach 1, 7 i 10, że „Przedmiar robót” stanowi jedną z podstaw do określenia ceny oferty, czy zapis na końcu punktu 4, że „Kosztorys ofertowy powinien zawierać wszystkie pozycje Przedmiaru Robót”. Przedmiotem umowy jest efekt końcowy w postaci realizacji inwestycji opartej na Pozwoleniu na budowę, wydanym na podstawie zatwierdzonej dokumentacji projektowej, a nie na podstawie przedmiaru robót. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Przedmiar

robót stanowi materiał pomocniczy i oferent może go modyfikować na podstawie analizy pozostałej dokumentacji przetargowej.

ODPOWIEDŹ 5

Zamawiający potwierdza, że przedmiar robót stanowi materiał pomocniczy i oferent może go modyfikować na podstawie analizy pozostałej dokumentacji przetargowej.

PYTANIE 6

Dotyczy Rozdziału 15 pkt 7 SWZ. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez zapis, że dokumentacja postępowania określa „minimalny zakres robót”. Prosimy też o potwierdzenie, że zapis ten jest zgodny z Art. 99 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z którym przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

ODPOWIEDŹ 6

Zamawiający informuje, że „minimalny zakres robót” jest to zakres prac koniecznych do wykonania przedmiotu zamówienia.

PYTANIE 7

Dotyczy Rozdziału 15 pkt 9 SWZ. Zapis „Wykonawca MUSI przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę całkowitą zamówienia, a konieczność wykonania wszelkich robót dodatkowych i nieprzewidzianych przez Wykonawcę, warunkujących należyte wykonanie zamówienia nie będzie mogła być dodatkowo zapłacona po ich wykonaniu” jest wewnętrznie sprzeczny, gdyż żaden wykonawca nie ma możliwości przewidywania przyszłości – zarówno okoliczności niezależnych od stron, jak i przyszłych decyzji Zamawiającego, skutkiem których będzie konieczność wykonania robót dodatkowych. Prosimy o wyjaśnienie faktycznych intencji Zamawiającego, które muszą być zgodnie z ustawą PZP, w tym m. in. z Art. 16 i Art. 99 ust. 1.

ODPOWIEDŹ 7

Zamawiający wprowadza w w/w zakresie stosowną modyfikację do SWZ, poprzez usunięcie zdania „Wykonawca MUSI przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę całkowitą zamówienia, a konieczność wykonania wszelkich robót dodatkowych i nieprzewidzianych przez Wykonawcę, warunkujących należyte wykonanie zamówienia nie będzie mogła być dodatkowo zapłacona po ich wykonaniu.”

PYTANIE 8

Dotyczy Rozdziału 18 ust. 2 SWZ. Wnosimy o usunięcie słowa „bezusterkowego” (powtarzającego się we wskazanym zapisie trzy razy). Stwierdzenie podczas dokonywania odbioru robót wystąpienia wady nieistotnej nie może powodować wstrzymania możliwości odbioru całego przedsięwzięcia inwestycyjnego, wystawienia faktury przez Wykonawcę za zrealizowane zadanie, jak i rozpoczęcia biegu okresu gwarancji i rękojmi. Takie działanie byłoby nieuzasadnione i niezgodne z obowiązującymi przepisami (w tym z art. 568 k.c.).

W wyroku z dnia 3 sierpnia 2017 r., w sprawie o sygn.akt: I ACa 689/16, Sąd Apelacyjny w Warszawie wskazał, że: „...odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, uznać należy za nieważne, jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 KC”. Sąd Apelacyjny w Krakowie wskazał natomiast, że jedynie takie wady, które uniemożliwiają korzystanie z obiektu i świadczą o braku zakończenia prac, dają podstawę do odmowy przyjęcia przedmiotu robót. Z art. 647 KC zawierającego definicję umowy o roboty budowlane wynika, że odebranie obiektu jest obowiązkiem inwestora (zamawiającego), zatem nie może on uzurpować sobie uprawnienia do jednostronnej decyzji w tej kwestii. Zapisy umowy, które by nadawały zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego decydowania o dokonaniu odbioru przedmiotu robót, sprzeciwiałyby się naturze stosunku prawnego, jakim jest umowa o roboty budowlane (Wyrok SA w Krakowie z dnia 8 marca 2016 r, sygn.akt: I ACa 1626/15, analogicznie SA w Warszawie, Wyrok z dnia 10 marca 2015 r, sygn.akt: VI ACa 684/14). Dlatego wnosimy jak na wstępie.

ODPOWIEDŹ 8

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w Rozdziale 18 ust. 2 SWZ. Zamawiający informuje, że okres obowiązywania gwarancji i rękojmi powinien biec od czasu, kiedy inwestycja jest odebrana w sposób bezusterkowy w całości. W umowie przewidziano, w §5 jak następuje odbiór prac, w szczególności przewidziano procedurę odbioru prac np. z wadami lub usterkami, które nie nadają się do usunięcia, to w takiej sytuacji zamawiający może obniżyć wynagrodzenie. Umowa nie przewiduje, że odbiór może nastąpić tylko gdy wszystko jest prawidłowo wykonane, bo są przewidziane sytuacje, kiedy odbiór może nastąpić w sytuacji, gdy nie wszystkie prace są zrealizowane.

PYTANIE 9

Dotyczy § 2 ust. 4 wzoru umowy. Zapis, że kwoty ryczałtowe „nie ulegają zmianie do końca realizacji” są wprost sprzeczne z art. 439 ustawy PZP. Prosimy o poprawienie zapisu.

ODPOWIEDŹ 9

Zamawiający nie wyraża zgody na poprawienie ww. zapisu. Zasadą jest, że tak długo jak nie ulegną zmianie ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, to kwoty ryczałtowe nie ulegną zmianie. Zamawiający wypełnił obowiązek wynikający z art. 439 ust. 1 ustawy PZP, który zmieni ww. zasadę i w przypadkach ww. kwoty ryczałtowe ulegną zmianie. W związku z powyższym Zamawiający wprowadza modyfikację w §2 ust. 4, w zdaniu pierwszym.

PYTANIE 10

Dotyczy § 2 ust. 4 wzoru umowy. Wykonawca wskazuje, że warunek o wykonaniu wszelkich prac „zgodnie z najwyższymi standardami” jest niejednoznaczny. Wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiot zamówienia zgodnie ze standardami określonymi w dokumentacji przetargowej i zgodnie ze sztuką budowlaną. Jeśli Zamawiający wymaga jakichś szczególnych

standardów, to zgodnie z Art. 99 ust. 1 ustawy zobowiązany jest opisać je w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Niekonkretne stwierdzenie „najwyższe standardy” może powodować rozbieżności interpretacyjne i niepotrzebne nieporozumienia na etapie realizacji. Prosimy o usunięcie lub odpowiednie zmodyfikowanie zapisu.

ODPOWIEDŹ 10

Zamawiający usuwa sformułowanie „zgodnie z najwyższymi standardami” i wprowadza stosowną modyfikację w tym zakresie.

PYTANIE 11

Dotyczy par. 2 ust. 5 wzoru umowy. Wykonawca wskazuje, że art. 632 par. 2 kodeksu cywilnego leży u podstaw zasad współżycia społecznego i jest odpowiedzią na sytuacje, gdy zmiany stosunków, których nie można przewidzieć na etapie przetargu, powodowałyby u przyjmującego zamówienie rażącą stratę – wtedy to sąd może rozważyć daną sytuację i podwyższyć ryczałt lub rozwiązać umowę. Wyłączenie uprawnienia Wykonawcy do wystąpienia z powództwem, o którym mowa we wskazanym przepisie kc, rażąco narusza zarówno art. 5 k.c., jak też art. 353 (1) kc. Podkreślenia w tym miejscu wymaga, że Krajowa Izba Odwoławcza również stoi na stanowisku, że wyłączenie w umowie o zamówienie publiczne stosowania art. 632 par. 2 kc, jest sprzeczne ze wskazanymi postanowieniami kodeksu cywilnego i stanowi nadużycie dominującej pozycji przez Zamawiającego, czego konsekwencją było nakazanie Zamawiającemu usunięcia postanowienia wyłączającego zastosowanie art. 632 par. 2 kc. Tak orzekła Izba w Wyroku z dnia z 15.02.2018r. (KIO 173/18), w wyroku z 10.07.2018r. (KIO 1266/18), w wyroku z 08.08.2018r. (KIO 1436), wyroku z 13.08.2018 (KIO 1494/18), wyroku z 12.10.2018r (KIO 1951/18). W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie ze wzoru umowy par. 2 ust. 5.

ODPOWIEDŹ 11

W ocenie Zamawiającego istnieje możliwość wyłączenia stosowania art. 632 § 2 Kodeksu cywilnego. Przykładowo KIO w wyroku numer KIO 2358/18 z dnia 30 listopada 2018 r. badało sytuację, gdzie zamawiający wyłączył art. 3571, art. 3581 § 3 oraz 632 § 2 k.c. i KIO oceniło to negatywnie, jako nadużycie prawa podmiotowego przez zamawiającego związane z ukształtowaniem postanowień umowy.

W projekcie umowy nie wyłączono art. 3571 oraz art. 3581 § 3 k.c., wyłączono jedynie art. 632 §2 k.c.

Wprowadzony zapis o wyłączeniu w art. 632 § 2 k.c. nie prowadzi do faktycznego absolutnego wyłączenia sądowej kontroli kontraktu.

Wykonawca nadal ma możliwość ewentualnej weryfikacji umowy przez sąd, ale na innej niż art. 632 § 2 k.c. podstawie prawnej.

PYTANIE 12

Dotyczy par. 3 ust. 3 wzoru umowy. Wykonawca wnosi o podanie terminu, w jakim najpóźniej Zamawiający przekaze Wykonawcy teren budowy. Obecne zapisy wzoru umowy,

ograniczające termin realizacji do 15 miesięcy od podpisania umowy, bez wskazania najpóźniejszego terminu, w którym Zamawiający przekaze Wykonawcy teren budowy, są wprost sprzeczne z ustawą PZP, gdyż Wykonawca nie wie jaki ma czas na realizację zadania. W skrajnym przypadku Zamawiający może na podstawie obecnych zapisów wzoru umowy przekazać Wykonawcy plac budowy po 14 miesiącach od podpisania umowy i wymagać zrealizowania w ciągu 1 miesiąca zadania, na które w rzeczywistości potrzebne jest 10 miesięcy.

ODPOWIEDŹ 12

Zamawiający informuje, że przekazanie terenu budowy nastąpi najpóźniej do dnia 15.09.2026 r. Zamawiający wprowadza stosowną modyfikację w tym zakresie.

PYTANIE 13

Dotyczy par. 4 ust. 7 wzoru umowy. Zamawiający, regulując zasady odpowiedzialności o prawach autorskich oraz pokrewnych, prawdopodobnie omyłkowo rozszerzył odpowiedzialność Wykonawcy o naruszenie „jakichkolwiek praw osób trzecich”. Wskazujemy, że np. jeśli w dokumentacji stanowiącej Utwór znajdą się jakieś dane osobowe, to naruszenie przez Zamawiającego zasad RODO nie może powodować odpowiedzialności Wykonawcy (z oczywistych względów Wykonawca nie ma możliwości nabyć czyichkolwiek danych osobowych). Wnosimy o doprowadzenie wskazanego ustępu do zgodności z jego intencjami (a więc do ograniczenia go do regulowania praw autorskich i pokrewnych), poprzez usunięcie ze środka ustępu słów „jakiejkolwiek prawa osób trzecich, w tym”.

ODPOWIEDŹ 13

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie słów „*jakiejkolwiek prawa osób trzecich, w tym*” i sporządza w tym zakresie stosowną modyfikację.

PYTANIE 14

Dotyczy par. 4 ust. 8 wzoru umowy. Prosimy o urealnienie terminu na zgłaszanie Zamawiającemu okoliczności mających lub mogących mieć wpływ na realizację przedmiotu Umowy, poprzez zmianę go na 3 dni robocze od dowiedzenia się o wystąpieniu danej okoliczności. Obecny zapis powoduje, że w wielu przypadkach Wykonawca byłby po umownym terminie zgłoszenia już w momencie powzięcia wiedzy o danych okolicznościach. Ponadto, obowiązek zgłoszenia w 3 dni (bez dodania, że chodzi o dni robocze) sprawia, że w przypadku wystąpienia jakiejś okoliczności w dniu poprzedzającym np. weekend ze świętem, dochowanie tego terminu staje się praktycznie niemożliwe.

ODPOWIEDŹ 14

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w/w zapisu i wprowadza w tym zakresie stosowną modyfikację.

PYTANIE 15

Dotyczy § 6 ust. 2 wzoru umowy. Wykonawca, analizując zapisy wskazanego ustępu umowy, zwraca uwagę na wynikające z nich okoliczności podatkowe i poddaje pod rozważę

Zamawiającego zmianę zapisów tak, by w przypadku umożliwienia wystawiania faktur częściowych, wartość tych faktur odpowiadała wartości wykonanych robót (a nie części tych wykonanych robót). Informujemy, że przepisy ustawy o podatku od towarów i usług zobowiązują podatnika/Wykonawcę do rozliczenia z Urzędem Skarbowym podatku VAT w miesiącu wykonania robót (tj. zgłoszenia ich do odbioru, pod warunkiem, że nadają się do odbioru). Nawet jeśli umowa z Zamawiającym, po wykonaniu min. 40% zamówienia, dopuszcza płatność na 30% zamówienia, to nie zmienia to obowiązku wyfakturowania przez Wykonawcę całości wykonanych (zgłoszonych i skwitowanych protokołem) robót, tj. te min. 40% umowy w przypadku pierwszej faktury częściowej, jak i 80% umowy w przypadku drugiej faktury częściowej. Na podstawie obecnego brzmienia § 6 ust. 2 umowy, Zamawiający – po stwierdzeniu wykonania minimum 40% wartości zamówienia - przyjmie od Wykonawcy fakturę tylko na 30% wartości zamówienia. Nie zmienia to jednak obowiązku ustawowego Wykonawcy do wystawienia w takim przypadku faktury także na pozostałe 10% wykonanych robót. Ustanowione więc tu przez Gminę zapisy umowne są nieskuteczne podatkowo, tudzież powodują sytuację, w której Wykonawca będzie zmuszony przy pierwszym odbiorze częściowym wystawić fakturę na całe zrealizowane 40% (z czego w ciągu 21 dni byłoby zapłacone przez Zamawiającego tylko 30% wartości umowy) lub ewentualnie osobną na pozostałe 10% wartości umowy, którą będzie mógł przekazać Zamawiającemu do płatności dopiero po kilku miesiącach (może nawet w kolejnym roku podatkowym). Przygotowane przez Zamawiającego zapisy ustępu 2 spowodują więc analogicznie, że po drugim odbiorze częściowym Wykonawca zostanie z wystawioną przez siebie fakturą na ok. 20% wartości zamówienia, której nie będzie mógł przekazać do Zamawiającego aż do odbioru końcowego budowy.

Analogiczna sytuacja została przeanalizowana i oceniona w orzeczeniu przez Izbę Skarbową:

[https://sip.lex.pl/orzeczenia-i-pisma-urzedowe/pisma-urzedowe/itpp2-443-1389-12-ak-](https://sip.lex.pl/orzeczenia-i-pisma-urzedowe/pisma-urzedowe/itpp2-443-1389-12-ak-pismo-wydane-przez-izba-skarbowa-w-184716832)

[pismo-wydane-przez-izba-skarbowa-w-184716832](https://sip.lex.pl/orzeczenia-i-pisma-urzedowe/pisma-urzedowe/itpp2-443-1389-12-ak-pismo-wydane-przez-izba-skarbowa-w-184716832)

Jeśli zadanie będzie realizował Wykonawca, który kładzie duży nacisk na poprawność podatkowo-prawną, Zamawiający musi liczyć się z tym, że przy obecnych zapisach otrzyma dwie faktury z dużym (niemalże półrocznym) opóźnieniem od ich wystawienia. Jest to sytuacja niezależna od Wykonawcy, wynikająca z obecnych zapisów umownych i zobowiązań wynikających z ustawy o VAT.

W przypadku gdy Zamawiający rozważy, że powyższa sytuacja jest dla niego nieporządana, Wykonawca proponuje zmienić zapisy tak, by umowa przewidywała wystawianie faktur częściowych w kwotach zgłaszanych do odbioru robót (obecnie przy pierwszym rozliczeniu musi być wykonane 40%, by Zamawiający przyjął fakturę na 30%) lub alternatywnie proponujemy, aby Zamawiający zupełnie zrezygnował z fakturowania częściowego, co wykluczyłoby powyższy problem.

Niezależnie od powyższego, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jakiemu celowi służy konieczność wykonania 40% zamówienia, by móc zafakturować 30% (i odpowiednio przy drugiej fakturze wykonanie min. 80%, by móc zafakturować kolejne jedyne 30% zamówienia)? Wykonawca domniema, że te roboty wykonane ponad wartość dopuszczoną

do przyjęcia przez Zamawiającego faktury, stanowią dla Zamawiającego dodatkowe zabezpieczenie realizacji umowy. Warunki te stoją jednak w sprzeczności z Art. 452 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym „Zabezpieczenie ustala się w wysokości nieprzekraczającej 5% ceny całkowitej podanej w ofercie (...)”. Nawet jeśli Zamawiający wskazanych powyżej kwot nie nazywa w umowie „zabezpieczeniem”, to stan faktyczny wskazuje na taki właśnie charakter tych kwot.

ODPOWIEDŹ 15

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian dot. postanowień umownych w w/w zakresie.

PYTANIE 16

Dotyczy par. 8 ust. 4 wzoru umowy. W związku ze wskazanym zapisem, prosimy o potwierdzenie, że w komparycji umowy możliwe będzie dopisanie adresu do korespondencji.

ODPOWIEDŹ 16

Zamawiający potwierdza, że w komparycji umowy możliwe będzie dopisanie adresu do korespondencji.

PYTANIE 17

Dotyczy par. 8 ust. 7 wzoru umowy. Prosimy o poprawienie zapisu na następujący „Zamawiający może dochodzić roszczeń z tytułu gwarancji i rękojmi także po upływie okresu wskazanego w ust. 2 powyżej, jeżeli wada lub usterka ~~ujawniła się~~ została zgłoszona Wykonawcy przed upływem tego okresu”. Przy aktualnym zapisie wzoru umowy, Zamawiający w rzeczywistości próbuje wydłużyć trwanie gwarancji i rękojmi o bliżej nieokreślony okres, co jest niedopuszczalne. Okres gwarancji i rękojmi jest ściśle określony zapisami SWZ i Oferty i wszelkie wady muszą być zgłoszone Wykonawcy w tym terminie.

ODPOWIEDŹ 17

Zamawiający wprowadza modyfikację w w/w zakresie w projekcie umowy.

PYTANIE 18

Dotyczy par. 11 ust. 2 lit. c) wzoru umowy. Wnosimy o usunięcie czwartego zdania ustępu o treści „Zmiana terminu realizacji Umowy nie wpływa na zmianę wynagrodzenia”. Zapis ten rażąco narusza zarówno art. 5 k.c., jak też art. 353 (1) k.c. Wystąpienie robót dodatkowych, które z natury rzeczy na zadaniu w formule „buduj” są okolicznościami leżącymi po stronie Zamawiającego, oraz wszelkie skutki tych robót – m. in. wystąpienie po stronie Wykonawcy dodatkowych kosztów realizacji zadania podstawowego – powinno być uregulowane przez Zamawiającego, tak by Wykonawca realizujący zadanie nie poniósł rażącej straty z powodu okoliczności, których nie mógł przewidzieć na etapie przygotowania oferty, nawet pomimo swojego doświadczenia i profesjonalnego charakteru prowadzonej przez siebie działalności.

ODPOWIEDŹ 18

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanego postanowienia, ze względu na ryczałtowy charakter wynagrodzenia.

PYTANIE 19

Dotyczy § 8 ust. 5 i 9 wzoru umowy. Na podstawie Art. 439 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca wnosi o urealnienie umownej waloryzacji wynagrodzenia poprzez obniżenie progu wejścia do 3% i zwiększenie limitu wartości waloryzacji z 5% waloryzowanych robót, do 5% wartości Umowy. Obecny próg wejścia 10% (i to liczony od zawarcia umowy, a nie od daty złożenia oferty!) jest na tyle wysoki, że określone przez Zamawiającego zapisy sprawiają, iż jest to w 100% waloryzacja pozorna, gdyż próg ten w ciągu 12-miesięcznego okresu realizacji najprawdopodobniej nie zostanie wcale osiągnięty. Pożądany przez ustawodawcę podział ryzyka inflacyjnego między strony umowy (podział stojący u podstaw ustanowienia Art. 439 ustawy PZP) został tu więc zupełnie wyłączony. Wskazujemy też, że określenie możliwości wystąpienia z wnioskiem waloryzacyjnym dopiero po 6 miesiącach od podpisania umowy (co akurat jest spójne z zapisami ustawy, według których w umowach do 6 miesięcy nie ma konieczności wprowadzania zapisów waloryzacyjnych), jest już samo w sobie pozostawieniem całego ryzyka inflacyjnego z pierwszych sześciu miesięcy realizacji po stronie Wykonawcy. Określenie przez Zamawiającego bardzo wysokiego „progu wejścia” sprawia, że w rzeczywistości całe ryzyko inflacyjne inwestycji będzie musiał pokryć Wykonawca, a więc opisany przez Zamawiającego mechanizm waloryzacji wynagrodzenia jest pozorny. Jest to sprzeczne z intencją ustawodawcy i celowością Art. 439 ustawy PZP, w związku z tym wnosimy jak na wstępie.

ODPOWIEDŹ 19

Zamawiający wskazuje, że opisane postanowienia dotyczą §11 projektu Umowy. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień w w/w zakresie.

PYTANIE 20

Zwracamy się z prośbą o weryfikację ilości prefabrykatów wykorzystanych w murach nr M1, M2 i M4. W kosztorysie wskazano łącznie 140 prefabrykatów typu „L”, jednak wg. projektu powinno się zastosować 149 szt. prefabrykatów.

ODPOWIEDŹ 20

Dla etapu III przewidziano wykonanie łącznie 140 prefabrykatów, zgodnie z ilościami określonymi w przedmiarze. Mur M1, składający się z 9 prefabrykatów, realizowany jest w odrębnym etapie. Przedmiotowe postępowanie dotyczy tylko i wyłącznie III etapu zadania.

PYTANIE 21

Dot. przepustu P2. Zwracamy się z prośbą o wskazanie klas ekspozycji dla zastosowanych w projekcie betonów.

ODPOWIEDŹ 21

Zamawiający wskazuje klasę ekspozycji dla zastosowanych w projekcie betonów:
Płyta zespalająca, belki żelbetowe: XC2, XD2,

Ściana czołowa, płaszcz żelbetowy, kołnierze żelbetowe:	XC4, XD2, XF2
Gzyms żelbetowy:	XC4, XD2, XF4
Prefabrykaty betonowe (skrzynki):	XC4, XD2, XF1
Beton niekonstrukcyjny:	X0

PYTANIE 22

Dot. murów oporowych. Zwracamy się z prośbą o wskazanie klas ekspozycji dla zastosowanych w projekcie betonów.

ODPOWIEDŹ 22

Zamawiający wskazuje klasę ekspozycji dla zastosowanych w projekcie betonów:

Prefabrykaty betonowe (mury „L”):	XC4, XD1, XF1
Belka żelbetowa	XC2, XD2
Beton niekonstrukcyjny:	X0

PYTANIE 23

Zwracamy się z prośbą o wskazanie minimalnego wskaźnika wytrzymałości dla tymczasowej ścianki szczelnej, zaprojektowanej wokół przepustu P2.

ODPOWIEDŹ 23

Minimalny wskaźnik wytrzymałości wynosi $W_x: 1200 \text{ cm}^3/\text{m}$.

PYTANIE 24

Dot. przepustu P2. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie projektu przepustu skrzynkowego znajdującego się bezpośrednio pod prefabrykowaną studnią. Zgodnie z informacjami otrzymanymi od firm specjalizujących się w prefabrykacji, nośność standardowego przepustu może być niewystarczająca, aby utrzymać na sobie prefabrykowaną studnię.

ODPOWIEDŹ 24

Należy wykonać prefabrykat o długości 2,0 m zgodnie z przedmiarem oraz częścią rysunkową dokumentacji (branża mostowa – przepusty, rys. 4.2). Studnię należy zlokalizować w pobliżu krawędzi, tak aby umożliwić montaż klamr zejściowych. Dodatkowo studnia powinna być posadowiona na płycie zespalającej, co pozwoli na bardziej równomierne rozłożenie sił na sąsiednie prefabrykaty.

PYTANIE 25

Zwracamy się z prośbą o wskazanie sposobu połączenia przepustu P2 z prefabrykowaną studnią.

ODPOWIEDŹ 25

Oparcie prefabrykowanej studni na płycie zespalającej należy wykonać poprzez wyżłobienie w płycie zespalającej gniazda pod oparcie o głębokości 2–3 cm. Studnię należy posadzić na warstwie wyrównawczej z zaprawy o wysokiej wytrzymałości oraz niskim skurczu. Styk studni z płytą zespalającą należy uszczelnić materiałem trwale plastycznym, a jego wykończenie wykonać z użyciem papy termozgrzewalnej, wywiniętej na pionową powierzchnię studni na wysokość co najmniej 20 cm (do ułożenia papy termozgrzewalnej narożnik studnia/ płyta zespalająca należy wyoblić). Połączenie studni z płytą zespalającą należy uwzględnić w

pozycji dotyczącej: „Wykonanie prefabrykowanej studni kanalizacyjnej betonowej o średnicy 1000 mm, wysokości średniej H_{sr} = 3,0 m, z włazem żeliwnym.”

PYTANIE 26

Prosimy o wskazanie parametrów technicznych barieroporęczy ochronnych, znajdujących się na murach oporowych.

ODPOWIEDŹ 26

Na murach oporowych należy zastosować barieroporęcze H2W2B.

PYTANIE 27

W celu weryfikacji, czy element nie powiela się w kosztorysach, prosimy o wskazanie w której pozycji kosztorysowej należy wycenić balustradę znajdującą się na murze M1.

ODPOWIEDŹ 27

Mur M1, realizowany jest w odrębnym etapie – brak pozycji przedmiarowej w tym zakresie. Przedmiotowe postępowanie dotyczy tylko i wyłącznie III etapu zadania.

PYTANIE 28

W celu weryfikacji, czy element nie powiela się w kosztorysach, prosimy o wskazanie w której pozycji kosztorysowej należy wycenić balustradę znajdującą się na murze M2.

ODPOWIEDŹ 28

Należy wycenić w kosztorysie dotyczącym murów oporowych: „Montaż poręczy mostowych - odcinków prostych o wysokości 1,1m kotwioną w gruncie M2”

PYTANIE 29

W celu weryfikacji, czy element nie powiela się w kosztorysach, prosimy o wskazanie w której pozycji kosztorysowej należy wycenić barieroporęcz ochronną znajdującą się na murze M3.

ODPOWIEDŹ 29

Należy wycenić w kosztorysie dotyczącym:

- murów oporowych: „Barieroporęcz mostowa” odcinek znajdujący się na murze oporowym z wyjątkiem ściany czołowej przepustu P2
- przepustów: „Barieroporęcz mostowa” odcinek znajdujący się na ścianie czołowej przepustu P2 (będącej częścią muru oporowego M3)

PYTANIE 30

W celu weryfikacji, czy element nie powiela się w kosztorysach, prosimy o wskazanie w której pozycji kosztorysowej należy wycenić barieroporęcz ochronną znajdującą się na murze M5.

ODPOWIEDŹ 30

Należy wycenić w kosztorysie dotyczącym branży drogowej: „Barieroporęcz ochronna (dodatkowa jezdnia)”.

Mając na uwadze powyższe, zmianie ulegają następujące zapisy:

1) Specyfikacji Warunków Zamówienia:

- W Rozdziale 15. „SPOSÓB OBLICZANIA CENY”, w ust. 9

jest:

„W przypadku podpisania umowy, cena ofertowa będzie ceną ryczałtową, w związku z tym skutki finansowe jakichkolwiek błędów w skalkulowaniu ceny wynikających z błędów Wykonawcy lub błędów w skalkulowaniu ceny wynikających z błędów zawartych w dokumentach określających zakres i sposób wykonania zamówienia, których istnienie Wykonawca mógł przewidzieć na etapie składania oferty - obciążają Wykonawcę. Wykonawca MUSI przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę całkowitą zamówienia, a konieczność wykonania wszelkich robót dodatkowych i nieprzewidzianych przez Wykonawcę, warunkujących należyte wykonanie zamówienia nie będzie mogła być dodatkowo zapłacona po ich wykonaniu. ”

winno być:

„W przypadku podpisania umowy, cena ofertowa będzie ceną ryczałtową, w związku z tym skutki finansowe jakichkolwiek błędów w skalkulowaniu ceny wynikających z błędów Wykonawcy lub błędów w skalkulowaniu ceny wynikających z błędów zawartych w dokumentach określających zakres i sposób wykonania zamówienia, których istnienie Wykonawca mógł przewidzieć na etapie składania oferty - obciążają Wykonawcę.”

- W Rozdziale 15. „SPOSÓB OBLICZANIA CENY”, w ust. 12

jest:

Wykonawca podaje w Formularzu ofertowym stawkę podatku od towarów i usług (VAT) właściwą dla przedmiotu zamówienia, obowiązującą według stanu prawnego na dzień składania ofert, kwotę podatku VAT oraz cenę netto. Określenie ceny ofertowej z zastosowaniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług (VAT) potraktowane będzie, jako błąd w obliczaniu ceny i spowoduje odrzucenie oferty, jeżeli nie ziszczą się ustawowe przesłanki omyłki (art. 226 ust.1 pkt 10 PZP w związku z art. 223 ust. 2 pkt 3 PZP).

winno być:

Wykonawca podaje w Tabelarycznym zestawieniu kosztów budowy stawkę podatku od towarów i usług (VAT) właściwą dla przedmiotu zamówienia, obowiązującą według stanu prawnego na dzień składania ofert, kwotę podatku VAT oraz cenę netto. Określenie ceny ofertowej z zastosowaniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług (VAT) potraktowane będzie, jako błąd w obliczaniu ceny i spowoduje odrzucenie oferty, jeżeli nie ziszczą się ustawowe przesłanki omyłki (art. 226 ust.1 pkt 10 PZP w związku z art. 223 ust. 2 pkt 3 PZP).

2) Projektu umowy – Załącznik nr 7 do SWZ

➤ w §2 ust. 4

jest:

„Wynagrodzenie określone w § 2 ust. 1 i 2 Umowy i kwoty ryczałtowe dla poszczególnych rodzajów robót, podanych w tabelarycznym zestawieniu kosztów budowy – załącznik nr 8 do SWZ, mają charakter niezmienny i nie ulegają zmianie do końca realizacji przedmiotu niniejszej Umowy. Ustalone wynagrodzenie obejmuje wynagrodzenie z tytułu wykonania wszelkich prac niezbędnych do realizacji niniejszej Umowy zgodnie z najwyższymi standardami, w tym wartość użytych do budowy materiałów budowlanych, jak również ponoszone przez Wykonawcę koszty dostarczenia wszelkich materiałów budowlanych, koszty wynagrodzeń pracowników, koszty związane z organizacją i utrzymaniem zaplecza i placu budowy, oznakowania robót, naprawy szkód powstałych w wyniku realizacji robót, segregowania, składowania i unieszkodliwiania odpadów, koszty zajęcia prywatnej własności na czas robót, koszty obsługi geodezyjnej, koszty wykonania geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej (5kpl.), koszty opracowania projektu organizacji ruchu na czas wykonywania robót oraz jego zatwierdzenie przez właściwy organ zarządzający ruchem, koszty przygotowania dokumentów i oświadczeń niezbędnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego. Wykonawca oświadcza, iż nie będzie zgłaszał żadnych roszczeń z tytułu niedoszacowania należności za wykonanie prac będących przedmiotem Umowy. Ponadto Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z dokumentacją projektową, planem zagospodarowania placu budowy oraz zapoznał się z warunkami realizacji zamówienia. Oprócz robót określonych w Umowie, wynagrodzenie Wykonawcy uwzględnia wszystkie świadczenia, czynności i prace, które nie zostały w niej wyspecyfikowane, lecz które są niezbędne do wykonania przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem i celem inwestycji oraz zasadami sztuki budowlanej.”

winno być:

„Wynagrodzenie określone w § 2 ust. 1 i 2 Umowy i kwoty ryczałtowe dla poszczególnych rodzajów robót, podanych w tabelarycznym zestawieniu kosztów budowy – załącznik nr 8 do SWZ, mają charakter niezmienny i nie ulegają zmianie do końca realizacji przedmiotu niniejszej Umowy, z zastrzeżeniem §11 ust. 4. Ustalone wynagrodzenie obejmuje wynagrodzenie z tytułu wykonania wszelkich prac niezbędnych do realizacji niniejszej Umowy, w tym wartość użytych do budowy materiałów budowlanych, jak również ponoszone przez Wykonawcę koszty dostarczenia wszelkich materiałów budowlanych, koszty wynagrodzeń pracowników, koszty związane z organizacją i utrzymaniem zaplecza i placu budowy, oznakowania robót, naprawy szkód powstałych w wyniku realizacji robót, segregowania, składowania i unieszkodliwiania odpadów, koszty zajęcia prywatnej własności na czas robót, koszty obsługi geodezyjnej, koszty wykonania geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej (5kpl.), koszty opracowania projektu organizacji ruchu na czas wykonywania robót oraz jego zatwierdzenie przez właściwy organ zarządzający ruchem, koszty przygotowania dokumentów i oświadczeń niezbędnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego. Wykonawca oświadcza, iż nie będzie zgłaszał żadnych roszczeń z tytułu niedoszacowania należności za wykonanie prac będących przedmiotem Umowy. Ponadto Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z dokumentacją projektową, planem zagospodarowania placu budowy oraz zapoznał się z warunkami realizacji zamówienia. Oprócz robót określonych w Umowie, wynagrodzenie Wykonawcy uwzględnia

wszystkie świadczenia, czynności i prace, które nie zostały w niej wyspecyfikowane, lecz które są niezbędne do wykonania przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem i celem inwestycji oraz zasadami sztuki budowlanej.”

➤ w § 3 ust. 3

jest:

„Zamawiający przekaze Wykonawcy plac budowy w terminie nie wcześniej niż 1 września 2026r.”

winno być:

„Zamawiający przekaze Wykonawcy plac budowy w terminie nie wcześniej niż 1 września 2026r., lecz nie później niż do dnia 15 września 2026r.”

➤ w § 4 ust. 7

jest:

Wykonawca z momentem przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych zgodnie z ust. 5 i 6 powyżej, w ramach przysługującego mu wynagrodzenia wskazanego w § 2 ust. 1 Umowy, wyraża nieodwołalną zgodę na dokonywanie przez Zamawiającego lub wskazaną przez niego osobę trzecią zmian, adaptacji lub przeróbek tego Utworu lub jego części (w tym wykonanych na jego podstawie obiektów) wykonywanie przez Zamawiającego autorskich praw zależnych do tego Utworu i jego części i przenosi na Zamawiającego wyłączne prawo zezwalania na wykonywanie zależnych praw autorskich do Utworu lub jego części oraz zobowiązuje się do niewykonywania praw autorskich osobistych. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność prawną wobec osób trzecich za naruszenie ich praw, w tym dóbr osobistych lub praw autorskich oraz praw pokrewnych lub wyrządzenie szkody majątkowej w związku z korzystaniem przez Zamawiającego z Utworu w zakresie określonym Umową. W przypadku zgłoszenia jakichkolwiek roszczeń osób trzecich, powstałych na skutek niepełnych, nierzetelnych lub nieprawdziwych oświadczeń Wykonawcy złożonych w niniejszej Umowie, a także w przypadku, gdyby korzystanie przez Zamawiającego z Utworów zgodnie z zakresem praw nabytych mocą niniejszej Umowy naruszało jakiekolwiek prawa osób trzecich, w tym prawa autorskie lub prawa pokrewne, Wykonawca zobowiązuje się zwolnić Zamawiającego z odpowiedzialności wobec podmiotu trzeciego zgłaszającego roszczenie i pokryć wszelkie zobowiązania finansowe, które obciążałyby Zamawiającego w związku ze zgłoszonym roszczeniem, a także naprawić wszelkie poniesione przez Zamawiającego lub osobę trzecią szkody związane ze zgłoszeniem roszczenia. W przypadku, gdyby wobec Zamawiającego na skutek zgłoszonych roszczeń prowadzone było postępowania sądowe, administracyjne, sądowo-administracyjne lub egzekucyjne, Wykonawca zobowiązuje się zwolnić Zamawiającego z udziału w ww. postępowaniach w najszerszym możliwym zakresie wynikającym z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, jak również zobowiązuje się pokryć poniesione przez Zamawiającego koszty ww. postępowania, w tym koszty zastępstwa procesowego i koszty sądowe, koszty związane z postępowaniem przed organem administracji publicznej lub koszty egzekucyjne, a także zapłacić zasądzone na rzecz podmiotu trzeciego zgłaszającego roszczenie kwoty, w tym tytułem odszkodowania, zadośćuczynienia i kosztów postępowania. Wykonawca zwolni Zamawiającego z odpowiedzialności odszkodowawczej z tytułu wszelkich roszczeń związanych w szczególności z naruszeniem praw autorskich (w tym opartych na autorskich

prawach osobistych), znaku towarowego lub nazwy handlowej lub innych praw własności intelektualnej związanych z Utworami.

winno być:

Wykonawca z momentem przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych zgodnie z ust. 5 i 6 powyżej, w ramach przysługującego mu wynagrodzenia wskazanego w § 2 ust. 1 Umowy, wyraża nieodwołalną zgodę na dokonywanie przez Zamawiającego lub wskazaną przez niego osobę trzecią zmian, adaptacji lub przeróbek tego Utworu lub jego części (w tym wykonanych na jego podstawie obiektów) wykonywanie przez Zamawiającego autorskich praw zależnych do tego Utworu i jego części i przenosi na Zamawiającego wyłączne prawo zezwalania na wykonywanie zależnych praw autorskich do Utworu lub jego części oraz zobowiązuje się do niewykonywania praw autorskich osobistych. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność prawną wobec osób trzecich za naruszenie ich praw, w tym dóbr osobistych lub praw autorskich oraz praw pokrewnych lub wyrządzenie szkody majątkowej w związku z korzystaniem przez Zamawiającego z Utworu w zakresie określonym Umową. W przypadku zgłoszenia jakichkolwiek roszczeń osób trzecich, powstałych na skutek niepełnych, nierzetelnych lub nieprawdziwych oświadczeń Wykonawcy złożonych w niniejszej Umowie, a także w przypadku, gdyby korzystanie przez Zamawiającego z Utworów zgodnie z zakresem praw nabytych mocą niniejszej Umowy naruszało prawa autorskie lub prawa pokrewne, Wykonawca zobowiązuje się zwolnić Zamawiającego z odpowiedzialności wobec podmiotu trzeciego zgłaszającego roszczenie i pokryć wszelkie zobowiązania finansowe, które obciążałyby Zamawiającego w związku ze zgłoszonym roszczeniem, a także naprawić wszelkie poniesione przez Zamawiającego lub osobę trzecią szkody związane ze zgłoszeniem roszczenia. W przypadku, gdyby wobec Zamawiającego na skutek zgłoszonych roszczeń prowadzone było postępowania sądowe, administracyjne, sądowo-administracyjne lub egzekucyjne, Wykonawca zobowiązuje się zwolnić Zamawiającego z udziału w ww. postępowaniach w najszerszym możliwym zakresie wynikającym z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, jak również zobowiązuje się pokryć poniesione przez Zamawiającego koszty ww. postępowania, w tym koszty zastępstwa procesowego i koszty sądowe, koszty związane z postępowaniem przed organem administracji publicznej lub koszty egzekucyjne, a także zapłacić zasądzone na rzecz podmiotu trzeciego zgłaszającego roszczenie kwoty, w tym tytułem odszkodowania, zadośćuczynienia i kosztów postępowania. Wykonawca zwolni Zamawiającego z odpowiedzialności odszkodowawczej z tytułu wszelkich roszczeń związanych w szczególności z naruszeniem praw autorskich (w tym opartych na autorskich prawach osobistych), znaku towarowego lub nazwy handlowej lub innych praw własności intelektualnej związanych z Utworami.

➤ w § 4 ust. 8

jest:

„Wykonawca jest zobowiązany informować Zamawiającego o wszelkich okolicznościach mających lub mogących mieć wpływ na realizację przedmiotu Umowy niezwłocznie, nie później niż w ciągu 3 dni od dnia zaistnienia tych okoliczności.”

winno być:

„Wykonawca jest zobowiązany informować Zamawiającego o wszelkich okolicznościach mających lub mogących mieć wpływ na realizację przedmiotu Umowy niezwłocznie, nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od dnia zaistnienia tych okoliczności.”

➤ w § 8 ust. 7

jest:

„Wykonawca w terminie wskazanym w ust. 2 z uwzględnieniem ust. 3, dokona na swój koszt usunięcia jakichkolwiek wad lub usterek, które powstaną w trakcie trwania okresu gwarancji i rękojmi, a także poprawi, naprawi lub wymieni wadliwy element wykonanych robót, spowodowany przez wadliwe materiały, wyposażenie lub robociznę, za które był odpowiedzialny. Wykonawca zobowiązany będzie do naprawienia lub usunięcia wszelkich szkód będących następstwem wad, za które jest odpowiedzialny. Odpowiedzialność Wykonawcy obejmuje okres wykonywania robót i wygasa po upływie okresu rękojmi oraz gwarancji. Usunięcie wad będzie stwierdzone protokolarnie. Zamawiający może dochodzić roszczeń z tytułu gwarancji i rękojmi także po upływie okresu wskazanego w ust. 2 z uwzględnieniem ust. 3 powyżej, jeżeli wada lub usterka ujawniła się przed upływem tego okresu.”

winno być:

„Wykonawca w terminie wskazanym w ust. 2 z uwzględnieniem ust. 3, dokona na swój koszt usunięcia jakichkolwiek wad lub usterek, które powstaną w trakcie trwania okresu gwarancji i rękojmi, a także poprawi, naprawi lub wymieni wadliwy element wykonanych robót, spowodowany przez wadliwe materiały, wyposażenie lub robociznę, za które był odpowiedzialny. Wykonawca zobowiązany będzie do naprawienia lub usunięcia wszelkich szkód będących następstwem wad, za które jest odpowiedzialny. Odpowiedzialność Wykonawcy obejmuje okres wykonywania robót i wygasa po upływie okresu rękojmi oraz gwarancji. Usunięcie wad będzie stwierdzone protokolarnie. Zamawiający może dochodzić roszczeń z tytułu gwarancji i rękojmi także po upływie okresu wskazanego w ust. 2 powyżej, jeżeli wada lub usterka ujawniła się przed upływem tego okresu i została zgłoszona zgodnie z ust.4”.

UWAGA!

W związku z ograniczeniem rozmiaru maksymalnego plików zamieszczonych na stronie prowadzonego postępowania, Zamawiający udostępnił zmodyfikowany Projekt Umowy oraz zmodyfikowaną SWZ, a także brakujący załącznik na stronie: <https://bip.miedzychod.pl/zamowienia/pokaz/5676>

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na wnioski Wykonawców, a także wyjaśnienia, modyfikacje oraz zmiana treści SWZ i załączników do SWZ, **stają się integralną częścią**

specyfikacji i są wiążące przy składaniu ofert. Stosownie do art. 286 ust. 7 ustawy PZP, Zamawiający udostępnia niniejsze zmiany na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Z poważaniem:
z up. Burmistrza Międzychodu